

**Республика Крым**  
**Общество с ограниченной ответственностью**  
**«КЕДР»**

Исх. № 333/02  
дата: 18.02.2019 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
295000, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Александра  
Невского, д. 1

Копия: Государственное унитарное предприятие Республики Крым  
"Крымтеплокоммунэнерго" (ГУП РК «Крымтеплоком-  
мунэнерго»).

Место нахождения: 295026, Республика Крым,  
г.Симферополь, ул.Гайдара, дом 3-А  
Телефон: +7(8652)534069, факс +7 (8652)534069  
Адрес электронной почты: zakup@tce.crimea.com

**От участника закупки:**

Общество с ограниченной ответственностью «КЕДР»  
Место нахождения: 298112, Республика Крым, г. Феодосия,  
Керченское шоссе, 38  
тел/факс (06562) 22-150  
Почтовый адрес: 298112 Республика Крым, г. Феодосия,  
Керченское шоссе, 38  
тел/факс (06562) 22-150,  
Адрес электронной почты: feo@atan.ru

**Сведения об обжалуемой закупке:**

извещение №31807384497  
№ закупки - 89  
Запрос предложений в электронной форме на поставку мазута  
топочного 100

**Комиссия, чьи действия обжалуются:**

Тарасов В.Н - председатель комиссии  
Кравчук Р.Л.- заместитель председателя  
Леонов В.Ю. - член комиссии  
Захарик М.В - член комиссии  
Консманова Д.А - член комиссии  
Левченко Д.С. - член комиссии  
Щирова Ю.А. - секретарь комиссии

14:00  
337/02  
18 02 19  
Потом

**Жалоба на действия заказчика, комиссии по закупке**

11.01.2019г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещено извещение о проведении закупки в электронной форме на право заключения договора на поставку мазута топочного 100.

Права и законные интересы ООО «КЕДР» были нарушены действиями комиссии, выразившимися в присвоении оценки заявке заявителя на участие в запросе предложений в электронной форме по нестоимостному критерию «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами» на право заключения договора на поставку мазута топочного 100.

Согласно Приложению № 3 к Документации по запросу предложений №89 («Методика и критерии оценки заявок на участие в запросе предложений») одним из критериев оценки является обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами, которая подтверждается наличием мощностей для хранения более 1000 тонн мазутного топлива у Участника закупки на праве собственности или **ином законном основании.**



Так, в составе заявки нашим предприятием в качестве документа, подтверждающего наличие мощностей ДЛЯ ХРАНЕНИЯ топлива, была предоставлена копия Договора хранения нефтепродуктов, заключенного с ООО «Югнефтепром» №10.10/19 от 10.01.2018г. (далее — Договор), имеющим необходимую на это лицензию, исходя из условий которого и общих положений о договоре хранения, ООО «КЕДР» приобрело на законных основаниях право передать на хранение ответственному лицу товарно-материальные ценности - мазут топочный, а значит подтвердило свою фактическую и техническую возможность хранения необходимого количества мазута и способность реализовать и обеспечить исполнение условий заключенного (в случае победы в закупке) контракта. Следовательно, вышеуказанный Договор хранения должен рассматриваться как документ, подтверждающий наличие у Участника мощностей для хранения более 1000 тонн мазутного топлива не на праве собственности, а на **ИНОМ ЗАКОННОМ ОСНОВАНИИ**, что допускалось Заказчиком в описании требования, влияющего на критерий оценки заявки Участника.

В пояснение заявленной позиции, просим учесть, что в документации о закупке Заказчиком не конкретизирован перечень иных законных оснований для осуществления хранения мазутного топлива, подтверждающего право пользования этими мощностями. Полагаем, что пользование мощностями для хранения считается законным, если оно осуществляется на основании соглашения с собственником этих мощностей путем подписания договора хранения и довод Заказчика (согласно тексту протокола оценки и сопоставления заявок (итоговый протокол) №89-И от 13.02.2019г., далее - Протокол) о том, что данный договор не может рассматриваться как документ, подтверждающий наличие у участника мощностей для хранения на законном основании считаем необоснованным и ошибочным.

Так же, при подаче заявки ООО «КЕДР» была приложена лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, принадлежащая ООО «Югнефтепром», с которым был заключен вышеуказанный Договор. В итоговом протоколе Заказчик указывает на то, что срок действия предоставленной лицензии истек 02.02.2016г. Однако, в соответствии с ч. 5 статьи 10 Федерального закона Российской Федерации от 04 марта 2013г. №22-ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» «предоставленные до 1 июля 2013 года лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов и лицензии на эксплуатацию химически опасных производственных объектов сохраняют свое действие после вступления в силу настоящего Федерального закона и предоставляют их лицензиатам право осуществлять эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности в соответствии с перечнем выполняемых работ, указанных в таких лицензиях. Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 №99 - ФЗ такая лицензия считается бессрочной (в подтверждение Участником была направлена Заказчику ссылка на действующую лицензию). Кроме того, ООО «КЕДР» направило в адрес Заказчика копию лицензии, принадлежащей нашему предприятию (доказательство прилагается в виде снимка экрана, свидетельствующего об отправке документа на указанный в документации о закупке электронный адрес Заказчика).

Учитывая непринятие Заказчиком в расчет при оценке заявок поданные ООО «КЕДР» документы, которое повлекло за собой вынесение комиссией заказчика необоснованного решения и руководствуясь ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд",

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок (итоговый протокол) по запросу предложений в электронной форме на поставку мазута топочного 100.
3. Обязать комиссию Заказчика пересмотреть заявки, поданные Участниками закупки с учетом вышеизложенных в жалобе доводов.

Приложения:

1. Лицензия №ВП-30-003593 серия АВ №086428 от 02.02.2011г. - 1 экз. на 3 листах.
2. Лицензия №ВХ-79-000002 серия АВ №343257 от 20.11.2015г. - 1 экз. на 4 листах.
3. Копия снимка экрана компьютера — по 1 экз. на 2 листах.
4. Копия свидетельства о регистрации ОПО в государственном реестре опасных производственных объектов от 17.05.2018г. — 1 экз. на 4 листах.

Генеральный директор

А.Г.Терещенко

298112 Республика Крым, г. Феодосия, Керченское шоссе, 38

ОГРН 1149102012905; ИНН 9168000588 /КПП 910801001

р/с 40702810440100000578 в РНКБ Банк (ПАО) г. Симферополь, БИК 043510607

тел./факс (06562) 22-150