

Общество с ограниченной ответственностью «СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ»

Юридический адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Тел: +7 (499) 444-03-60 ИНН7731399697 КПП 773101001

ОГРН 1187746247920

Эл.адрес: iai@tsup.su

Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Место нахождения адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 33, этаж 2, комната 7

Исх. № 230

от: «05» ноября 2019г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС России)**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Е-mail: to77@fas.gov.ru

Единый номер Управления: [+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05)

Факс: [+7\(495\) 607-42-92](tel:+7(495)607-42-92)

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Жилищник района Кузьминки» (ГБУ «Жилищник района Кузьминки»);

Место нахождения: г. Москва, ул. Федора Полетаева, дом. 32, корпус 6

Почтовый адрес: г. Москва, ул. Федора Полетаева, дом. 32, корпус 6

Номер контактного телефона: 8 495-657-75-08

Адрес электронной почты: Voroncova-Glafir@mail.ru

Контактное лицо: Кутилова Глафира Андреевна

ЖАЛОБА

на положения документации об открытом конкурсе

Номер извещения (закупки) № 31908460650

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на Поставка энергетического оборудования для многоквартирных домов ГБУ "Жилищник района Кузьминки", среди СМП

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе:

06.11.2019 в 10:30 (по московскому времени).

Доводы жалобы

Заказчиком 30 октября 2019 г. в ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 31908460650 и документация открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на Поставка энергетического оборудования для многоквартирных домов ГБУ "Жилищник района Кузьминки", среди СМП (далее – Извещение, Документация).

Документация о проведении указанного конкурса содержит многочисленные нарушения Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) выразившиеся в следующем.

Согласно пункту 23.16 Типового положения о закупке товаров, работ, услуг является обязательным при утверждении ими положений о закупке или внесении в них изменений, утвержденном приказом Главного контрольного управления города Москвы от «19» ноября 2018 г. №103 (далее по тексту – Положение о закупках), оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора **в соответствии с критериями и в порядке**, которые установлены настоящим **Положением и конкурсной документацией**.

В соответствии с пунктом 23.19 Положения о закупках на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Закупочной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

В соответствии с Приложением к Информационной карте Конкурса оценка заявок **производится на основании критериев оценки**, их содержания и значимости, установленных в документации процедуры закупки, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

1. В рамках оценки заявок по критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»** установлен показатель **«Качество объекта закупки»**, (далее – Качество) предполагающий следующий порядок оценки:

Предметом оценки являются предложения участника **по качеству продукции**, которая предлагается к поставке и **методик контроля качества** поставляемой продукции. Участник закупки **на свое усмотрение** может оформить **пояснительную записку** с описанием мер по контролю за качеством поставляемой продукции, а также предложений по организации условий поставки, по обеспечению техники безопасности, по соблюдению экологических требований и иных предложений по улучшению качества поставляемой продукции, не ведущих к удорожанию стоимости выполнения работ.

Порядок оценки заявок:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется **в соответствии с Правилами**.

- Отсутствие предложений или предложение отражает **не полный перечень мер** по контролю за качеством поставляемой продукции, а также предложений по организации условий поставки, по обеспечению техники безопасности, по соблюдению экологических требований и иных предложений по улучшению качества поставляемой продукции, не ведущих к удорожанию стоимости выполнения работ и не вступающих в противоречие с Техническим Заданием и его приложениями. – **0 баллов**;

- Предложение отражает **полный перечень мер** по контролю за качеством поставляемой продукции, а также предложений по организации условий поставки, по обеспечению техники безопасности, по соблюдению экологических требований и иных предложений по улучшению качества поставляемой продукции, не ведущих к удорожанию стоимости выполнения работ и не вступающих в противоречие с Техническим Заданием и его приложениями. – **50 баллов**;

- Предложение отражает **полный перечень мер** по контролю за качеством поставляемой продукции, а также предложений по организации условий поставки, по обеспечению техники

безопасности, по соблюдению экологических требований и иных предложений по улучшению качества поставляемой продукции, не ведущих к удорожанию стоимости выполнения работ и не вступающих в противоречие с Техническим Задаaniem и его приложениями. **Дополнительно к предыдущему** имеется **не менее десяти дополнительных предложений участника** по поставке товара, **качество, технические и функциональные характеристики** (потребительские свойства) которого являются **улучшенными** по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками товара, указанными в конкурсной документации – 100 баллов.

Вместе с тем в документации отсутствует определение понятия «**полный перечень мер**», и каким образом сведения **о полном перечне мер** (по контролю за качеством поставляемой продукции) предложения участника по каждому направлению должны быть представлены в составе заявки.

Таким образом, не предоставляется возможным определить, и указать – какие именно сведения должны быть представлены участником в составе заявки, чтобы указанная заявка могла быть оценена, как содержащая предложение, отражающее **полный перечень мер** по каждому из направлений указанного показателя.

Кроме того, из формулировки описания данного показателя не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, какие именно предложения участника могут рассматриваться Заказчиком в качестве **дополнительных предложений** участника по поставке товара, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которого являются улучшенными **по сравнению с качеством** и соответствующими техническими и функциональными характеристиками товара, указанными в конкурсной документации

Данное обстоятельство может создать условия, когда члены Единой комиссии Заказчика при рассмотрении и оценке заявок **произвольно по своему внутреннему субъективному убеждению** будут интерпретировать сведения, представленные участниками в составе заявок, что может привести к созданию преимущественных условий для участия в торгах в отношении определенных категорий участников размещения заказа, и **не позволит участнику закупки** на стадии подготовки заявки определить, **какие именно документы и сведения** должны быть им представлены в составе заявки для присвоения максимального количества баллов по данному критерию оценки.

Согласно пункту 3 Правил "оценка" - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Кроме того, пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то **для каждого показателя устанавливается его значимость**, в соответствии с которой будет производиться оценка, и **формула расчета количества баллов**, присуждаемых по таким показателям, или **шкала предельных величин** значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию возможна количественная оценка;

инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Аналогичные выводы содержатся в совместном Письме Министерства экономического развития Российской Федерации № 31047-ЕЕ/Д28 и ФАС РФ № АЦ/50997/14 от 11.12.2014 года.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации **конкретную формулу или порядок расчета количества баллов**, подлежащих присвоению заявке участника в зависимости от представленных в ней сведений по показателю «Качество» (поскольку из содержания указанной шкалы участнику закупки не представляется возможным понять, какие именно сведения подлежат описанию и представлению по указанному показателю для оценки конкурсной комиссией) являются нарушениями требований пункта 11 Правил оценки заявок.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» при проведении торгов **запрещаются действия**, которые приводят или могут привести к **недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, создание участнику торгов, **преимущественных условий** участия в торгах.

В соответствии с пунктом 4) части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при проведении закупки не должен допускать ограничения допуска к участию в закупке путем **установления неизмеряемых требований к участникам закупки**.

В связи с чем считаем, что указанный порядок оценки заявок является необъективным, может создать необоснованные ограничения для участия в процедуре закупки, поскольку предполагает осуществление оценки заявок с нарушением установленных правил, предусмотренных законодательством о закупках, а также Положением о закупках и конкурсной документацией.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить определение поставщика в части подписания контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу
3. Провести внеплановую проверку процедуры определения поставщика;
4. Выдать заказчику Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Тушино». предписание об устранении выявленных нарушений Закона о закупках

Генеральный директор
ООО «Служба управления проектами»

Цедрик Дмитрий Евгеньевич
Подпись, ФИО

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (решение о назначении генерального директора)