

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 15105/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.05.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «УК Аланета» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Можайского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000005680000000024, лоты № 1, 2 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 19.04.2023) и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.05.2023 № 1108), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил следующее. Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе документов, прилагаемых к заявкам на участие в Конкурсе, не представлен документ (акт сверки), подтверждающий факт отсутствия

у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 15 Правил при проведении конкурса к претенденту предъявляется, в том числе, требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В силу пункта 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 – 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Перечень документов, обязательный для представления в составе заявки, определен пунктом 53 Правил и в силу пункта 54 Правил он является исчерпывающим.

Указанный перечень не содержит такого документа как «акт сверки с ресурсоснабжающей организацией».

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2023, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи со следующим: «к кандидату предъявляется требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда. Претендентом предоставлена справка в свободной форме, в справке указано, что у претендента отсутствует задолженность перед РСО, однако, требуемые Постановлением документы, подтверждающие данный факт, отсутствуют. Кроме того, отсутствие в управлении многоквартирных домов не является фактом, подтверждающим отсутствие договорных отношений с РСО, а также фактом, подтверждающим отсутствие задолженности».

Отсутствие в составе заявок Заявителя на участие в Конкурсе документов (актов сверки), подтверждающих факт отсутствия у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, не может являться причиной для недопуска Заявителя к участию в Конкурсе.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ООО «УК Аланета» обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Можайского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.