



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.04.2021 № 10202/25

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Торговый Дом ЗЕВС»
111141, г. Москва,
ул. Плеханова, д.7, пом.1, ком.40
114@zefz.ru

Заказчик:
АО «ДОНЭНЕРГО»
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д.162
uzd01@donenergo.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «16 апреля 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «21 апреля 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя (Заявителя) ООО «Торговый Дом ЗЕВС», посредством использования видео-конференц связи, в присутствии представителей АО «Донэнерго» (Заказчика), дело №061/07/3-111/2021, возбужденное по жалобе ООО «Торговый Дом ЗЕВС», о нарушении АО «Донэнерго» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110122468 на право заключения договора «Поставка электротехнических материалов для выполнения работ по объектам капитального строительства – технологические присоединения»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Торговый Дом ЗЕВС» поступила в Ростовское УФАС России 02.04.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на то, что в закупочной документации Заказчика значимость критериев по опыту в несколько раз превышает значимость критериев цены, что, по мнению подателя жалобы, считается недопустимым.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то что рассматриваемый конкурс в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Донэнерго» и закупочной документацией.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 11 часов 30 минут 16.04.2021.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

25.03.2021 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110122468 на право заключения договора «Поставка электротехнических материалов для выполнения работ по объектам капитального строительства – технологические присоединения».

Дата окончания срока подачи заявок – 02.04.2021 в 09:00.

На участие в закупке подано 3 заявки, в том числе заявка Заявителя, победителем было признано ООО «Энергодонстрой».

Довод подателя жалобы о неправомерном установлении в закупочной документации АО «Донэнерго» критерия по опыту, значимость которого в несколько раз превышает значимость критерия цены, подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно ч.16. ст. 3.2 Закона о Закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании

указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с п. 13 ч. 10. ст.4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Так, в Таблице №1 закупочной документации, Заказчиком установлено 3 критерия оценки и сопоставления заявок на участие.

Таблица №1.

Критерий оценки	Максимальная оценка по критерию	Значимость критерия	Коэффициент значимости	Максимальный рейтинг по критерию	Максимальный итоговый рейтинг
Критерий № 1 «Цена договора»	100 баллов	10%	0,1	10 баллов	100 баллов
Критерий № 2 «Квалификация и деловая репутация»	100 баллов	80%	0,8	80 баллов	
Критерий № 3 «Срок поставки товаров»	100 баллов	10%	0,1	10 баллов	

Критерий №2 «Квалификация и деловая репутация» включает:

Таблица №2

Показатели критерия № 2	Максимальная оценка по показателю	Значимость показателя	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя
Показатель № 1 «Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров за последние два календарных года, предшествующих закупке»	100 баллов	30%	0,3	30 баллов
Показатель № 2 «Среднегодовой объем выручки за три отчетных года»	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Показатель № 3 «Участник является производителем или официальным дилером/представителем производителя товара»	100 баллов	20%	0,2	20 баллов
Показатель № 4 «Фактический опыт работы с Заказчиком при поставке аналогичных предмету закупки товаров»	100 баллов	30%	0,3	30 баллов

Из представленных данных Таблиц №1, №2 следует, что оценка заявок участников конкурса осуществляется бальным методом по совокупности показателей критерия №2 «Квалификация и деловая репутация». Показатель о фактическом опыте работы с Заказчиком, а также опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров за последние два календарных года, предшествующих закупке, являются двумя из четырех составляющих критерия.

При этом, вышеназванные показатели носят лишь оценочный, а не отборочный характер и не влекут лишения права участвовать в закупке, а также не являются

определяющими и учитываются только при оценке заявок в совокупности с другими показателями критериев.

Также, целесообразность установления Заказчиком данных показателей обусловлена необходимостью поставки товара надлежащим образом и в сроки, предусмотренные договором, так как закупка товара в рамках рассматриваемого конкурса, осуществляется для своевременного выполнения работ по социально значимым объектам технологических присоединений потребителей. Несоблюдение данных требований приводит к срыву сроков выполнения указанного вида работ по подключению льготных категорий граждан, финансовым потерям Заказчика, и невыполнению стратегической инвестиционной программы.

Кроме того, в силу п.16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электрического хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. №861, договор технического присоединения должен содержать, в том числе существенное условие о сроке осуществления мероприятий по технологическому присоединению, где для отдельных категорий установлен срок до 6 месяцев.

При этом, вышеуказанное Постановление не содержит нормы, позволяющие сетевой организации в одностороннем порядке увеличивать (продлевать) предельных срок технологического присоединения к электрическим сетям.

Таким образом, наличие опыта работы участника конкурса с Заказчиком свидетельствует о надлежащем исполнении договора и не нарушает принцип равноправия, установленный п.2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, поскольку данные показатели в равной степени применимы ко всем участникам закупки и не означают, что действия Заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, Закон о закупках не содержит ограничений, относительно устанавливаемых Заказчиком критериев оценки заявки и величины их значимости.

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, нарушений в действиях АО «Донэнерго» норм Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 32110122468 не установлено. Довод Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации АО «Донэнерго» критерия по опыту, значимость которого в несколько раз превышает значимость критерия цены, признается необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый Дом ЗЕВС» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.С. Волкова



А.В. Устинцова