



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Открытое акционерное общество «Российские
железные дороги»
(ОАО «РЖД»)

ООО «Группа компаний «Солнечный город»

ООО «РТС-тендер»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3928/2021

г. Екатеринбург

25.11.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД» *
- заявителя в лице ООО «Группа компаний «Солнечный город» *
- заинтересованного лица ООО «Промтехинвест» *

рассмотрев жалобу ООО «Группа компаний «Солнечный город» с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги (извещение № 32110504423) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Группа компаний «Солнечный город» (вх. № 01-29870 от 08.11.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги (извещение № 32110504423), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Группа компаний «Солнечный город» отклонена конкурсной комиссией в нарушение требований Закона о закупках.

Представитель заказчика в лице ОАО «РЖД» возражал по доводам жалобы ООО «Группа компаний «Солнечный город», просил признать её необоснованной.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы дела, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018 г. (протокол № 26) и размещенного в Единой информационной системе в версии 31 от 02.07.2021 г.

27.07.2021 года в Единой информационной системе размещено извещение № 32110504423 и конкурсная документация на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги.

Начальная (максимальная) цена договора 59 357 808,00 руб.

07.10.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 07.10.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Заявка участника закупки ООО «Группа компаний «Солнечный город» с идентификационным номером 6, признана несоответствующей требованиям конкурсной документации, по следующему основанию: «заявки на участие в конкурсе № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 отклоняются и в допуске к участию в конкурсе № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 отказано следующим участникам:

- участнику № 6 на основании пункта 3.6.5 конкурсной документации в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки (в представленных участником сведениях и документах о производственных мощностях, ресурсах содержится недостоверная информация об их наличии у участника).

В соответствии с п. 2, 9, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 199 раздела 20 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке могут устанавливаться иные единые требования к участникам, в том числе квалификационные требования, устанавливаются в документации о конкурентной закупке в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик товаров, работ, услуг, требований, предъявляемых к их безопасности, и/или иных показателей, связанных с определением соответствия участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации, нормативными документами ОАО «РЖД» к поставщикам (исполнителям, подрядчикам).

К таким требованиям относится наличие:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения договора;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и/или других материально-технических ресурсов для исполнения договора;
- 3) опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке. При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника закупки) по предмету закупки;
- 4) деловой репутации;
- 5) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора.

В соответствии с п. 204 раздела 20 Положения о закупках заказчик вправе до подведения итогов конкурентной закупки в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки участника, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям документации о конкурентной закупке.

В соответствии с п. 205 раздела 20 Положения о закупках отстранение участника закупки от участия в конкурентной закупке или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в пунктах 199 - 201 настоящего Положения, при условии их установления в документации о конкурентной закупке, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с п. 212 раздела 21 Положения о закупках оценка заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

В соответствии с пп. 3 п. 278 раздела 36 Положения о закупках конкурсная заявка оформляется и подается в соответствии с разделом 29 настоящего Положения.

Конкурсная заявка должна содержать всю указанную в конкурсной документации информацию и документы. В случае наличия таких требований в документации, в составе заявки должны быть представлены:

- 3) документы (копии документов), подтверждающие соответствие участников закупки установленным требованиям конкурсной документации и условиям допуска к участию в открытом конкурсе:
 - б) документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, предусмотренным разделом 20 настоящего Положения.

В соответствии с п. 3.6.5. раздела 3.6. «Рассмотрение и оценка конкурсных заявок» Части 3 «Порядок проведения конкурса» конкурсной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Приложением № 1.4 к конкурсной документации заказчиком установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе:

Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия квалификационным

требованиям, требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

1. В подтверждение наличия производственных мощностей участник в составе заявки представляет:

- документы, подтверждающие наличие производственных мощностей, ресурсов на любом законном основании (например, карточки учета основных средств, договоры купли-продажи, аренды, иные договоры, иные документы);

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Группа компаний «Солнечный город» в подтверждение наличия у него производственных мощностей в составе заявки предоставил, в том числе, договор № 08/2021 от 27.05.2021 г. на аренду транспортного средства без экипажа, заключенный между ООО «Солнечный город» и Щербининым Сергеем Михайловичем, а также акты приема-передачи транспортных средств ГАЗ 33-07 (регистрационный знак у 530 уе 96), ГАЗ 33-09 (регистрационный знак к 363 во 159), ГАЗ 33-06 (регистрационный знак н 486 ак 159), ЗИЛ-130 (регистрационный знак т 267 аа 18).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил следующее: «Заказчиком (Свердловской дирекцией пассажирских обустройств) в адрес Щербинина С.М. направлен запрос от 22 сентября 2021 № ИСХ-4332СВЕРД ДПО относительно подлинности договора на аренду автомобилей. 22 сентября 2021 г. в адрес Заказчика поступил ответ от 22 сентября 2021 № б/н ИП Щербинина С.М. (оформлен на бланке, с подписью и печатью Щербинина С.М.) о том, что 3 автомобиля (ГАЗ 33-07, гос. номер у530уе96, ГАЗ 33-09, гос. номер к363во159, ГАЗ 33-061, гос. номер н486ак159) переданы в аренду ООО «Промтехинвест», договор с ООО ГК «Солнечный город» на эти автомобили не заключался. 18 октября 2021 Щербинин С.М. дополнительно представил в адрес ОАО «РЖД» письменные пояснения, в которых указал, что фактически машины (ГАЗ 33-07, гос. номер у530уе96, ГАЗ 33-09, гос. номер к363во159, ГАЗ 33-061, гос. номер н486ак159) переданы по договору аренды от 15 июля 2020 №07/2020 ООО «Промтехинвест» и находятся в поселке Чернышевск Забайкальского края».

Также заказчик сделал вывод о том, что договор является формальным, без фактической передачи автомобилей и подписан с ООО «Группа компаний «Солнечный город» для участия в закупках ОАО «РЖД», в силу чего договор является ничтожным.

Представитель заявителя наоборот указывал, что между ООО «Солнечный город» и Щербининым Сергеем Михайловичем был заключен договор № 08/2021 от 27.05.2021 г. на аренду транспортного средства без экипажа с фактической передачей транспортных средств ГАЗ 33-07 (регистрационный знак у 530 уе 96), ГАЗ 33-09 (регистрационный знак к 363 во 159), ГАЗ 33-06 (регистрационный знак н 486 ак 159), ЗИЛ-130 (регистрационный знак т 267 аа 18) (подтверждается) акты приема-передачи транспортных средств.

В силу указанного, Комиссией Свердловского УФАС России в адрес Щербинина был сделан запрос № 22925 от 18.11.2021 г.

При этом, ИП Щербининым С.М. в адрес Свердловского УФАС России был дан ответ следующего содержания:

«Настоящим письмом я, Щербинин Сергей Михайлович, подтверждаю подлинность договора № 08/2021 от 27 мая 2021 г. и действительность его заключения с ООО «Группа компаний «Солнечный город» на аренду транспортных средств без экипажа, по условиям которого передал Обществу в пользование четыре специализированных автомобиля (вакуумных ассенизаторов):

- ГАЗ 33-07, государственный регистрационный знак « у 530 уе 96 »;
- ГАЗ 33-09, государственный регистрационный знак « к 363 во 159 »;
- ГАЗ 33-06, государственный регистрационный знак « н 486 ак 159 »;
- ЗИЛ 130 , государственный регистрационный знак « т 267 аа 18 »;

Также подтверждаю подлинность и действительность актов приема-передачи транспортных средств. Указанные акты подписаны мною и генеральным директором ООО «Группа компаний «Солнечный город».

Заключение договора и передача транспортных средств ООО «Группа компаний «Солнечный город» вызвана ненадлежащим исполнением обязательств по предыдущему договору аренды со стороны ООО «Промтехинвест», в связи с чем я , как предприниматель, нес материальные убытки.

Дополнительно ИП Щербинин С.М сообщил, что никаких писем в адрес первого заместителя начальника Свердловской дирекции пассажирских обустройств, опровергающих факт заключения данного договора с ООО ГК «Солнечный город», он не составлял и не посылал.

В силу п. 1 ст. 421 ГК РФ Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Таким образом, отсутствуют основания полагать, что ООО «Группа компаний «Солнечный город» в составе заявки предоставил недостоверные сведения, так как стороны сделки подтверждают подлинность вышеуказанных документов, а также соответствие положений договора и актов фактическим обстоятельствам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что конкурсной комиссией неправомерно отклонена заявка участника закупки ООО ГК «Солнечный город» по основаниям, указанным в Протоколе рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских

вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 07.10.2021г., что нарушает ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях конкурсной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3. КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ГК «Солнечный город» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, осуществлявших оценку и сопоставление заявки участника открытого конкурса в электронной форме ООО ГК «Солнечный город» (извещение № 32110504423), с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3928/2021
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

25.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-3928/2021 от 25.11.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии **в срок до «22» декабря 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3928/2021 от 25.11.2021г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110504423, и повторного рассмотрения поступивших заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, Единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» в срок до «28» декабря 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*