



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № РНП-29-100
029/06/103-729/2023

Заказчик:

**МКУ "ЭКСПЛУАТАЦИОННО-
ТЕХНИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ"**

164200, Архангельская область,
Няндомский р-н, г. Няндомы, ул. 60 лет
Октября, дом 13

E-mail: mkuetu@yandex.ru,
munzakaz@nyan-doma.ru

Участник закупки:

**Индивидуальный предприниматель
Вахонин Константин Владимирович**

E-mail: kvvvek@gmail.com

№ 04-03/4107/23

На № _____

от _____

РЕШЕНИЕ

31 июля 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Макаровой С.А. (доверенность от 28.07.2023 № 36); Поповой И.Г. (доверенность от 27.07.2023 № 34);

Участника закупки: Вахонин К.В. (выписка ЕГРЮЛ).

УСТАНОВИЛА:

24 июля 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение МКУ "ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ" (далее - Заказчик) о включении сведений об Индивидуальном предпринимателе Вахонине Константине Владимировиче в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 11.04.2023 № 082460000523000016 на поставку прицепа ССТ-7132-35 или эквивалент (извещение № 082460000523000016), заключенный с Индивидуальным предпринимателем Вахоным Константином Владимировичем, расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.03.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 082460000523000016 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку прицепа ССТ-7132-35 или эквивалент (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 210 466,67 рублей.

30.03.2023 по результатам рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе заявка Индивидуального предпринимателя Вахолина Константина Владимировича, была признана соответствующей.

11.04.2023 между Заказчиком и Индивидуальным предпринимателем Вахоным Константином Владимировичем (далее – Поставщик) заключен муниципальный контракт № 082460000523000016 (далее – Контракт) на поставку прицепа ССТ-7132-35 или эквивалент.

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта поставка товара осуществляется в течение 15 календарных дней с даты заключения Контракта.

15.05.2023 Заказчик в адрес Поставщика направил письмо с просьбой сообщить окончательную дату поставки.

16.05.2023 Поставщик поставил товар (прицеп 858012).

16.06.2023 Поставщик разместил в на портале ЕИС документы о приемки товара.

20.06.2023 Заказчиком была произведена внутренняя экспертиза поставленного прицепа, в которой указано, что поступивший товар ни по одним параметрам (длина, ширина) не подходит под параметры указанные в спецификации по Контракту, также имеются следы ржавчины, нарушение целостности отбойников. Заказчик отказал в приемке товара.

20.06.2023 Заказчик направил Поставщику мотивировочный отказ от приемки поставленного товара №31. В котором просит устранить недостатки выявленные при приемке товара.

20.06.2023 на основании отказа в приемки поставленного товара, Поставщиком был сделан запрос производителю прицепа - ООО «ЛМК». ООО «ЛМК» в своем письме сообщает, что товар был произведен с учетом указанных в спецификации Контракта параметров: длина 3300мм, ширина 1400 мм, грузоподъемность 550 кг.

06.07.2023 между Заказчиком и ИП Бурмистровым А.В был заключен договор на оказание услуги по проведению внешней экспертизы.

10.07.2023 по результатам экспертизы исполнения Контракта было составлено заключение, в котором указано следующие: габаритные размеры прицепа не соответствуют

приложенному руководству по эксплуатации, на раме прицепа имеются следы ржавчины, резиновый отбойник порван, нарушена целостность одного из бортов.

10.07.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта: «в связи с ненадлежащим исполнением Поставщиком своих обязательств».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 10.07.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта № 082460000523000016 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 10.07.2023 17:29 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 10.07.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 21.07.2023, что подтверждается размещенной 10.07.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 3291801203523000017, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4

части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 24.07.2023.

18.07.2023 Поставщиком в адрес Заказчика было направлено уведомление о выполнении им своих обязательств по Контракту. В данном уведомлении Поставщик указал, что товар поставлен в соответствии с указанной в Контракте спецификацией товара, а недостатки выявленные в экспертизе от 20.06.2023 не являются скрытыми и должны были быть указаны при осмотре и приемке в день поступления товара – 16.05.2023.

Согласно пояснением Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича поставленный прицеп соответствует характеристикам, указанным в Контракте, руководство по эксплуатации является информативным документом, Заказчиком не было установлено никаких требований по содержанию руководства. Также ИП Вахонин К.В. сообщил, что в Арбитражный суд Архангельской области им было подано исковое заявление о признании недействительным уведомления об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 11.04.2023 №0824600000523000016 и решения от 10.07.2023 об одностороннем отказе заказчика от исполнения муниципального контракта (дело №А05-8841/23).

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что замеры производились только платформы прицепа, а не всего прицепа целиком.

Материалами дела установлено, что в спецификации к поставляемому товару указаны такие характеристик как: «грузоподъемность, кг – 550; длина, мм – 3300; ширина, мм – 1400». То есть в Контракте не была указана характеристика (габариты) платформы. Комиссии Архангельского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик произвел замеры поставленного прицепа не в соответствии с требованиями указанными в Контракте.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение

установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения Поставщика при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Поставщика на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Поскольку бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, участвующими в деле лицами не представлено, Индивидуальный предприниматель Вахонин Константин Владимирович не может быть признан недобросовестным исполнителем в смысле приведенных выше положений ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на дату рассмотрения дела сведений, фактов и доказательств, основания для включения сведений в отношении Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Заслушав доводы представителей Поставщика и Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий Индивидуального предпринимателя, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о совершении Поставщиком действий, направленных на исполнение обязательств по Контракту. Сведения в отношении

Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

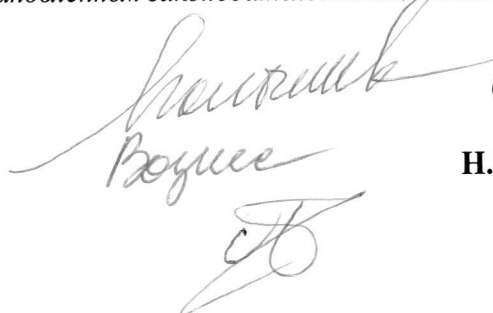
РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные МКУ "ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ" в отношении Индивидуального предпринимателя Вахонина Константина Владимировича (ИНН 666400104151), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



О.С. Малышева

Н.В. Вознесенская

Ю.В. Пахатина