

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
Адрес местонахождения и почтовый адрес:  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

**От (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью  
«Конкурентные технологии»  
ОГРНИП 1117746653595**

**1**

### **Жалоба на конкурсную документацию (223-ФЗ)**

**Заказчик:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ-ТЕХСЕРВИС" (далее – Заказчик)

**Место нахождения:** 119048, Москва, Усачёва, дом 24

**Контактное лицо:**

**Телефон:** -----

**Адрес электронной почты:** o.kharlamova@rt-techservis.ru

**Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Конкурентные технологии»

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Реестровый номер извещения:** 32110254888

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Конкурс в электронной форме 223-ФЗ

**Наименование закупки:** Оказание услуги по комплексной уборке помещений и территории, прилегающей к зданию по адресу: г. Москва, ул. Овчинниковская набережная, д. 18, стр. 4, стр. 5

**Дата опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме:** 30.04.2021 г.

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** ЕТПРФ

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 24 190 639,33 рублей.

**Дата и время окончания подачи заявок:** 17.05.2021 в 10:00 (МСК)

**Дата подведения итогов:** 24.05.2021 (МСК)

### **Доводы жалобы:**

1. Считаю, что в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки и сопоставления заявок по подкритерию 1 обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору. В рамках подкритерия оценивается обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, а именно наличие у участника следующих специалистов:

- Менеджер по клинингу, с опытом работы в организации не менее трех месяцев – не менее 1 человека;

- Уборщик помещений, с опытом работы в организации не менее трех месяцев – не менее 27 человек; не менее чем 2 работника по уборке помещений должны иметь действующие медицинские книжки, в соответствии с Приказом Роспотребнадзора «О личной медицинской книжке и санитарном паспорте» от 20 мая 2005 г. № 402; не менее 4 работников по уборке помещений должны иметь II группу допуска по электробезопасности, в соответствии с требованиями п. 7.13 «Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок», утв. Приказом Минтруда и социального развития РФ от 24 июля 2013г. №328н; не менее 2 работников по уборке помещений должны иметь удостоверения по допуску к работам на высоте, в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 марта 2014 г. № 155н;

- Дворник, с опытом работы в организации не менее трех месяцев – не менее 2 человек.

Порядок оценки по подкритерию:

наличие у участника следующих специалистов: - 1 (включительно) и более менеджеров по клинингу; - 27 (включительно) и более уборщиков помещений; - 2 (включительно) и более дворников.	100 баллов
наличие у участника следующих специалистов: - менее 1 менеджера по клинингу; - менее 27 уборщиков помещений; - менее 2 дворников.	0 баллов

Наличие у участника закупки не менее 4 работников по уборке помещений, имеющих II группу допуска по электробезопасности, в соответствии с требованиями п. 7.13 «Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок», утв. Приказом Минтруда и социального развития РФ от 24 июля 2013г. №328н и не менее 2 работников по уборке помещений, имеющих удостоверения по допуску к работам на высоте, в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 марта 2014 г. № 155н, ограничивает количество участников закупки, поскольку участник закупки представивший информацию, в том числе на одну единицу меньше необходимого значения будет присвоено 0 баллов, что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по указанному подкритерию и ставит участников закупки в неравное положение при сопоставлении заявок таких участников, а также не позволяет однозначным образом выявить лучшее предложение.

Аналогичная позиция изложена в решении Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок от 20 февраля 2021 г. N 223ФЗ-97/21.

2. Считаю, что в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки».

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о качестве технического предложения, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в работах, услугах в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника с точки зрения полноты раскрытия информации и соответствия требованиям, установленным техническим заданием и ГОСТом Р 51870-2014 (и др. ГОСТами по ТЗ).

Предложение должно соответствовать следующим требованиям:

- 1) отражать суть по показателю;
- 2) соответствовать действующим нормативным документам, методикам и стандартам, используемым в предметной области (в т.ч. законодательству РФ, ГОСТ, ОСТ, СНИП и т.п.);
- 3) не искажать суть оказываемых услуг.

Порядок оценки по критерию:

Порядок оценки заявок производится в соответствии со шкалой значений, предусматривающей ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки (наибольшего раскрытия и детализации

установленных показателей технического предложения). Шкала значений отражает корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по критерию баллов с положениями заявки

1. Наличие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики, современных рациональных технологий уборки поверхностей. 2. Наличие описания оборудования и инвентаря, используемых для выполнения работ с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием. 3. Наличие описания подробного перечня химических средств с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием.	100 баллов
1. Отсутствие подробной детализации технологических процессов по всем типам помещений и поверхностей с учетом их специфики, современных рациональных технологий уборки поверхностей. 2. Отсутствие описания оборудования и инвентаря, используемых для выполнения работ с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием. 3. Отсутствие описания подробного перечня химических средств с учетом их специфики, требуемых в соответствии с техническим заданием.	0 баллов

Согласно Единого положения о закупках Государственной корпорации «Ростех» оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Качество технического предложения участника закупки» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

**Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки.**

Участникам закупки не представляется возможным понять, каким образом Закупочная комиссия будет оценивать заявки участников закупки по показателю «Качество технического предложения участника закупки», так как порядок оценки по указанному показателю не позволяет установить пропорциональную зависимость между присваиваемыми баллами и представляемыми участниками сведениями.

Кроме того, настоящий порядок оценки заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора в связи с отсутствием предмета оценки, позволяющего определить перечень сведений, подлежащих оценке Закупочной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки.

Аналогичная позиция изложена в решении Комиссии Московского областного УФАС России по делу № 50/07/45220эп/20 от 16.11.2020 г.

**На основании вышеизложенного в соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ прошу:**

1. Рассмотреть данную жалобу по существу и признать обоснованной.
2. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

Приложения:

1. Устав.
2. Приказ о назначении директора.
3. Решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок от 20 февраля 2021 г. N 223ФЗ-97/21

4. Решение Комиссии Московского областного УФАС России по делу № 50/07/45220эп/20 от 16.11.2020 г.

**Генеральный директор**