

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

## «УНИВЕРСАЛ»

109390, г. Москва, улица Артюхиной, дом 6, корпус 2, эт 4 пом VI ком 7;8 оф 414  
ИНН\КПП 7723927142\772301001

В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области

От генерального директора ООО «УНИВЕРСАЛ»

Адрес: Москва, ул. Артюхиной,  
Д.6, к.2, этаж 4, пом. VI, ком.7,8, офис 414  
Телефон:  
E-mail: 1768450@mail.ru

Заинтересованное лицо:  
Конкурсный управляющий ООО «Элитстрой»

Адрес:

Телефон:

E-mail:

Московское областное УФАС  
Рег. номер 30834/19  
зарегистрирован 05.09.2019



### ЖАЛОБА

На действия арбитражного управляющего

Настоящая жалоба подаётся в связи с уклонением арбитражного управляющего от направления победителю торгов договора купли-продажи (абзац 1 части 16 ст.110 Закона «О несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 24.11.2016 г. по делу №А40-39399/2016 ООО «Элитстрой» (Москва, 4-й Вешняковский проезд., д.5 к.3 ОГРН 1137746443416, ИНН 7721795290) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден (адрес для заявления кредиторами своих требований к должнику:

), член  
Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих»» (ИНН 7743069037, ОГРН 1027743016652, адрес: Москва, Большой Тишинский переулок, д.38)

22.07.2019г. в ЕФРСБ опубликовано сообщение о продаже дебиторской задолженности ГКУ Дирекция ДОГМ (ИНН 9705101759) в размере 23577838,93 руб. Торговой площадкой выбрана ЗАО «Уральская электронная торговая площадка» (адрес сайта - <http://bankrupt.etpu.ru>). Торги №8603 назначены на 28.08.2019г.

Согласно протоколу №8603-1 от 28.08.2019г. ООО «УНИВЕРСАЛ» было признано победителем на торгах по продаже дебиторской задолженности ГКУ Дирекция ДОГМ (ИНН 9705101759) в размере 23577838,93 руб.

В тот же день от конкурсного управляющего по электронной почте был получен проект договора, отличающийся от проекта, опубликованного на странице торговой площадки.



Присланный управляющим проект содержит иные условия, ухудшающие положение победителя торгов.

Различия в таблице (выделены мной курсивом):

Пункт договора	Версия на торговой площадке	Версия, присланная управляющим
1.3.	Право (требование) Первоначального кредитора (цедента) переходит к Новому кредитору (цессионарию) <i>в момент заключения настоящего договора.</i>	Пункт удалён
2.1.	Право переходит новому кредитору (цессионарию) <i>непосредственно после подписания настоящего соглашения</i>	Право (требование) Первоначального кредитора (цедента) переходит к Новому кредитору (цессионарию) <i>после полной оплаты прав требования.</i>
3.3	Новый кредитор (цессионарий) уплачивает 15 915 000 (Пятнадцать миллионов девятьсот пятнадцать тысяч) рублей (разницу между сформировавшейся ценой и оплаченным задатком) в течение <i>тридцати дней</i> с момента подписания настоящего Соглашения путем перечисления денежных средств на основной счет Цедента	Новый кредитор (цессионарий) уплачивает 15 915 000 (Пятнадцать миллионов девятьсот пятнадцать тысяч) рублей (разницу между сформировавшейся ценой и оплаченным задатком) в течение <i>пятидневной</i> с момента подписания настоящего Соглашения путем перечисления денежных средств на основной счет Цедента
3.4	<i>Тридцатидневный</i> срок уплаты Цессионарием стоимости уступаемого ему прав является существенным условием настоящего Соглашения, в том числе в силу Закона (127-ФЗ от 26.10.2002)	Пункт удалён

Таким образом, изменения претерпели следующие существенные условия:

- момент перехода права на истребование дебиторской задолженности;
- срок оплаты приобретённой дебиторской задолженности;

При этом в п.3.4. проекта договора, размещённого на торговой площадке, прямо указано, что срок оплаты является существенным условием соглашения. Подавая заявку на участие в торгах. ООО «УНИВЕРСАЛ» согласилось с этим, а управляющий в одностороннем порядке пытается изменить существенное условие соглашения.

Правильный проект договора ООО «УНИВЕРСАЛ» от . не получало до сих пор.

Таким образом, в действиях арбитражного управляющего ООО «Элитстрой» содержится нарушение пункта 16 статьи 110 Закона о несостоятельности, выразившееся в нарушении срока направления победителю торгов предложения заключить договор купли-продажи, чем нарушаются права победителя торгов.

ООО «УНИВЕРСАЛ» в свою очередь в установленный законом пятидневный срок, то есть 02.09.2019г. направило .. ценным письмом с описью, а также на электронную почту сопроводительное письмо с предложением заключить соглашение согласно проекту, размещённому на торговой площадке, а также два экземпляра подписанного соглашения.

Однако, как следует из информации, размещённой на торговой площадке, признал ООО «УНИВЕРСАЛ» отказавшимся от заключения договора и **заключил договор с то есть сам с собой.**

На основании ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» прошу:

1. Провести проверку действий конкурсного управляющего ООО «Элитстрой»  
на предмет соответствия ч.16 ст.110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».
2. Выдать предписание об устранении нарушений закона;
3. Привлечь конкурсного управляющего ООО «Элитстрой»  
административной ответственности за совершённое нарушение.

к

Приложение:

1. Объявление в ЕФРСБ от 22.07.2019г. о проведении торгов;
2. Публикация о торгах с сайта <http://bankrupt.etpu.ru>
3. Протокол №8603-1;
4. Проект соглашения, размещённый на странице <http://bankrupt.etpu.ru>
5. Электронное письмо от ' .. от 28.08.2019г. с проектом соглашения;
6. Копия сопроводительного письма;
7. Доказательство направления сопроводительного письма;
8. Электронное письмо в адрес с приложением;
9. Распечатка с сайта <http://bankrupt.etpu.ru> с информацией о заключении договора;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «УНИВЕРСАЛ» (для подтверждения полномочий подписанта).

Генеральный директор

