



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по делу №066/05/5-60/2021

Резолютивная часть оглашена 09.02.2021
В полном объеме изготовлено 20.02.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 23.08.2017 №283, в ред. Приказа от 17.09.2020 №348):

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии <...> – начальник отдела контроля органов власти,
<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

при участии:

- заявитель – физическое лицо – извещено, участие не обеспечено, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие (вх.№01-2062 от 28.01.2021);

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства: ООО «Юрист для людей» (622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Алтайская, д.41/26, кв. 175, ОГРН: 1196658058717, дата присвоения ОГРН: 27.08.2019, ИНН: 6623131933, КПП: 662301001) - извещено, участие не обеспечено;

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 №1922 (далее – Правила №1922) дело, возбужденное по признакам нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения 06.10.2020 на двух рекламных конструкциях, расположенных рядом с домом №7, пр-т Ленина, г. Нижний Тагил, рекламы, содержащей фразу «У нас дешевле»,

УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/5-60/2021 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 13.01.2021 по итогам рассмотрения заявления физического лица, и назначено к рассмотрению на 09.02.2021 в 16-00 путем проведения видеоконференцсвязи через систему TrueConf, для участия в которой в указанное время необходимо было перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/5704297860>

Основанием для возбуждения дела послужило заявление физического лица (вх.№01-29539 от 09.11.2020, аналогичное заявление вх.№01-30201 от 13.11.2020).

Заявитель указала, что 06.10.2020 обратила внимание на две рекламные конструкции, расположенные рядом с домом № 7, пр-т Ленина, г. Нижний Тагил. (Фото №1, Фото №2) «Кредитный юрист», занимающегося банкротством физических лиц и другим спектром юридических услуг, сайт: <https://kredit-uris.ru>.

На вышеуказанных баннерах была размещена информация следующего содержания:

- 1) «У НАС ДЕШЕВЛЕ».
- 2) Также стоит отметить, что на баннере и на сайте указано название «Кредитный юрист», хотя в поисковой системе Google при поиске «Кредитный юрист» выдает компанию «Юрист для людей».

Заявитель считает, что данная информация является недостоверной. Вышеуказанная информация, имеющая рекламный характер и размещенная на баннере и в сети интернет, вводит её в заблуждение, как потенциального клиента.

Данные факты, по мнению заявителя, являются нарушениями ч. 1. ст. 5, п. 1. ч. 2 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Кроме того, конструкция щита (билборда) расположена на городской территории, оба баннера находятся над пешеходной зоной. К баннеру помимо площади рекламы щита (билборда) внизу прикреплена дополнительная часть баннера с содержанием «Садовая 3/Ленина 66 офис 206» и дополнительная часть баннера сверху с содержанием «У нас дешевле».

Дополнительная рекламная часть конструкции, довольно большого размера, прикрепленная к основному баннеру и не является её общей частью, в связи с этим она может нанести вред пешеходам.

Дополнительные конструкции должны быть также согласованы на размещение. Макет согласованной рекламы должен отображаться в полной мере с учетом всех дополнительных конструкций.

21.10.2020 реклама на данном баннере была заменена, дополнительную конструкцию убрали (Фото № 3).

Один из щитов (билборд) расположен близко к зданию № 7 по проспекту Ленина, г. Нижний Тагил (Фото № 4), заявитель считает расположение данного баннера не обоснованным, так как перекрывается вид на соседние здания, создается впечатление загруженности информации на пешеходном переходе. Водители за счет такого большого количества рекламных щитов на одном перекрестке могут потерять бдительность. Часть пешеходных переходов на данном перекрестке не регулируется, тем самым создается опасность для жизни граждан.

МКУ УМИ Администрации города Нижнего Тагила на запрос Управления (исх.№26624 от 10.12.2020) сообщило (исх.№19-01/2173 от 17.12.2020), что владельцем указанных рекламных конструкций (рекламораспространителем) является МАУ «АРИС» (Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории муниципального образования «Город Нижний Тагил» №208 от 13.07.2015 и Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории муниципального образования «Город Нижний Тагил» №108-16 от 20.02.2016).

МАУ «АРИС» в письменных объяснениях (вх.№01-282 от 21.01.2021 с дополнением от 13.01.2021) сообщило следующее.

Рекламная конструкция по адресу: г. Нижний Тагил, пр. Ленина, у административного здания № 7, направление от ул. Островского в сторону ул. Огаркова установлена **на законных основаниях**, включена в Схему размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил с номером 169Б. МАУ «АРИС», как владельцу данной рекламной конструкции, выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции № 208 от 13.07.2015. Наличие вышеуказанной рекламной конструкции в Схеме размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил подтверждает наличие всех необходимых согласований. В соответствии с ч. 5 ст.19 Закона о рекламе МАУ «АРИС» заключило договор от 01.08.2015 № 01/11/2015 с ООО «Креатив» на размещение и распространение наружной рекламы в точке с номером 196Б в Схеме размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил.

Рекламная конструкция по адресу: г. Нижний Тагил, пр. Ленина, напротив здания учреждения культуры № 14, Нижнетагильский театр кукол, пересечение с ул. Огаркова, направление от ул. Островского в сторону ул. Красноармейская установлена **на законных основаниях**, включена в Схему размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил под номером 487Б. МАУ «АРИС», как владельцу данной рекламной конструкции, выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции № 108-16 от 20.02.2016. Наличие вышеуказанной рекламной конструкции в Схеме размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил подтверждает наличие всех необходимых согласований. В соответствии с ч. 5 ст.19 Закона о рекламе МАУ «АРИС» заключило договор от 29.02.2016 № 1/2016 с ООО «Гэллери Сервис» на размещение и распространение наружной рекламы в точке под

номером 487Б в Схеме размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил.

Названные выше договоры с ООО «Креатив» и ООО «Гэллэри Сервис» относятся к договорам возмездного оказания услуг, не являются однотипными с договорами на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и регламентируются нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. Предмет договора - комплекс услуг по размещению и распространению рекламы на средствах наружной рекламы. Права на муниципальные рекламные конструкции и места их размещения (государственные и муниципальные земельные участки) по указанным договорам не передаются. В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 Закона о рекламе несет рекламоатель.

ООО «Креатив» и ООО «Гэллэри Сервис» размещают на рекламных конструкциях как свою рекламу, так и рекламу третьих лиц

В адрес ООО «Креатив» и ООО «Гэллэри Сервис» направлены запросы о рекламоателях, информация которых размещена на щитах в период с 06.10.2020.

ООО «Креатив» сообщило, что рекламоателем указанной в запросе рекламы (точка под номером 196Б в Схеме размещения рекламных конструкций на территории города Нижний Тагил) является ООО «Юрист для людей» (ИНН 6623131933, ОГРН 1196658058717, адрес: 622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Алтайская, д.41/26, кв. 175). Распространение рекламы рекламоателя осуществлялось через агента индивидуального предпринимателя <...>, привлеченного ООО «Креатив».

ООО «Гэллэри Сервис» сообщило (исх.№332 от 13.01.2021), что рекламоателем материала, который был размещен на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Нижний Тагил, пр. Ленина, напротив здания учреждения культуры №14, Нижнетагильский театр кукол, пересечение с ул. Огаркова направление от ул. Островского в сторону ул. Красноармейская (номер точки в Схеме 487Б), является юридическая компания ООО «Юрист для людей», ИНН/КПП 6623131933/662301001.

ООО «Юрист для людей» сообщило (вх.№01-4042 от 12.02.2021) следующее:

«Макеты для рекламы, которые будут являться предметом рассмотрения дела в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, дело №066/05/5-60/2021 составляла сотрудник ООО «Юрист для людей» <...>. Данные макеты ей согласованы не были с руководством, потом она уволилась по собственному желанию.

Данная реклама была размещена с августа по сентябрь 2020 года. После получения жалобы на данную рекламу, она была снята.

С нарушением п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе согласны, но считаем, что слова «У нас дешевле», «У нас дешевле, чем вы думаете,» не является объективным утверждением, ведь не указано конкретно, что именно дешевле, а это просто словосочетание, на которое не обращают внимание.

Считаем, что тут нет некорректного сравнения, так как не указаны ни товар, с которым сравнивают, ни организация.

В данной рекламе гражданам предлагаются услуги, которые может оказать организация, и слова «у нас дешевле» ничем не обязывают граждан. Они уже сами могут решать, куда им обращаться.

Такую рекламу ООО «Юрист для людей» подготовило в первый раз, поэтому, учитывая наше раскаяние, признание ошибок, просим не привлекать нас к строгой ответственности».

Рассмотрев представленные материалы, изучив доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и

распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 Закона о рекламе).

Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п.1), а под распространением информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Закона об информации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (п. 1.ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что 06.10.2020 на двух рекламных конструкциях, расположенных рядом с домом №7, пр-т Ленина, г. Нижний Тагил, распространялась информация следующего содержания:



Реклама №1:



Реклама №2:



В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к рекламной информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

В рассматриваемой информации сообщены контактные данные лица, оказывающего услуги кредитного юриста (тел. 21-55-56, адрес: Садовая 3/Ленина 66 офис 206), приведено описание услуг (избавление от долгов: банкротство от 4900 р., возврат страховки), следовательно, данная информация является рекламой, на которую распространяются требования Закона о рекламе.

При этом, в рекламе №1 содержится фраза «У нас дешевле», в рекламе №2 фраза - «У нас дешевле, чем вы думаете».

Согласно п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе **недостоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В п.29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъяснено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться **с указанием конкретного критерия**, по которому осуществляется сравнение и **который имеет объективное подтверждение**.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

ФАС России в Письме от 30.09.2011 № АК/37027 «О рекламе оккультных услуг и недобросовестной рекламе» дала следующее разъяснения по применению норм п.1 ч.2 ст. 5 и п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе:

П. 1 ч. 2 ст. 5 Закона о рекламе запрещает приведение в рекламе некорректного сравнения. При этом, необходимо заметить, что сравнение как таковое в рекламе не запрещается. Однако приводимое в рекламе сравнение должно соответствовать закону.

К некорректному сравнению могут быть отнесены случаи, когда делается вывод о сходстве товаров либо превосходстве одного товара над другим, однако конкретные характеристики сравниваемых товаров не указываются. При этом в рекламе может приводиться как сравнение рекламируемого товара с конкретным другим товаром, так и сравнение рекламируемого товара со всеми иными товарами (без указания конкретного товара, с которым производится сравнение) - например, путем использования слов «самый лучший», «№1».

В отсутствие указания критерия такого сравнения создается впечатление, что рекламируемый товар обладает заявленным преимуществом по всем критериям. Однако, данный вывод достоверен только в отношении одного или нескольких критериев, однако не всех (в случае если заявленное преимущество недостоверно ни по одному из критериев, такая реклама должна признаваться недостоверной - в соответствии с ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе).

Сравнение предполагает такую подачу информации, в которой сопоставляются два и более явления, исследуются их параметры, сходство или различие. Применительно к сравнению товаров это может осуществляться как путем прямого сопоставления конкретных характеристик, свойств, параметров изделий, так и уподобления одного изделия другому либо указанием на их различность.

К некорректному сравнению должно относиться такое, которое противопоставляется корректному. В толковом словаре термин «корректный» определяется как «вежливый, тактичный, учтивый», а также «правильный, точный». Соответственно для целей определения понятия **некорректного** сравнения необходимо понимать **неточное, неправильное сравнение**. При этом приводимые в таком сравнении сведения являются в принципе достоверными, однако их компоновка или выбор создают определенную несовместимость.

Использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»»).

Подобные утверждения должны сопровождаться ссылкой на результат соответствующих исследований и источник данных.

«У нас дешевле» - является сравнительной характеристикой.

В рекламе №2 использована фраза **«У нас дешевле, чем вы думаете»** (словосочетание «чем вы думаете» указано самым мелким шрифтом, из используемых в рекламе, с противоположной стороны улицы нераспознаваемо).

Согласно письму ФАС России от 13.08.2010 №АК/26483 в случае, если фактически условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, способной обмануть их ожидания, сформированные рекламой, представлены в рекламе мелким либо нераспознаваемым шрифтом, не читаемом на значительном расстоянии, такая реклама может привести к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми услугами.

Согласно п.28 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» рекламодатель

вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей.

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

В связи с тем, что часть фразы, а именно словосочетание «чем вы думаете» приведено мелким, нераспознаваемым шрифтом, она расценивается как отсутствующая в рекламе.

Таким образом, в спорной рекламе №1 и №2 указан критерий сравнения – стоимость услуг кредитного юриста, при этом, в рекламе отсутствует ссылка на результат соответствующих исследований и источник данных, подтверждающих, что в данной компании услуги дешевле, чем у конкурентов. ООО «Юрист для людей» доказательств обратного в материалы дела не представило, признав в письменных пояснениях факт нарушения п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе в спорной рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.ч.2-8 ст. 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч.6 ст.38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что рекламодателем является ООО «Юрист для людей», заключившее договоры в качестве заказчика на распространение данной рекламы: с ИП <...> (договор №2 от 13.01.2020 на размещение рекламы), а также с ООО «Гэллэри Сервис».

Резолютивная часть решения по делу согласно пп. «г» п.47 Правил №1922 должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно п. 49 Правил №1922 при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На момент рассмотрения дела сведений о том, что распространение спорной рекламы продолжается, в материалах дела не имеется: согласно приложению №1 к договору №2 от 13.01.2020 период распространения рекламы с 01.02.2020 по 31.01.2021, ООО «Юрист для людей» сообщило о демонтаже рекламы, заявитель доказательств обратного не представил, в связи с чем, необходимость в выдаче предписания отсутствует.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч.1 ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; **на юридических лиц** - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно п.48 Правил № 508 дата изготовления решения по делу в полном объеме считается датой принятия решения по делу.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 - 3.45 Административного регламента № 711/12, ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил №1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг кредитного юриста (тел. 21-55-56, адрес: Садовая 3/Ленина 66 офис 206), содержащей фразу «У нас дешевле», распространенную с 01.02.2020 по 31.01.2021 в г. Нижний Тагил (пр. Ленина, у административного здания № 7, направление от ул. Островского в сторону ул. Огаркова и пр. Ленина, напротив здания учреждения культуры № 14, Нижнетагильский театр кукол, пересечение с ул. Огаркова, направление от ул. Островского в сторону ул. Красноармейская) ненадлежащей, нарушающей требования п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, поскольку она содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемых услуг перед находящимися в обороте услугами, которые оказываются другими хозяйствующими субъектами.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. Законному представителю **ООО «Юрист для людей»** (622018, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Алтайская, д.41/26, кв. 175, ОГРН: 1196658058717, дата присвоения ОГРН: 27.08.2019, ИНН: 6623131933, КПП: 662301001) (ст. 25.4 КоАП РФ – *законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение*) (защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **20 апреля 2021 г. в 14 час. 00 мин.** для составления *в отношении юридического лица* протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение. ООО «Юрист для людей» вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

4. **Директору ООО «Юрист для людей»** <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **20 апреля 2021 г. в 15 час. 00 мин.** для составления *в отношении должностного лица* протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить письменные объяснения (ст.26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения **либо** обеспечить ознакомление с данным Решением и явку того должностного лица, которое было ответственно за соответствие рассматриваемой рекламы законодательству РФ о рекламе при ее распространении, а также в срок **до 14.04.2021** представить в Управление следующую информацию:

1) копию документа, удостоверяющего личность (разворот страниц с фотографией и страниц с пропиской);

2) копию приказа о назначении на должность;

3) копию должностной инструкции (регламента) с отметкой об ознакомлении;

4) копию договора с ООО «Гэллэри Сервис» (во всеми имеющимися приложениями);

5) документы, подтверждающие, что разработка и утверждение макетов рекламы входили в должностные обязанности уволенной сотрудницы ООО «Юрист для людей» <...>, а также документальное подтверждение того, что данное лицо имело непосредственное отношение к разработке спорной рекламы;

б) письменное объяснение по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).

Для оперативности ответ следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления (to66@fas.gov.ru с пометкой «для <...>»). В ответе необходимо ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ Управление рекомендует воздержаться от личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), направив ходатайство (to66@fas.gov.ru) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Кроме того, Управление рекомендует представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (по итогам данного извещения, указать номер и дату) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>