

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по г. Москве**

Заявитель
Дукоян Зина Халифаевна

Продавец
Территориальное управление Федерального
агентства по управлению государственным
имуществом в городе Москве

Организатор
Общество с ограниченной ответственностью
"Комплексные решения"

Электронная площадка
РТС-Тендер

**Жалоба на нарушение проведение торгов в рамках Федерального закона
от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»
при проведении торгов по продаже арестованного заложенного
недвижимого имущества должника/собственника:
квартира пл.62,8кв.м по адресу: Российская Федерация, город Москва,
вн.тер.г. муниципальный округ Ломоносовский, проспект Нахимовский,
дом 73, квартира 141, к/н 77:06:0003008:6904**

25.09.2023 на электронной площадке РТС-тендер было размещено
извещение № 23000001330000000223 ([https://it2.rts-tender.ru/trades/faec19df-
e306-4526-96d9-aa7c78c37baf](https://it2.rts-tender.ru/trades/faec19df-e306-4526-96d9-aa7c78c37baf)) на проведение торгов по продаже
арестованного заложенного недвижимого имущества должника/собственника:

04.10.2023 10:54 мной была подана заявка с приложением указанных в
извещении и аукционной документации документов и сведений (Заявка
230000013300000002230010008).

05.10.2023 17:47 от оператора электронной площадки было получено сообщение о принятии решения об отказе в допуске к участию в торгах моей заявки.

Основание отказа: не соответствуют требованиям, установленным информационным извещением: паспорт заявителя представлен не в полном объеме; Заявка на участие в торгах не заполнена в полном объеме (не указана дата проведения торгов).

Согласно аукционной документации «Лица не допускаются к торгам в случаях, если:

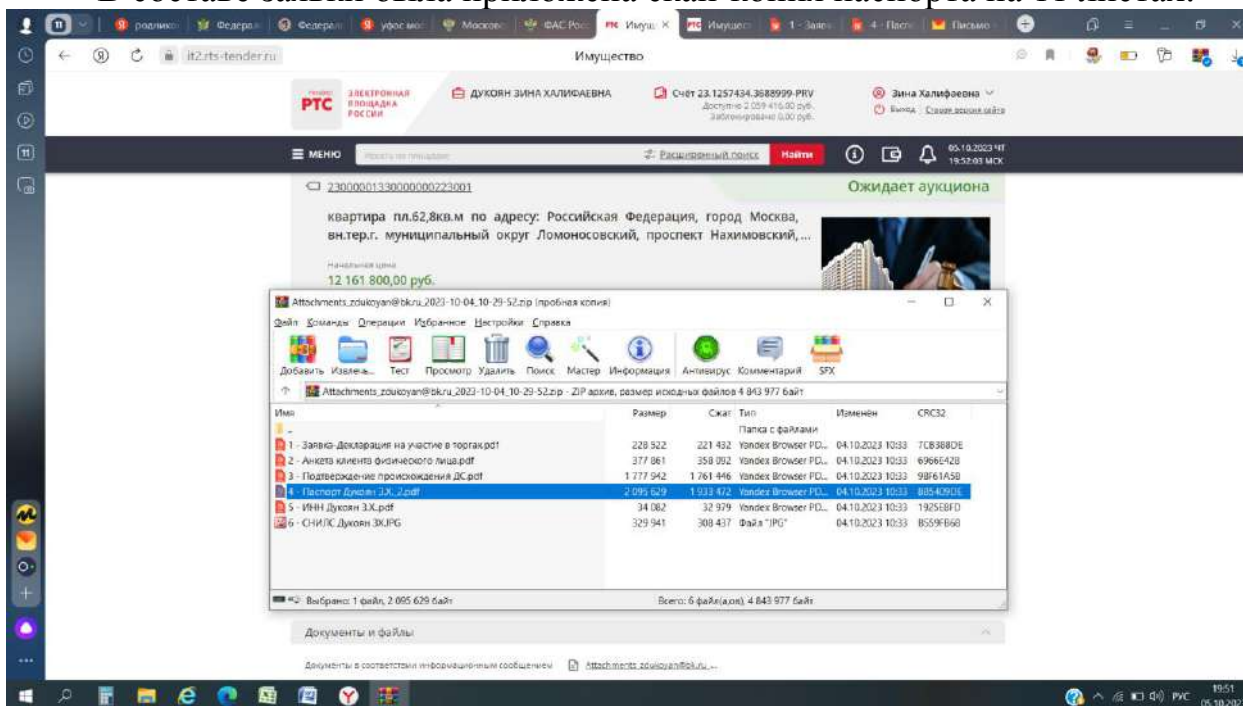
-заявка на участие в торгах и прилагаемые к ней документы поданы с нарушением срока, установленного в информационном извещении;

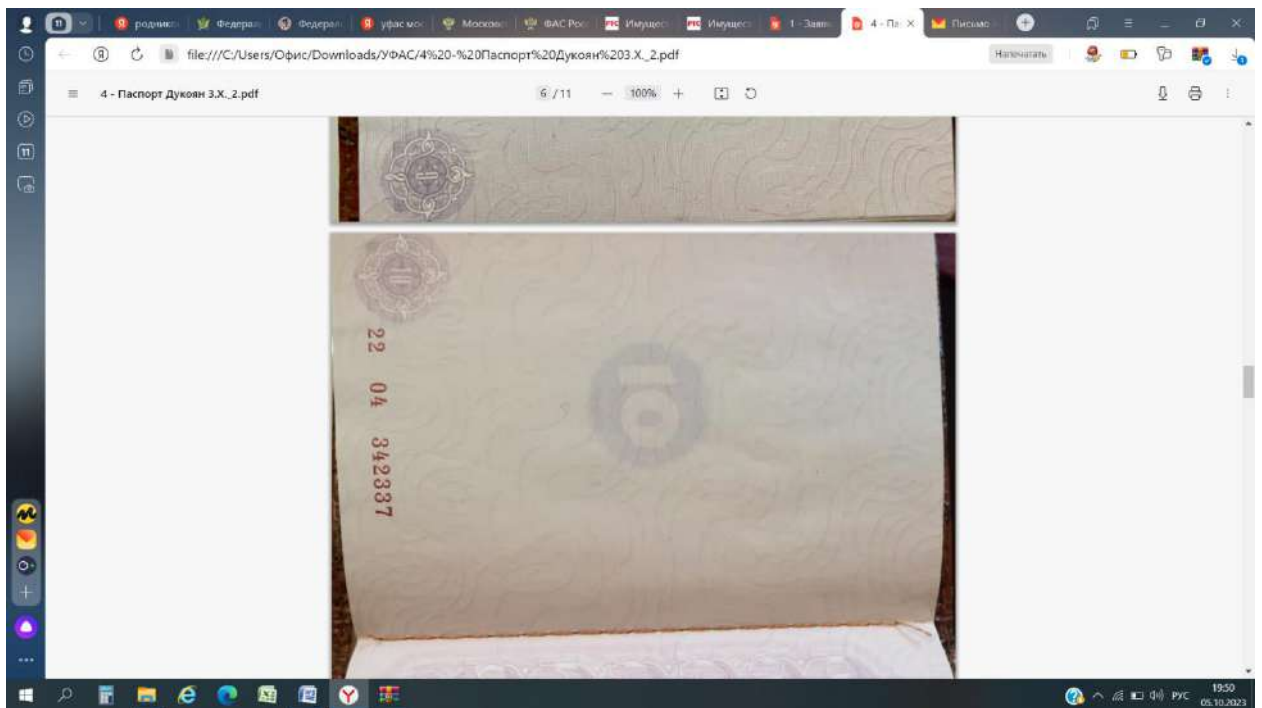
-представленные документы не соответствуют требованиям, установленным законодательством РФ и информационным извещением (в том числе представленные документы не в полном объеме, отсутствует заявка с задекларированными сведениями (п.5 ст.449.1 ГК РФ), отсутствует анкета с согласием на предоставление и обработку персональных данных (ФЗ от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»), представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством РФ и др.);

-заявка подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;

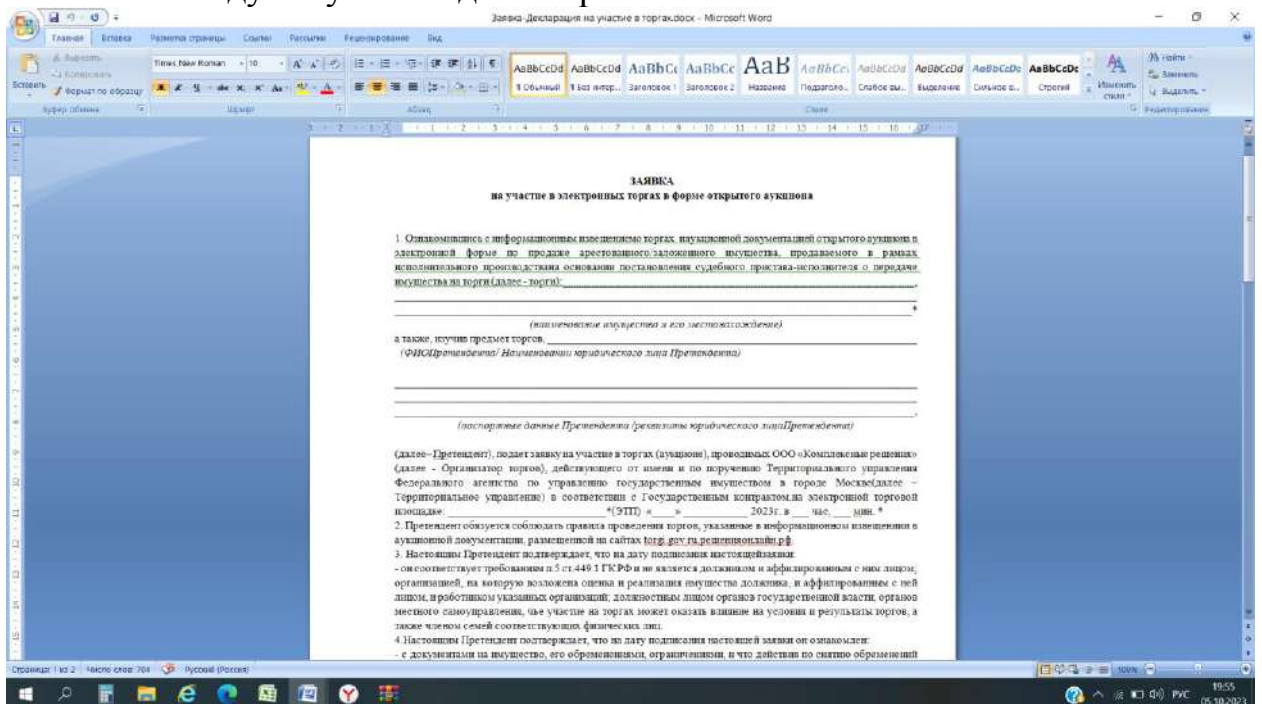
-не подтверждено поступление в установленный срок задатка на расчетный счет ЭТП.»

В составе заявки была приложена скан-копия паспорта на 11 листах:





По поводу отсутствия даты торгов в заявке.



В отличие от первых пустых полей в форме заявки, где было конкретно указано, какие данные указывать, в графах по ЭТП было указано неконкретное примечание «* - поля заполняются в соответствии с информационным извещением, размещенном на сайтetorgi.gov.ru».

Ошибочно поняла порядок заполнения, указав в данном месте данные извещения с номером, датой и временем размещения извещения, что учитывая факт подачи заявки с использованием функционала электронной площадки, позволяет однозначно идентифицировать процедуру, на которую была подана заявка, включая дату и время проведения торгов.

Данный факт является технической ошибкой и не должен влиять на допуск к участию в торгах в формулировке аукционной документации «в том числе представленные документы не в полном объеме»: примечание не указывало однозначно на дату проведения торгов, а поле было заполнено.

По факту отклонения моей заявки была подана жалоба в Московский УФАС России. **Решением по делу № 077/07/00-13677/2023** о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.10.2023 комиссия Московского УФАС России установила, что моя заявка соответствовала требованиям аукционной документации, а у Организатора торгов отсутствовали основания для отклонения заявки.

Организатору торгов было выдано предписание пересмотреть заявки, поданные на участие в Торгах, и завершить процедуру с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 24.10.2023 по делу № 077/07/00-13677/2023.

Однако по результатам повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе 15.11.2023 16:55 от оператора электронной площадки было получено сообщение о принятии решения об отказе в допуске к участию в торгах моей заявки.

Основание отказа: не соответствуют требованиям, установленным информационным извещением: адрес регистрации в паспорте Заявителя не совпадает с адресом, указанным в представляемых документах (Заявка, Анкета, Согласие на обработку персональных данных); Паспорт представлен не в полном объеме; в Заявке на участие в торгах не указана дата проведения торгов.

По последним двум основаниям комиссия Московского УФАС России выдавала предписание, обязательное к исполнению.

По несоответствию адреса регистрации поясняю следующее.

Решением Совета депутатов поселения Московский в городе Москве от 27.10.2020 № 8/31 проектируемому проезду № 523, расположенному в границах поселения Московский, присвоено наименование топонима «Родниковая улица».

Департаментом городского имущества города Москвы (далее – Департамент) завершены мероприятия по присвоению адресов многоквартирным домам и расположенным в них помещениям с привязкой к Родниковой улице, ранее имевших адреса с привязкой к Киевское шоссе, 23-й километр (д. 14, к. 1, 2, 3, 4, 5, 6). Присвоенные многоквартирным домам и помещениям адреса зарегистрированы в Адресном реестре объектов недвижимости города Москвы. Распоряжения опубликованы и находятся в открытом доступе на официальном сайте Мэра Москвы <https://mos.ru/dgi> в меню «Деятельность» раздела «Документы Департамента».

Ранее существовавший адрес, сохраненный в Адресном реестре объектов недвижимости города Москвы со статусом «архивный»: город

Москва, поселение Московский, Киевское шоссе, 23-й километр, дом 14, корпус 1, присвоенный адрес: Российская Федерация, город Москва, внутригородская территория поселение Московский, улица Родниковая, дом 9А, корпус 5.

Учитывая первоначальное решение Организатора торгов по отказу в допуске к участию в торгах моей заявки, в котором не было данного основания, **полагаю, что Организатор торгов обладал данной информацией, размещенной в общем доступе** с учетом того, что поскольку в паспорте стоит печать о регистрации по месту жительства, а его фактически гражданин не меняет, оснований для снятия с учёта и постановки на учёт по месту жительства заново нет – закон не налагает никаких обязанностей по обращению в ФМС с тем, чтобы зарегистрироваться повторно. Паспорт в такой ситуации замене не подлежит, так как Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, утверждённое Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, не содержит никаких оснований для его замены. Паспорт меняется только по достижении установленного возраста (20, 45 лет) или в связи с его утратой.

Таким образом, считаю, что мою заявку отклонили незаконно, по формальным признакам, ограничив тем самым количество участников торгов, что не отвечает основным принципам торгов – реализацию арестованного имущества по наибольшей цене с целью максимального удовлетворения интересов взыскателя, а Организатор торгов не исполнил предписание Московского УФАС России по делу № 077/07/00-13677/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.10.2023.

Что касается самой процедуры аукциона.

В первый раз на аукционе 2 участника сделали по одному ценовому предложению с разницей в 10 тысяч рублей при начальной цене 12 161 800,00 рублей, победителем признана Григорьева Светлана Алексеевна, ИНН 840100085044, цена 12 181 800,00 рублей.

Во второй раз на торги вышел только один участник, Лавлинский Павел Васильевич, ИНН 366300906450, победил с ценой 12 171 800 рублей (плюс 10 тысяч рублей).

На основании количества **дважды** отклоненных заявок участников закупки и ценовых предложений победителей можно сделать предположение о возможном наличии ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий Организатора торгов и участников закупки, допущенных к участию в аукционе.

Кроме того, повторно проведенные торги в соответствии с пунктом 2 статьи 91 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Организатором торгов должны были быть признаны несостоявшимися (на торги явился один участник торгов) и согласно требованиям аукционной документации оформлены протоколом. Однако в

размещенном протоколе подведения итогов аукциона (прилагается) такого решения нет.

Более того, в соответствии с частью 3 статьи 92 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в случае объявления вторичных торгов несостоявшимися судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить имущество за собой в порядке, установленном статьей 87 указанного Федерального закона, а в протоколе указано о порядке заключения договора с единственным участником, что не предусмотрено ни аукционной документацией, ни действующим законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного **ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Вернуть проведение торгов на этап рассмотрения заявок, а при отсутствии такой возможности, признать торги недействительными согласно пункта 1 статьи 449 ГК РФ из-за необоснованного отстранения меня от участия в торгах.
3. В случае заключения договора по указанным торгам, признать его недействительным.
4. Привлечь Организатора торгов к административной ответственности за невыполнение законного предписания антимонопольного органа.
5. Привлечь Организатора торгов к административной ответственности за нарушение порядка проведения торгов и заключения договора по результатам их проведения

Приложения:

1. Заявка на участие в торгах, 1 файл в архиве.
2. Файл с аукционной документацией, 1 файл.
3. Форма заявки, 1 файл.
4. Файл протокола подведения итогов аукциона, 1 файл.