



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74
Эл. почта: to41@fas.gov.ru

16.08.2019 № 2622/05
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «МХИК «Синергия»
620000, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 39, а/я
640
e-mail: office@mhik.ru

Организатор

АО «РусГидро Снабжение»

ул. Архитектора Власова, д. 51,
г. Москва, 117393

e-mail: dz@rushydro.ru

Заказчик:

АО «Геотерм»

ул. Ак. Королева, д. 60
г. Петропавловск-Камчатский, 683009

e-mail: geotherm@rushydro.ru

Электронная торговая площадка

АО «Единая электронная торговая площадка»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
г. Москва, 115114

e-mail: info@roseltorg.ru

Решение

по делу № 041/01/18.1-212/2019

16 августа 2019

г. Петропавловск-Камчатский

Резолютивная часть решения оглашена 15.08.2019

Решение в полном объеме изготовлено 16.08.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

031855 *
1

Председатель Комиссии – Кодерле И.В. – ВрИО руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю;

Членов Комиссии:

Пеннер Д.В. – специалиста 1 разряда отдела правового обеспечения и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю;

Громова С.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю,

при участии представителей:

АО «Геотерм»: Пономаренко Г.А. – Доверенность № ГТ-18-18-19/35 от 01.01.2019, выдана сроком до 31.12.2019;

АО «Геотерм»: Шахова П.Ю. – Доверенность № ГТ-18-18-19/31 от 01.01.2019, выдана сроком до 31.12.2019,

рассмотрев жалобу ООО «МХИК «Синергия» на действия заказчика, членов закупочной комиссии при проведении закупки № 31907945911 аукцион на право заключения договора выполнения работ по реконструкции КРУ-6 кВ 2-й секции, ЩПТ 1-й и 2-й секций Паужетской геотермальной электрической станции (ПГеоЭС) для нужд АО «Геотерм» (лот № 0007-ТПИР ОБСЛ-2019-Геотерм), в соответствии с порядком рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, установленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

07.08.2019 в Камчатское УФАС России поступила жалоба от ООО «МХИК «Синергия» на действия заказчика, членов закупочной комиссии при проведении закупки № 31907945911 аукцион на право заключения договора выполнения работ по реконструкции КРУ-6 кВ 2-й секции, ЩПТ 1-й и 2-й секций Паужетской геотермальной электрической станции (ПГеоЭС) для нужд АО «Геотерм» (лот № 0007-ТПИР ОБСЛ-2019-Геотерм).

ООО «МХИК «Синергия» указало следующие доводы в жалобе:

1. Основная цель предоставления копии Бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за последний заверченный финансовый 2018 год заключается в установлении отсутствия кризисного финансового состояния участника. В составе заявки Заказчик запрашивает показатель «промежуточные дивиденды (код строки 1371)», который не является обязательным для бухгалтерской отчетности и не показывается в обязательном порядке в отчетности передаваемой в ИФНС.

Закрепление в Документации о закупке необходимого перечня документов бухгалтерской отчетности, на основании которых должно оцениваться финансовое состояние участника, безусловно, является правом Заказчика, но требования, установленные Заказчиком, являются чрезмерными и обременительными для участников.

2. Дополнительным основанием к отказу в допуске к участию в аукционе послужило наличие печати организации Участника на копии Устава в

противоречие Документации о закупке. Наличие печати организации на копии Устава не затрудняет прочтение документа. Наличие или отсутствие печати Участника ни коем образом не влияет на легитимность документа (так как все Уставные документы в составе заявки прилагаются в скан-копиях). Кроме того, вся заявка на конкурс была подписана электронной цифровой подписью Участника, таким образом юридически заверены Участником все документы (в том числе Устав) входящие в состав заявки.

Представляется, что наличие иных печатей/отметок не является существенным нарушением условий Документации о закупке и не может служить единственным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

3. ООО «МХИК «Синергия» 17.07.2019 г. (дата установленная организатором конкурса) направило ответ на запрос Закупочной комиссии и дополнительно представлены запрашиваемые документы, а именно данные бухгалтерской отчетности (по форме 8, установленной Документации о закупке) и копии Устава, заверенная ИФНС. Документы были отправлены на электронную почту организатора закупки и заказчику. Данное обстоятельство Заказчиком во внимание не принималось и не учитывалось.

На основании вышеизложенного, в результате рассмотрения жалобы:

1. Признать действия (бездействие) Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ООО «МХИК «Синергия» как не соответствующей требованиям закупочной документации незаконными.

2. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «МХИК «Синергия».

14.08.2019 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступило возражение от АО «Геотерм» (вх. 2822).

Рассмотрев жалобу ООО «МХИК «Синергия», возражение Акционерного общества «Геотерм», проанализировав представленные документы, Комиссия Камчатского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,

содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3. неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4. предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5. осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Закона о контрактной системе, предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6. не размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru 03.06.2019 размещено извещение № 31907945911 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по реконструкции КРУ-6 кВ 2-й секции, ЩПТ 1-й и 2-й секций Паужетской геотермальной электрической станции (ПГеоЭС) для нужд АО «Геотерм» (лот № 0007-ТПИР ОБСЛ-2019-Геотерм). Извещение и документация о закупке также размещены на сайте электронной торговой площадки www.roseltorg.ru.

Комиссия Камчатского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила.

Закупка проводилась в соответствии с Законом № 223-ФЗ, Единым Положением о закупке продукции для нужд АО «Геотерм», которое размещено в единой информационной системе 03.06.2019 извещение № 31907945911.

АО «РГС» выступает организатором закупки на основании заключенного с заказчиком агентского договора № 1-СО-2019 от 06.02.2019 г.

На участие в данном аукционе поступило 3 заявки от Участников: Участник № 1 (АО «Чебоксарский электроаппаратный завод»), Участник № 2 (ООО «МХИК «Синергия»), Участник № 3 (ООО «НПО «СПБ ЭК»).

Протоколом № 1 от 26.07.2019 г. Закупочная комиссия отклонила заявку Участника № 2 от дальнейшего рассмотрения.

На основании п. 4.9.6 а) Документации о закупке, заявка Участника № 2 признана несоответствующей следующим требованиям:

1. В составе заявки на копии Устава стоят печати участника на всех листах, что не соответствует условиям пп. 1 б) пункта 10.1 Приложения № 3 Документации о закупке.

2. В составе заявки была представлена копия Бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за последний заверченный финансовый 2018 г. без

показателя «промежуточные дивиденды» и без формы 8, что не соответствует пункту 10.1 Приложения № 3, примечание 38 (п.п. 3 а) к Документации о закупке.

3. Ответ на дополнительный запрос Участником не предоставлен.

Закон № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчика разработать и утвердить положение о закупке – документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедуры закупки (способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе самостоятельно установить в положении о закупке способы закупки, порядок и условия их применения.

Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Преобладающим фактором при формировании условий документации о закупке является потребность заказчика в определенном товаре (работе, услуге), что согласуется с целями и принципами правового регулирования Закона № 223-ФЗ.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 31.07.2017 по делу А40-3315/2016, Закон № 223 не содержит конкретных правил и критериев относительно требований, устанавливаемых заказчиком к участникам закупки. В связи с чем заказчик представлено права сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, с учетом требований законодательства Российской Федерации и закрепленных в Законе № 223-ФЗ принципов осуществления закупок. Данной право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона № 223 ФЗ, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

1. В целях выполнения возложенной на заказчика налоговым законодательством обязанности проверить контрагентов, с которыми заключаются договоры, в пункте 3.1.3, пункте 3 подраздела 10.1 раздела 10 документации о закупке к участникам закупки предъявлено требование о том, что участник не должен находиться в кризисном финансовом состоянии, оцениваемом в соответствии с прилагаемой к документации о закупке Методикой проверки надежности (деловой репутации) и финансового состояния (устойчивости) участников закупочных процедур, проводимых АО «Геотерм».

Для оценки финансового состояния участника в составе заявки в соответствии с п.п. 4.5.1.1 пункта 4.5.1, п.п. «а» пункта 3 подраздела 10.1 раздела 10, пунктом 8 раздела 11 документации о закупке должны быть представлены копии составленных в соответствии с законодательством бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за последний заверченный финансовый год, с отметкой налогового органа о приеме или, в случае представления отчетности в налоговую инспекцию в электронном виде, с приложением квитанции о приеме и/или извещения о вводе сведений налоговым органом.

Согласно примечанию 38 к п.п. «а» пункта 3 подраздела 10.1 раздела 10 документации о закупке, показатель «промежуточные дивиденды» (код 1371) может быть отражен либо в составе бухгалтерского баланса, выгружаемого из системы электронного документооборота участника, либо при по форме 8, установленной подразделом 7.8 раздела 7 документации о закупке.

Участник закупки № 2 представил копию Бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за последний заверченный финансовый 2018 г. без показателя «промежуточные дивиденды» и без формы 8, что не соответствует пункту 10.1 Приложения № 3, примечание 38 (п.п. 3 а) к Документации о закупке.

Комиссия пришла к выводу, что довод об избыточности требований документации о закупке признан необоснованным, т.к. согласно частям 9, 10 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

2. В соответствии с пунктом 3.1.3, пунктом 1 подраздела 10.1 раздела 10 документации о закупке участник закупки должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора, в том числе должен быть зарегистрирован в установленном порядке в качестве субъекта гражданского права.

Для подтверждения соответствия установленному требованию участник закупке в составе заявки должен представить, в том числе копию устава в действующей редакции с отметкой ИФНС либо копию нотариально заверенного устава (с отметкой нотариуса) (п.п. 4.5.1.1 пункта 4.5.1, п.п. «б» пункта 1 подраздела 10.1 раздела 10, пункта 8 раздела 11 Документации о закупки).

Порядок подтверждения соответствия участника закупки требованиям документации о закупке, требования к документам, подтверждающим соответствие участника закупки условиям закупки, порядок оформления указанных документов, включены в документацию о закупке на основании представленных Заказчику Законом 223-ФЗ полномочий, законодательству не противоречат и подаче заявок не препятствуют.

Необходимость представления участником закупки копии устава с отметкой налогового органа либо нотариально заверенной копии устава обусловлена минимизацией риска изменения участником действительного содержания устава и включения в состав заявки недостоверной информации, которая может повлиять на объективность оценки участника закупки (к примеру, положения устава общества с ограниченной ответственностью о подтверждении принятия общим собранием участников общества решения и состава участников общества, присутствующих при его принятии (статья 67.1 ГК РФ)).

В составе заявки Участника № 2 была представлена копия Устава с печатью организации Участника.

Таким образом, Комиссия пришла к заключению, что наличие печати организации Участника на копии Устава противоречит Документации о закупке и отказ в допуске к участию в аукционе является обоснованным. В следствие чего довод заявителя не нашел своего подтверждения.

3. В случае отсутствия в заявке участника документов, необходимых для определения соответствия участника требованиям документации о закупке в части обладания гражданской и специальной правоспособностью (учредительные

документы, лицензии и т.д.), наличия в заявке разночтений или положений, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющих определить соответствие заявки или участника требованиям документации о закупке или осуществить оценку и сопоставления заявок, организатор закупки в рамках отборочных стадии вправе направить в адрес участника закупки запрос о разъяснении и/или дополнении его заявки, влияющие на отклонение его заявки (пункт 4.10.1 Документации о закупке).

В соответствии с пунктами 1.2.4, 1.2.6, 1.2.17, 2.4.4, п.п. 4.6.2.2 пункта 4.6.2 документации о закупке рассматриваемая закупка проводится в электронной форме с использованием функционала электронной торговой площадки. Обмен между участником, заказчиком (организатором) и оператором электронной торговой площадки всей информацией, связанной с проведением закупки, осуществляется на электронной торговой площадке в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица. Заявки, полученные организатором не через электронную торговую площадку, не рассматриваются.

Участникам закупки, в заявках которых установлены несоответствия требованиям документации о закупке направлены запросы о разъяснении выявленных несоответствий и предоставлении недостающих документов в срок до 10 часов 00 минут (мск.) 17.07.2019 г. В направленных запросах указано на необходимость представления запрошенных документов и информации через электронную торговую площадку.

В установленный срок ООО «МХИК «Синергия» разъяснения и документы посредством функционала электронной торговой площадки организатору закупки не направило, фактически указанные разъяснения и документы направлены на электронную почту сотрудника организатора закупки только 17.07.2019 в 14 часов 00 минут (мск.).

В следствии вышеуказанного Комиссия пришла к выводу, что довод о непринятии документов к рассмотрению необоснованный, т.к. документы поступили за пределами срока и путем направления запрошенной информации на электронную почту сотрудника организатора закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия Камчатского УФАС России руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «МХИК «Синергия» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



И.В. Кодерле

Члены Комиссии



Д.В. Пеннер



С.А. Громов