

**В УФАС Самарской области  
Баженову А.Р.**

от **ООО «Строй ВОК»**  
Россия, 443122, г. Самара, ул. Силина, д. 7, оф. 82  
8(846) 990-83-03, 8(846) 244-07-83  
e-mail: [9908303@mail.ru](mailto:9908303@mail.ru)

**Жалоба на действия конкурсной комиссии при подведении итогов закупки №  
32110908043**

**Заказчик**

Организация	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САМАРСКИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" (Заказчик)
Контактное лицо	Аблякимов Р.Э.
Электронная почта	<a href="mailto:zakupki@samcomsys.ru">zakupki@samcomsys.ru</a>
Телефон	78463347623

**Сведения об Организаторе закупок**

Наименование организации	ООО «Самарские коммунальные системы»
Место нахождения	443056, г. Самара, ул. Луначарского, 56
Почтовый адрес	443056, г. Самара, ул. Луначарского, 56
Контактный телефон	(846) 334-76-23
Контактное лицо, адрес электронной почты	Аблякимов Рустем Энверович, <a href="mailto:zakupki@samcomsys.ru">zakupki@samcomsys.ru</a>
Способ закупки, форма проведения закупки	<b>Способ закупки: конкурс.</b> <b>Форма проведения закупки:</b> в электронной форме. Адрес электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ( <a href="https://etp.gpb.ru">https://etp.gpb.ru</a> )

**Участник**

**ООО «Строй ВОК»**  
ОГРН 1166313115650 ИНН 6319209181 КПП 631901001  
Россия, 443122, г. Самара, ул. Силина, д. 7, оф. 82  
8(846) 990-83-03, 8(846) 244-07-83  
e-mail: [9908303@mail.ru](mailto:9908303@mail.ru)

6.12.2021 года в ЕИС была размещена информация о проведении закупки № 32110908043 Открытый конкурс с предварительной квалификацией в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по строительству сетей водоснабжения и водоотведения по объекту: «Жилая застройка в границах улиц Лейтенанта Шмидта, Профсоюзной, Саперной в Октябрьском районе г. Самара. 17-ти эт. 4-хсекционный ж. д.,

каркасный, сборно-монолитный, со встроенными магазинами и крышной котельной. IV очередь строительства. Б-2-1, Б-2-2, Б-2-3, Б-2-4» для нужд ООО «Самарские коммунальные системы» в 2022 году. (СКС-2326)

ООО «Строй ВОК» приняло участие в данной процедуре и, по итогам подсчета баллов комиссией Заказчика, заняло второе место.

С данным решением не согласны, так как отсутствует прозрачность информации при подсчете баллов конкурсной комиссией.

Критерии оценки, установлены Заказчиком, согласно таблице 1:

№ п/п	Наименование и содержание критерия оценки заявки	Порядок оценки заявки		
		Вес критерия	Результат, баллы.	Понятия и порядок расчета
1	Ц - Цена договора с учетом коэффициента снижения, предложенная участником в заявке	$v1 = 0.9$	$C1_i = v1 \times C_{\min} / C_i$	<p>Оценивается цена договора с учетом коэффициента снижения, предложенная участником в заявке. Количество баллов, присуждаемых участнику <math>i</math> по критерию оценки "цена договора" (<math>C1_i</math>), определяется по формуле:</p> $C1_i = v1 \times C_{\min} / C_i$ <p>где:</p> <p><math>v1</math> - вес критерия 1.</p> <p><math>C_{\min}</math> - минимально предложенная цена договора с учетом коэффициента снижения, из предложений участников.</p> <p><math>C_i</math> - Цена договора с учетом коэффициента снижения, предложенная участником <math>i</math> в заявке (в заполненном ценовом предложении);</p> $C_i = \text{НМЦ лота} \times (1 - \text{КС}i)$ <p><math>\text{КС}i</math> - Коэффициент снижения, предложенный участником <math>i</math> в заявке.</p> <p>Коэффициент снижения <math>\text{КС}i</math> применяется к стоимости работ по всем сметам в составе договора, заключенного по результатам закупочной процедуры.</p>
2	К - Размер выручки участника закупки	$v2 = 0.1$	$K2_i = v2 * (K2_i / K2_{\max})$	<p>Оценка по критерию производится только исходя из данных, указанных в Отчете о финансовых результатах участника по Форме 2 за последний отчетный период (календарный год) (берется размер выручки участника), который представлен в составе заявки участника.</p> <p>Оценивается размер выручки участника закупки работ.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю (<math>K2_i</math>), определяется по формуле:</p> $K2_i = v2 * (K2_i / K2_{\max})$ <p>где:</p> <p><math>v2</math> - вес критерия 2.</p> <p><math>K2_i</math> - размер выручки участника <math>i</math> согласно предоставленному Отчету о финансовых результатах.</p> <p><math>K2_{\max}</math> - максимальный размер выручки среди участников согласно Отчетам о финансовых результатах участников закупки.</p>

	ИТОГО:		$B_i = C_{1i} + K_{2i}$	<p>Итоговый балл заявки участника <math>i</math> вычисляется как сумма баллов по каждому критерию оценки заявки:</p> $B_i = C_{1i} + K_{2i}$ <p>где:</p> <p><math>B_i</math> - итоговый рейтинг <math>i</math> - й заявки;</p> <p><math>C_{1i}</math> - итоговое количество баллов участника <math>i</math> по критерию 1 «цена договора с учетом коэффициента снижения, предложенная участником в заявке»;</p> <p><math>K_{2i}</math> итоговое количество баллов участника <math>i</math> по критерию 2 «размер выручки участника закупки».</p> <p>Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен высший балл.</p> <p>В случае, если по итогам оценки двум или нескольким участникам присвоен одинаковый балл, Победителем объявляется тот участник, чья заявка была подана ранее остальных.</p>
--	--------	--	-------------------------	--

Из таблицы видно, что вес критерия 0,9 принадлежит ценовому предложению, а вес критерия 0,1 – финансовому состоянию компании.

По результатам рассмотрения первых и вторых частей заявки было допущено 4 участника. ООО «Строй ВСК» имеет номер заявки 4.

По результатам переторжки ООО «Строй ВСК»(№4) и участник под номером 2 дают одинаковую цену предложения 2 922 480,00, то есть набирают одинаковое количество баллов по критерию №1 (Цена). Этот факт подтверждается протоколом результатов переторжки (Протокол прилагается)

Итоговый протокол содержит информацию о том, что сопоставив финансовое состояние участников №2 и №4 решение принято в пользу участника №2 и он признан победителем в данной закупке. Подтверждение достоверности этого факта отсутствует. Протоколы проведения закупки прилагаются.

Подобная ситуация повторяется неоднократно и нет возможности оценить реальное положение дел так как Заказчик не указывает данные победителя, не указывает конкретные показатели, которые оценивались. Считаем, что в данном случае возможна коррупционная составляющая и нарушение ФЗ №135 «О защите конкуренции».

В соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Организуя закупочную деятельность, заказчик не должен совершать действия, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении той или иной закупки, обеспечивая тем самым развитие добросовестной конкуренции, которая оказывает положительное воздействие на развитие рынка в целом – поставщики снижают цены и улучшают качество товаров, работ или услуг в борьбе за потребителей.

#### **Важно обеспечение гласности и прозрачности закупки.**

Заказчики осуществляют закупочную деятельность в соответствии с положением о закупке с соблюдением всех обязательных закупочных процедур – начиная от формирования и размещения извещения на сайте закупок и заканчивая подведением итогов и подписанием договора, согласно итоговому протоколу.

Обеспечение гласности и прозрачность закупок препятствует развитию коррупции в данной сфере.

**На основании вышеизложенного, ООО «Строй ВОК» просит:**

1. Проверить действия Заказчика ООО «Самарские коммунальные системы» и его конкурсной комиссии, совершенные в рамках осуществления рассматриваемого конкурса, на их достоверность.
2. Запросить документальное подтверждение информации, поданной участником №2 на площадку <https://etpgpb.ru/> для участия в данной закупке.
3. Предоставить информацию о документах, на основании которых, было принято решение о распределении баллов.

Директор \_\_\_\_\_



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Е. Солдаткин', written over a horizontal line.

Солдаткин Егор Александрович