

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«МТ-КОМ»

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве

Заявитель жалобы:
ООО «МТ-КОМ»

Заказчик:
ГАУК г. Москвы «Парк «Зарядье»

ЖАЛОБА
на действия закупочной комиссии

Закупочная процедура № 32312948480 «Открытый конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее – Конкурс) на право заключения договора на Оказание услуг по техническому обслуживанию системы видеонаблюдения, охранной сигнализации, контроля и управления доступом, была опубликована на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru> (далее по тексту – ЕИС) с начальной (максимальной) ценой договора 49 440 643 (Сорок девять миллионов четыреста сорок тысяч шестьсот сорок три) рубля 69 копеек, в том числе НДС 20%.

Конкурс проводился с использованием функционала электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» (<https://www.roseltorg.ru>) (далее – ЭТП).

Закупочная процедура проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Парк «Зарядье», утвержденным приказом Департамента культуры города Москвы от 4 апреля 2023 г. № 237/ОД (далее – Положение о закупках).

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32312948480-2 от 06.12.2023 (далее – Протокол рассмотрения вторых частей) Заявка №1189653 признана не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией.

Закупочная комиссия, по неоднозначным сведениям, свидетельствующим о несоответствии нашей заявки обязательным требованиям закупочной документации приняла необоснованное решение об отклонении Заявки №1189653, в связи с

предоставлением «в совокупности и взаимосвязи» недостоверных протоколов проверки знаний.

Согласно п. 5.3.1 Конкурсной документации оценка и сопоставление Заявок на участие в конкурсе осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей конкурсной документацией и Положением.

В соответствии с п. 5.3.2 Конкурсной документации критериями оценки Заявок на участие в конкурсе являются:

- цена договора;
- квалификация участников закупки, в том числе:

наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Согласно Информационной карты «Критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость, порядок оценки» (далее – Информационная карта) в целях оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

1. Цена договора – значимость 50%

2. Квалификация участников закупки – значимость 50%, в том числе:

- Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) (коэффициент значимости = 0,2);
- Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров (коэффициент значимости = 0,6);
- Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (коэффициент значимости = 0,2).

Необходимо отметить, что в п. 2.1. Информационной карты установлен подробный перечень квалифицированных специалистов, а также документов, подтверждающих их квалификацию.

Также в п. 2.1. Информационной карты указано, что непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Более того, п. 2.1 Информационной карты установлен порядок оценки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами», в том числе присвоения участнику закупки оценки в 0 баллов.

В частности, оценка 0 баллов будет присвоена участнику закупки, который не представил или представил частично в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии кадровых ресурсов.

Вместе с тем, ОЦЕНКА - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и направлено на выявление лучших условий исполнения договора, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены по первым частям заявок.

Тем самым, полагаем, что при несоответствии документов, представленных участником для целей оценки, такая оценка осуществляется без учета информации, указанной в таких документах, следовательно, заявка не может быть отклонена, при этом подлежит оценке без учета несоответствующих документов.

Таким образом, буквальное толкование приведенных пунктов закупочной документации свидетельствует, о недопустимости отклонения заказчиком Заявки №1189653, поскольку условия указанной документации предполагали необходимость оценки данной заявки в 0 баллов по спорному критерию, но не предполагали возможность ее отклонения.

Перечисленные выводы также подтверждаются актуальной судебной практикой: постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2021 по делу № А40-62474/2021, решения Арбитражного суда города Москвы от 16.05.2022 по делу № А40-16681/22-84-124, от 22.11.2021 по делу № А40-159552/21, от 27.08.2021 по делу № А40-35224/21.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32312948480-3 от 07.12.2023 (далее – Итоговый протокол) Заявке №1188877 (ООО "СТРОЙКОНТРАКТ" (ИНН 6670329659)) присвоено первое место.

Согласно Итоговому протоколу по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» ООО "СТРОЙКОНТРАКТ" заявлено наличие опыта на сумму 336 784 213,45 рублей, из которых Закупочной комиссией было принято к оценке – 65 086 253,334 рубля. Тем самым, Заявке №1188877 присвоены максимальные 60,00 баллов.

Отметим, что в соответствии с п. 2.1 Информационной карты по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки участником на участие в настоящей закупке (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). К оценке принимаются исключительно исполненные контракты (договоры), при исполнении которых исполнителем исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимается оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту инженерных коммуникаций в зданиях, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, а также документами, подтверждающими исполнение требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Таким образом, для соответствия указанному критерию, участник закупки должен предоставить в составе заявки копии договоров (контрактов), заключенных и исполненных в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ или 223-ФЗ не ранее ноября 2020 года, сумма каждого из которых должна быть не менее 14 832 193,11 рубля.

Согласно данным из общедоступных источников в сети интернет, в том числе на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок, у ООО "СТРОЙКОНТРАКТ" (ИНН 6670329659) такие договоры (контракты) отсутствуют.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен пунктом 1.3 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Считаем важным, что исходя из данных, приведенных в Протоколе рассмотрения вторых частей, в случае допуска Заявки №1189653, даже при условии оценки данной заявки в 0 баллов по спорному критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами», заявка ООО «МТ-КОМ» набрала бы наивысший совокупный балл среди всех участников закупки.

Полагаем, что, подводя итоги закупочной процедуры, целенаправленно отклонив Заявку № 1189653 по неоднозначным сведениям и, тем самым, изменив итоги закупочной процедуры, закупочная комиссия нарушила основополагающий принцип проведения торгов, тем самым ограничив конкуренцию.

Таким образом, действия закупочной комиссии противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ и нарушают часть 6 статьи 3 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, ООО «МТ-КОМ» просит:

1. Признать жалобу на действия закупочной комиссии обоснованной;
2. Отменить итоги Закупочной процедуры № 32312948480 и обязать закупочную комиссию провести повторное рассмотрение и оценку вторых частей заявок на участие в закупке.
3. Провести внеплановую проверку в части корректности рассмотрения заявок на участие в закупке со стороны комиссии по осуществлению закупок.

Приложения:

1. Заявка № 1189653 на участие в Закупочной процедуре № 32312948480 с приложением;
2. Документация на проведение Закупочной процедуры № 32312948480 с приложением.
3. Доверенность № 2309-3 от 28.09.2023г.