

---

**Общество с ограниченной ответственностью «Хедс энд Хендс»**

197022 г. Санкт-Петербург, наб. Реки Карповки, дом 5, корпус 16, литер А, пом. 203

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
to77@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА**

на действия (бездействие) заказчика – протокол рассмотрения вторых частей заявок и протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (Извещение открытого конкурса в электронной форме № 32110082779)

**Сведения о заявителе:**

Общество с ограниченной ответственностью «Хедс энд Хендс» ИНН 7813646121, ОГРН 1207800098758

Место нахождения: 197022, г. Санкт-Петербург, набережная реки Карповки, дом 5, корпус 16 литер а, помещение 203

Почтовый адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, набережная реки Карповки, дом 5, корпус 16 литер а, помещение 203

Номер телефона

**Сведения о заказчике, чьи действия обжалуются:**

Акционерное общество «ЦЕНТР ПРОГРАММ ЛОЯЛЬНОСТИ»

Место нахождения: 115114, г Москва, р-н Даниловский, пер Дербеневский 1-й, дом 5

Почтовый адрес: 115035, Россия, г.Москва-35, а/я 25

**Сведения о закупке:**

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме

Номер закупки 32110082779

Дата публикации извещения о закупке: 15.03.2021, 24.03.2021 в действующей редакции  
Извещение опубликовано на сайте Единой информационной системы в сфере закупок - <http://zakupki.gov.ru/> и сайте электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ»- <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по модификации Единой онлайн платформы Омни (Web +App)

Начальная (максимальная) цена закупки: 70 694 160,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 16.03.2021

**Указание на обжалуемые действия Заказчика:**

Протокол рассмотрения вторых частей заявок в редакции от 27.05.2021 и протокол итогов открытого конкурса в электронной форме № 32110082779 от 24.05.2021 (опубликовано в ЕИС 27.05.2021)

Общество с ограниченной ответственностью «Хедс энд Хендс» (далее по тексту – Заявитель), настоящим обжалует действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме, **выразившиеся в неверной оценке заявки ООО «Хедс энд Хендс»** и нарушающие права и законные интересы участника закупки при осуществлении заказчиком закупки, с нарушением требований «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ), порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также требований документации о закупке.

#### **Доводы жалобы:**

#### **1. Протокол рассмотрения вторых частей заявок содержит следующие ошибки в оценке заявки ООО «Хедс энд Хендс»**

1.1. Согласно обжалуемому протоколу рассмотрения вторых частей заявок по Этапу 4 Android Заявителю поставлено 0 баллов за выполнение данного этапа конкурсного задания. В протоколе содержится отметка о том, что Этап 4 Android отсутствует в Конкурсном задании участника.

Указанное не соответствует действительности, так как Заявитель выполнил конкурсное задание и приложил его во вторую часть заявки. Данное обстоятельство подтверждается скриншотами электронной торговой площадки, а также записью ГИС «Независимый регистратор».

1.2. При оценке первого этапа выполнения конкурсного задания Заказчик в п.3 протокола указал, что выполненное конкурсное задание не соответствует критериям, так как элементы на странице накладываются друг на друга.

Указанное не соответствует действительности, так как выполненное конкурсное задание корректно отображается на странице. Какие-либо наложения элементов отсутствуют. Данное обстоятельство подтверждается записью ГИС «Независимый регистратор» и скриншотом страницы.

1.3. При оценке первого этапа выполнения конкурсного задания Заказчик в п.4 протокола указал, что выполненное конкурсное задание не соответствует критериям, так как текст на странице обрезан и не читаем.

Заявитель не согласен с указанной оценкой и может подтвердить, что текст на странице расположен корректно и может быть прочитан (скриншот страницы).

1.4. При оценке первого этапа выполнения конкурсного задания Заказчик в п.7 протокола указал, что текст расположен неравномерно.

Заявитель не согласен с указанной оценкой и может подтвердить, что текст на странице расположен равномерно (скриншот страницы).

Таким образом, Заявитель не согласен с итоговой оценкой по первому этапу конкурсного задания. Заказчиком неправомерно не начислены баллы за выполнение данного этапа конкурсного задания.

1.5. При оценке второго этапа в п.4 Заказчик указал, что функционал перехода по прямой ссылке не реализован. Заявитель не согласен с указанной оценкой, т.к. В административной панели есть пункт "slug" - <https://prnt.sc/141tj9e> ссылка на админ. панель [https://sber.handh.ru/bitrix/admin/iblock\\_element\\_edit.php?IBLOCK\\_ID=2&type=promotions&lang=ru&ID=14&find\\_section\\_section=0&WF=Y](https://sber.handh.ru/bitrix/admin/iblock_element_edit.php?IBLOCK_ID=2&type=promotions&lang=ru&ID=14&find_section_section=0&WF=Y)

Таким образом, реализован прямой переход <https://sber.handh.ru/promotions/14-bashkiriaa>.

Заказчиком неправомерно не начислены баллы по п.4 этапа 2.

2. Стоимостной критерий оценки заявок участников, сформулированный в конкурсной документации, не позволяет Заказчику объективно определить лучшее ценовое предложение.

Согласно критериям оценки ценового предложения для расчета берется предложение Участника открытого конкурса и сравнивается с максимальной ценой предложения среди всех Участников.

Итоговая оценка участника определяется по наилучшему показателю суммы процентов, с учетом удельных весов всех критериев оценок:

$N$  – итоговая оценка;

$K_j$  – значение критерия;

$m_j$  – вес критерия.

При этом формула расчета оценки по ценовому критерию не учитывает количество человек, работающих над созданием итогового продукта, а также количество затраченных часов.

Согласно п.3.1 проекта договора Стоимость Работ по каждой Спецификации устанавливается Сторонами в соответствии с тарифами (далее – «Тарифы»), приведенными в Таблице тарифов Приложения № 11 к Договору, исходя из состава проектной команды Исполнителя (Приложение № 13 к Договору), и оценкой Заказчика объема необходимых трудозатрат.

Таким образом, количество человек в команде Исполнителя влияет на итоговую стоимость работ. Однако данный параметр не учитывался при сопоставлении ценовых предложений.

Порядок оценки критерия цены не позволяет Заказчику надлежащим образом определить наилучшее предложение участников конкурса.

Текущий порядок оценки ценовых предложений нарушает п.2.3 ч.1 ст.3 ФЗ-223.

На основании вышеизложенного,  
ПРОШУ:

1. Приостановить заключение договора по итогам закупки до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Провести проверку действий заказчика на предмет их соответствия требованиям Документации, Положения и Закона № 223-ФЗ.
3. В случае выявления нарушений выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Скриншот с электронной торговой площадки по Этапу 4 Android;
2. Скриншот по п.3, п.4, п.7 этапа 1;
3. Скриншот по п.4 этапа 2;
4. Устав ООО «Хедс энд Хендс»;
5. Приказ о назначении генерального директора ООО «Хедс энд Хендс» № 1 от 10.08.2020 г.;
6. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Хедс энд Хендс»;

Генеральный директор  
ООО «Хедс энд Хендс»