

<...>

пер. 1-й Советский, д. 16а, кв. 52  
г. Щелково  
Московская область, 141601

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/51-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 07.11.2018

В полном объеме постановление изготовлено 09.11.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж) Иванюженко Кирилл Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/51-2018, возбужденного в отношении <...> (паспорт серия <...> номер <...>, адрес регистрации: <...>; ИНН: <...>), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/51-2018 об административном правонарушении <...> не явилась.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении <...> уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (телеграмма направлена по месту жительства (регистрации) лица, согласно ответу ФГУП «Почта России» телеграмма «не доставлена не вручена квартира закрыта адресат по извещению за телеграммой не является»). Телеграммы, направленные ранее, также не получены. Лицо, уклоняющееся от получения уведомлений, не может считаться не извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Протоколом установлено следующее.

23.04.2018 Комиссией Московского областного УФАС России принято

решение по делу № 06-11/27-2017 о нарушении антимонопольного законодательства (в полном объеме изготовлено 10.05.2018 за № 06/КВ/4026).

Согласно указанному решению Администрация городского округа Мытищи Московской области признана нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем принятия немотивированного решения об отказе в заключении концессионного соглашения с АО «Мытищинская теплосеть».

АО «Мытищинская теплосеть» направило в Администрацию обращение о заключении концессионного соглашения без проведения конкурентных процедур.

Согласно ответу Администрации городского округа Мытищи Московской области от 12.09.2017 № И-6442-УД отказ в заключении концессионного соглашения с обществом мотивирован следующими обстоятельствами:

1. Договор аренды заключен на неопределенный срок, концессионное соглашение не может быть заключено без проведения конкурса с лицом, у которого права владения и пользования имуществом возникли на основании такого договора аренды, так как срок концессионного соглашения должен определяться исходя из даты окончания срока действия договора аренды.

2. Согласно части 1 статьи 51 Закона о концессионных соглашениях концессионное соглашение, объектом которого являются объекты теплоснабжения, может быть заключено без проведения конкурса с лицом, у которого права владения и пользования имуществом возникли на основании одного или нескольких договоров аренды. Таким образом, муниципальное образование не обязано заключать концессионное соглашение на основании части 1 статьи 51 Закона о концессионных соглашениях.

Основания для отказа в заключении концессионного соглашения без проведения конкурентных процедур приведены в части 4.6 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Отказ Администрации в заключении концессионного соглашения не содержит ни одного из указанных в части 4.6 статьи 37 Закона о концессионных соглашениях оснований.

Таким образом, немотивированно отказывая АО «Мытищинская теплосеть» в заключении концессионного соглашения, Администрация городского округа Мытищи Московской области осуществляет действия, которые приводят к невозможности планирования АО «Мытищинская теплосеть» своей хозяйственной деятельности.

Согласно объяснениям Администрации от 29.06.2018 должностным лицом, ответственным за подготовку мотивированной позиции по обращению АО «Мытищинская теплосеть», являлась <...>, которая неоднократно готовила и обосновывала отрицательный ответ.

Административное правонарушение совершено 12.09.2017; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Мытищи, Новомытищинский пр-т, д. 36/7 (место исполнения должностных обязанностей <...>).

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

На рассмотрение дела представлены сведения об имущественном и финансовом положении лица, в отношении которого ведется административное производство.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001  
УФК по Московской области (для Московского  
областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО  
р/с 40101810845250010102  
БИК 044525000

ОКТМО 46000000  
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/51-2018

УИН начисления: 16116111200001429028

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко