

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-921/2020

01 октября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 01.10.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Стройхимэккорешения» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку шин для спецтехники (закупка № 0328300032820000508) в присутствии

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

30.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 01.10.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-921/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройхимэккорешения» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку шин для спецтехники (закупка № 0328300032820000508).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Стройхимэккорешения» по следующему основанию: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты документации аукциона в электронной форме; приложение № 1 к Информационной карте; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки на участие в электронном аукционе предоставлена информация о конкретном показателе товара, предлагаемого к поставке, не соответствующем значению, установленному в документации об электронном аукционе, **по позиции 5 показатель «индекс скорости».**

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

В приложении № 1 к Информационной карте электронного аукциона по позиции 5 «Шина (NorTec IND- 02) 12.00R16.5 (или эквивалент) в разделе «Параметры эквивалентности» указаны следующие наименование и значение параметра: **«Индекс скорости - А3»**.

В своей заявке по позиции 5 участник по вышеуказанным требованиям к параметрам товара указал следующее: **«Индекс скорости - В»**.

По мнению заявителя, Шины «NorTec IND- 02 12.00R16.5 140A3» не производятся уже несколько лет, и производителем данных шин предложены шины «Nortec ER-218 12-16.5 141B» с улучшенными характеристиками как по индексу нагрузки, так и по индексу скорости «В» (50 км/ч вместо «А3»(15 км/ч)).

Таким образом, заявитель считает, что отклонение заявки ООО «Стройхимэксперимент» является ограничением конкуренции в связи с тем, что указанное им значение параметра «индекс скорости» соответствуют требованиям технического задания заказчика, так как предложенный к поставке товар имеет улучшенные характеристики относительно заявленных требований заказчика.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и вынести предписание комиссии об устранении допущенных нарушений.

Представитель заказчика по существу жалобы сообщает следующее.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 23.09.2020 № АЭф-510-Р/1, реестровый номер аукциона 0328300032820000508 при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе, заявка № 3 признана несоответствующей первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме.

В приложении № 1 к Информационной карте электронного аукциона по позиции 5 «Шина (NorTec IND- 02) 12.00R16.5 (или эквивалент) в разделе «Параметры эквивалентности» заказчик указал конкретное значение параметра «Индекс скорости» - «А3», что соответствует скорости мини-погрузчика – не более 15км/ч, грузоподъемности, кгс – не менее 2500.

На основании паспорта завода изготовителя ОАО «КЭМЗ» и паспорта самоходной машины мини-погрузчика АНТ 1000.01 максимальная конструктивная скорость самоходной машины составляет -14 км/час.

Заказчик установил параметры исходя из технических возможностей самоходной машины, условий и целей применения своей техники для выполнения работ, а именно: уборка парков, скверов, пешеходных дорожек от мусора и срезок деревьев в целях обеспечения безопасности во время проведения работ при движении самоходной машины.

По доводам жалобы представитель уполномоченного органа сообщил следующее.

В рассматриваемом случае описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к Информационной карте электронного аукциона, в соответствии с которым, по позиции 5 установлено требование о необходимости поставки шины NorTec IND- 02 12.00R16.5 или эквивалент и установлены параметры эквивалентности, одним из которых является параметр «индекс скорости», который является показателем, который не может изменяться.

Таким образом, с учетом положений подпункта «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона, заявитель жалобы в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе должен был указать, в том числе, **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная этим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Индекс скорости, являющийся параметром эквивалентности, установлен в рассматриваемой документации в следующей редакции: **«А3»**.

Заявитель жалобы в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе предложил товар со следующим товарным знаком «NorTek ER-218 10PR 12-16/5 141B TL» и показателем индекса скорости **«В»**.

Согласно части 1 статьи 67 Федерального закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в отношении закупаемых товаров.

Таким образом, по мнению уполномоченного органа, в рассматриваемом случае решение аукционной комиссии о несоответствии первой части заявки на участие в электронном аукционе, поданной

заявителем жалобы, является в полной мере соответствующим требованиям действующего законодательства.

Кроме того, возможность поставки товара с улучшенными характеристиками предусмотрена частью 7 статьи 95 Федерального закона только при исполнении уже заключенного контракта, с учетом запретов, установленных в соответствии с частью 6 статьи 14 Федерального закона.

С учетом изложенного выше управление муниципального заказа администрации города Владимира просит признать жалобу ООО «Стройхимэкзорешения» необоснованной в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

07.09.2020 10:42 (МСК) на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) было размещено извещение № 0328300032820000508 о проведении электронного аукциона на поставку шин для спецтехники.

07.09.2020 15:02 (МСК) в ЕИС были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0328300032820000508 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 162 611,50 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

- а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В приложении № 1 к Информационной карте электронного аукциона по позиции 5 «Шина (NorTec IND- 02) 12.00R16.5 (или эквивалент) в разделе «Параметры эквивалентности» указаны следующие наименование и значение параметра: **«Индекс скорости - 140А3»**.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 23.09.2020 № АЭф-510-Р/1 отказано в допуске ООО «Стройхимэкзорешения» (заявка №3) в соответствии п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Пункт 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункт 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты

документации аукциона в электронной форме; приложение № 1 к Информационной карте; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки на участие в электронном аукционе предоставлена информация о конкретном показателе товара, предлагаемого к поставке, не соответствующем значению, установленному в документации об электронном аукционе, **по позиции 5 показатель «индекс скорости».**

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В своей заявке по позиции 5 участник по вышеуказанным требованиям к параметрам товара указал следующее: **«Индекс скорости - В».**

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, не соответствует требованиям, указанным в документации данного электронного аукциона.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно части 7 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Таким образом, Законом предусмотрена возможность поставки товара с улучшенными характеристиками только при исполнении уже заключенного контракта.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Косвенным подтверждением отсутствия ограничения количества участников закупки свидетельствует факт подачи заявок тремя потенциальными участниками закупки, две из которых признаны соответствующими.

С учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, пояснения заказчика Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений норм действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройхимэксперт» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку шин для спецтехники (закупка № 0328300032820000508) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии