

ООО «Энерго Трейд»

г. Москва, вн.тер.г.

муниципальный округ Матушкино, г Зеленоград,

проезд 4801-Й, д. 5

Тел./факс: +7 (495) 320-26-86

Email: [tender@energo-trading.ru](mailto:tender@energo-trading.ru)



Исх. № 27.06/1

от «27» июня 2024 г.

Руководителю

Управления Федеральной антимонопольной

службы по Санкт-Петербургу

(Санкт-Петербургское УФАС России)

Прохорову Игорю Евгеньевичу

Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,

лит.А, Санкт-Петербург, 199004

Телефон: 8 (812) 313-04-40

E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

от ООО «ЭНЕРГОТРЕЙД»

ИНН 7735198624, ОГРН 1237700115168,

124460, город Москва, вн.тер. г. Муниципальный

Округ Матушкино, г Зеленоград, проезд 4801-

Й, дом 5,

[tender@energo-trading.ru](mailto:tender@energo-trading.ru)

## ЖАЛОБА

на ограничение конкуренции в закупке в форме электронного аукциона

Сведения о Заявителе: Общество с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГОТРЕЙД» (ООО «ЭНЕРГОТРЕЙД»), 124460, город Москва, вн.тер. г. Муниципальный Округ Матушкино, г Зеленоград, проезд 4801-Й, дом 5, [tender@energo-trading.ru](mailto:tender@energo-trading.ru), контактное лицо: Михайлова Екатерина Витальевна

Сведения о Заказчике: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" Юридический адрес: 190013, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СЕМЕНОВСКИЙ, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, Д. 28 Местонахождение: 190013, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СЕМЕНОВСКИЙ, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, Д. 28 Контактное лицо: Батищев В.В. Адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru) Контактный телефон: 78123019899

Информация о службе, ответственной за заключение договора: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН" Юридический адрес: 190013, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СЕМЕНОВСКИЙ, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, Д. 28 Местонахождение: 190013, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СЕМЕНОВСКИЙ, ПР-КТ МОСКОВСКИЙ, Д. 28 Контактное лицо: Батищев В.В. Адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru) Контактный телефон: 78123019899

Сведения о размещаемом заказе: 223-ФЗ Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ СИСТЕМ ГАРАНТИРОВАННОГО ЭЛЕКТРОПИТАНИЯ (СГЭП) СТАНЦИЙ «ПРИМОРСКАЯ», «ЗВЕНИГОРОДСКАЯ», «ОБВОДНЫЙ КАНАЛ», «АВТОВО», «НАРВСКАЯ» В ЧАСТИ ЗАМЕНЫ ИСТОЧНИКОВ БЕСПЕРЕБОЙНОГО ПИТАНИЯ,

Извещение № 32413645116 от 28.05.2024 г.

Суть заявления о нарушении антимонопольного законодательства:

Ограничение конкуренции в закупке в форме электронного аукциона на ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ СИСТЕМ ГАРАНТИРОВАННОГО ЭЛЕКТРОПИТАНИЯ (СГЭП) СТАНЦИЙ «ПРИМОРСКАЯ», «ЗВЕНИГОРОДСКАЯ», «ОБВОДНЫЙ КАНАЛ», «АВТОВО», «НАРВСКАЯ» В ЧАСТИ ЗАМЕНЫ ИСТОЧНИКОВ БЕСПЕРЕБОЙНОГО ПИТАНИЯ по извещению № 32413645116 от 28.05.2024 г.

### ДОВОДЫ НАШЕЙ ЖАЛОБЫ:

Наша организация ООО «ЭНЕРГОТРЕЙД» (далее – Заявитель) внимательно ознакомилась с закупочной документацией в Аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ СИСТЕМ ГАРАНТИРОВАННОГО ЭЛЕКТРОПИТАНИЯ (СГЭП) СТАНЦИЙ «ПРИМОРСКАЯ», «ЗВЕНИГОРОДСКАЯ», «ОБВОДНЫЙ КАНАЛ», «АВТОВО», «НАРВСКАЯ» В ЧАСТИ ЗАМЕНЫ ИСТОЧНИКОВ БЕСПЕРЕБОЙНОГО ПИТАНИЯ, по Извещению № 32413645116 от 28.05.2024 г. и пришла к выводу, что:

1. Совокупность требований ТЗ составлена таким образом, что им соответствует продукция только **одного завода-изготовителя** оборудования «Eaton Power Quality Oy» серии (Финляндия) серии 93.

В связи с выявленным обстоятельством нами, а также другими участниками были направлены запросы разъяснений с указанием на содержание избыточных, чрезмерно детализированных требований, а также значений требований к компонентам (ИБП, батарейные шкафы, конфигурации и емкость АКБ), ограничивающих конкуренцию и просьбой корректировки ТЗ таким образом чтобы требованиям к оборудованию соответствовала продукция разных **производителей** (не торговых марок!!!). Значения требований к весу модуля МБП/габаритам/автономии, и другие требования установлены в таких рамках, что все решения кроме описанного производителя EATON будут выходить за допустимые значения, установленные заказчиком по одному из установленных заказчиком значению параметра.

В ответах на ЗР заказчик отказал на внесении изменения в ТЗ.

2. В своих ответах на запрос разъяснений заказчик, отказав во внесении корректировок ТЗ тем самым не допустил других мировых и отечественных производителей к участию не дав малейшей возможности на достойную конкуренцию, и предоставил следующее обоснования и доводы установленных требований.

*«Сообщаем, в соответствии с п. 2.1.2.7. ТЗ «Все материалы, инструменты, оборудование и технические средства, используемые при выполнении работ, должны быть совместимы или взаимозаменяемы с существующим оборудованием СГЭП».*

Согласно приложению к тому 2 Ведомость объемов работ в состав работ включен демонтаж имеющегося оборудования. Из чего следует, что обоснование значений требований к оборудованию в составе работ необходимостью взаимозаменяемости - избыточно и ограничивает конкуренцию. Требование совместимости, в данном случае не обусловлено необходимостью прямого взаимодействия, приобретаемого в составе работ товара с товарами, с товарами заказчика. Также взаимодействие с имеющимся оборудованием заказчика не следует из описания работ заказчика. **Более того на объекте**

ООО «Энерго Трейд»

г. Москва, вн.тер.г.

муниципальный округ Матушкино, г Зеленоград,

проезд 4801-й, д. 5

Тел./факс: +7 (495) 320-26-86

Email: tender@energo-trading.ru



заказчика установлено разное по конфигурации и моделям оборудование и его компоненты. Таким образом заказчик может использовать «избирательный» подход к толкованию взаимозаменяемости с оборудованием при отсутствии взаимодействия в работе. При этом законом предусмотрено право на указание торговых знаков без обозначения «или эквивалент» в определённых случаях необходимости обеспечения такого взаимодействия с имеющимся оборудованием, что также указывает отсутствие прямого взаимодействия с имеющимся оборудованием заказчиком.

*«показатели, отраженные в приложении № 3 к ТЗ установлены исходя из -существующих условий размещения и функционирования оборудования»*

Считаем данный довод не соответствующим действительности (не достоверным) т.к. увеличение габаритов в значениях не более 5-7 сантиметров по ширине/глубине для оборудования такого класса и конфигурации не существенно, при этом позволило предложить эквивалентную продукцию.

При этом обращаем внимание, что заказчику также предлагали другие варианты:

- решение в установленных габаритах, но в отличных от описанной конфигурациях ёмкости АКБ при соответствующем требовании к режимам автономии
- решение со встроенными АКБ
- скорректировать значение других требований (к весу ИБП/ батарейного шкафа/ёмкости АКБ/колку АКБ) при установленных габаритах системы согласно ТЗ тем самым допустить продукцию других производителей. Что позволило бы также повысить эффективность закупки и дополнительно сэкономить средства источника финансирования.

Просим проверить соответствия довода заказчика о невозможности размещения оборудования в иных помимо допустимых установленных габаритов. с предоставлением (схем планов фотографий размещения имеющегося оборудования на объекте (объектах заказчика), из которых было установлено невозможность использования соответствующего потребности заказчика оборудования с незначительным отклонением от габаритов ТЗ, так как речь идет всего лишь о 5-7 см, так как с такими габаритами представлена большая часть ИБП на рынке России.

*«а также требование обусловлено разработанным технологическим процессом обслуживания»*

Разработанные технологические процессы обслуживания для приобретаемого оборудования в замены отработавшего не могут сами по себе является обоснованием установления ограничивающих требований и (или) ограничения конкуренции. Оборудование приобретается для закрытия потребности заказчика, а не обеспечения его технологического процесса обслуживания. Обращаем внимание что обслуживанием в гарантийный период занимается исполнитель/поставщик, в послегарантийные период на усмотрение заказчика. При этом заказчик хочет приобрести оборудования производителя не из дружественных стран, поставка и поддержка которого на территории РФ официально прекращены, что может создать дополнительные сложности при эксплуатации и повысить расходы на обслуживание и замену комплектующих в послегарантийный период.

С целью проверки достоверности и обоснованности довода просим заказчика предоставить комиссии, имеющиеся распоряжение/регламенты о технологический процессах обслуживания в отношении приобретаемого оборудования.

**«и необходимостью унификации эксплуатируемого на метрополитене оборудования для наиболее рациональной и эффективной эксплуатации системы (потребность заказчика)»**

Унификация оборудования на разных объектах метрополитена не может являться обоснования требований ТЗ, и ограничения конкуренции.

При этом по имеющейся у нас информации на объектах заказчика по настоящий момент установлено оборудовании разных торговых марок, разных мощностей, включающее также АКБ разных производителей, конфигурациях и емкостях отличных от требуемой заказчиком согласно ТЗ. Что несоответствие доводам представителя заказчика.

Термины «рациональной и эффективной» не являются измеряемыми показателями и носят субъективный характер. Не ясно каким образом заказчик установил, что оборудование другие мировых производителей ИБП будем менее эффективно, а его использование ИБП с АКБ в других конфигурация при соответствующем режиме автономии менее рационально.

**Для проверки достоверности информации и обоснованности требований заказчика просим предоставить информацию о программах унификации эксплуатируемого на метрополитене оборудования и расчета определений наиболее рациональной и эффективной эксплуатации системы (потребность заказчика).»**

2. Нарушение в части определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), так как: Заказчик обязан изучить при определении НМЦК, и в дальнейшем опубликовать в аукционной документации и описании объекта закупки товары, имеющие идентичность или однородность. Понимаем, что Заказчик изучал в НМЦК конкретный товар одного единственного производителя, под который им и подготовлено описание объекта закупки (ООЗ). Допускаем что товар при изучении НМЦК данного производителя принимался под другими товарными знаками ООО «СЭМ». с целью сокрытия ответственными лицами/поставщиками факта ограничения конкуренции, предоставлением многообразия соответствующих товаров на рынке ИБП.

Заказчику были заданы вопросы по конфигурации оборудования АКБ исключить требования к емкости АКБ. т.к. цель закупки не приобретение ИБП и компонентов конкретного производителя (модуля бесперебойного питания) а обеспечение определённого функционала (автономии).

Считаем, что требования к объекту закупки составлены под конкретное оборудования, а не обоснованы конкретной потребностью.

Техническое задание содержит признаки ограничения конкуренции, несоответствия принципам 223-ФЗ а также нарушения приказа Минэкономразвития РФ от 2 октября 2013 г. N 567, в части порядка определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), так как: Заказчик обязан изучить при определении НМЦК, и в дальнейшем опубликовать в аукционной документации и описании объекта закупки работы(товары), имеющие идентичность или однородность.

Просим признать жалобу обоснованной и выдать предписание привести ТЗ в соответствие с требованиями 223-ФЗ таким образом, чтобы по совокупности параметров подходило не менее двух РАЗНЫХ производителей оборудования (не учитывая OEM-продукцию данного изготовителя, выпускаемую под другими торговыми марками) указанного к поставке при выполнении работ, доступных в продаже на территории РФ, в рамках НМЦК соответствующих требованиям ТЗ.

При принятые к анализу НМЦК коммерческие предложения получены в один день и имеют коэффициент вариации 3,30%. В связи с чем просим проверить почтовые адреса, IP адреса с которых были



направлены предложения, имена владелец файла и др., так как имеются коррупционные признаки или заинтересованности.

Считаем, что закупочная процедура проведена с нарушением требований статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;**

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

2. **Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки**, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. **Конкурентные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.**»

статьи 1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«1. Настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

2) **недопущения, ограничения, устранения конкуренции** федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.»

и ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:**

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) **создание участнику** торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия** в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) **нарушение порядка определения победителя** или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.»

Ввиду изложенного, просим комиссию:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Признать жалобу ООО «ЭНЕРГОТРЕЙД» (ИНН 7714826109) обоснованной.
3. Обязать Заказчика внести изменения в документацию и опубликовать с учетом требований закона № 223-ФЗ, 135-ФЗ и Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика.
4. Выдать Заказчику предписание, направленное на устранение нарушений с учетом доводов, указанных в настоящей жалобе.

К настоящей жалобе прилагаем документы:

1. Устав

2. Приказ №1 о назначении гендиректора и главбуха

ООО «Энерго Трейд»

г. Москва, вн.тер.г.

муниципальный округ Матушкино, г Зеленоград,

проезд 4801-й, д. 5

Тел./факс: +7 (495) 320-26-86

Email: tender@energo-trading.ru



3. Решение №1 от 07.02.2023 единственного учредителя
4. Решение №2 о смене наименования
5. Лист записи в ЕГРЮЛ
6. Свидетельство ИНН
7. Доверенность №1 от 12.03.2024

**С уважением,**

Руководитель отдела тендеров ООО «ЭНЕРГОТРЕЙД»

Сазанов А.С.

---

(подпись, М.П.)