



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

ГУП ЧО «Медтехника»
454076, г. Челябинск, ул. Варненская, 6А
chelmed@yandex.ru

ГАУЗ ОКБ № 3
454021, г. Челябинск, пр. Победы, 287
d.o.p@mail.ru; okb3@okb3-74.ru

31.05.2022 № СК/6189/22

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-1298/2022

26 мая 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1298/2022 ГУП ЧО «Медтехника» (далее – Заявитель) вх. № 6431-ИП/22 от 17.05.2022 на действия закупочной комиссии ГАУЗ ОКБ № 3 (далее – Закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в



электронной форме на оказание услуг по метрологическому обслуживанию (поверке) средств измерений (извещение № 32211352117) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

17.05.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. 6431-ИП/22).

Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии при проведении оценки и сопоставлении заявок, определению победителя закупки.

ГАУЗ ОКБ № 3 с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО ГУП ЧО «Медтехника» поступила в Челябинское УФАС России 17.05.2022 в 01:21.

Итоговый протокол 12.05.2022.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о неправомерных действиях Закупочной комиссии при проведении оценки и сопоставлении заявок, определении победителя закупки, Комиссия сообщает следующее.

Заявитель указывает на то, что несмотря на установленное закупочной документацией, в пункте 3 Технического задания, пункте 2.3.1 проекта договора, требование об аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение проверки средств измерений участника закупки, победитель закупки данному требованию не соответствует.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком **требования к участникам закупки**.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке

товаров, работ, услуг для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областной клинической больницы № 3 (далее - Положение о закупке), Закупочной документацией.

Согласно пункту 11.8.3.3 Положения о закупке Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 3 (требования **к исполнителю**) Технического задания в соответствии с частью 2 статьи 13 Федерального закона Российской Федерации № 102-ФЗ от 26.06.2008 «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон об обеспечении единства измерений) поверку СИ осуществляют аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Исполнитель может осуществлять работы привлеченными силами (юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями) аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации аккредитации в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений.

Согласно пункту 2.3, пункту 2.3.1. Проекта договора **исполнитель обязан соответствовать требованиям статьи 13 Закона об обеспечении единства измерений и статьи 26 Федерального закона № 412-ФЗ от 28.12.2013 «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».**

Этим же проектом договора Исполнителем именуется Победитель закупки, с которым заключается договор. **Иных оговорок, уточнений, закупочная документация не предусматривает.**

Исходя из буквального толкования вышеуказанных положений, исполнитель вправе привлекать третьих лиц для выполнения работ, которые должны быть аккредитованы в национальной системе аккредитации на проведение поверки средств измерений, **но и исполнитель с которым заключается договор в силу названных положений документации обязан соответствовать данному требованию.**

Согласно Итоговому протоколу № 2379048 от 12.05.2022 победителем признано ООО «Авангард-Прибор» (ИНН 7204168237). Однако, согласно представленным сведениям ООО «Авангард-Прибор» не числится в Реестре аккредитованных лиц Росаккредитации, и не имеет аттестат аккредитации на право поверки средств измерений в соответствующей области.

Обратного ООО «Авангард-Прибор» и ГАУЗ ОКБ № 3 не доказано.

Таким образом, в действиях Закупочной комиссии ГАУЗ ОКБ № 3 по нарушению порядка оценки и сопоставления заявок, определения победителя закупки усматриваются нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ГАУЗ ОКБ № 3 обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП ЧО «Медтехника» обоснованной.
2. Признать действия Закупочной комиссии ГАУЗ ОКБ № 3, выразившиеся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, определения победителя закупки нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Закупочной комиссии ГАУЗ ОКБ № 3 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


С.А. Копылов


Р.У. Гузаирова


Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

