

ООО «Медикал Сервис»

Россия . 115114, Москва, Дербенёвская набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)

Исх. № МС1103-05

от 11.03.2021 года

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8(495)784-75-05/8(495)607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

от Заявителя: Общество с ограниченной ответственностью
«Медикал Сервис»
ИНН 7725847083 , КПП 772501001
Юридический адрес: 115114, Москва, Дербенёвская
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)
Почтовый адрес: 115114, Москва, Дербенёвская
набережная, д. 7, стр. 2, этаж 3, пом. 1, ком.35 (PM29)

Жалоба на положения документации по закупке №32110058874

1. Сведения о заказчике, уполномоченном органе.

Номер извещения:

32110058874

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по текущему ремонту помещений и входной группы здания филиала «Зеленоградский» ГБУЗ «Московский Центр дерматовенерологии и косметологии», расположенного по адресу: г. Зеленоград, корп. 910

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии Департамента здравоохранения города Москвы»

Место нахождения: г. Москва, Ленинский проспект, д.17

Почтовый адрес: г. Москва, Ленинский проспект, д.17

2. Суть жалобы:

Положения документации составлены ненадлежащим образом, вводят в заблуждение, препятствуют участникам закупки сформировать и подать заявку на участие в закупке, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки.

В документации установлены Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке.

При этом, установленные критерии и показатели необъективны, не имеют действительной необходимости и по сути просто имеет место излишнее увеличение их количества для предоставления преференций узкому кругу участников.

Для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии, перечисленные в доводах жалобы.

Установлены показатели «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений (В2)» и «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ (В1) критерий «Квалификация участника конкурса».

Данные показатели установлены ненадлежащим образом и создают ограничения для участия в закупке.

Для данных показателей установлены следующие условия оценки:

«В₁: Оценка по показателю «**Опыт исполнения контрактов (договоров)**», заключенных с участником закупки, в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и(или) нормами Федерального закона №223-ФЗ» критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в период с 01.01.2017 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки по итогам проведения конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», **подтверждающих опыт успешного¹ выполнения работ** по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы) объектов капитального строительства.

Наличие опыта участника закупки по успешному выполнению работ подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)).

В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Количество баллов, присуждаемых i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$B_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

B_i – количество баллов, присуждаемых i-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K3 – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

¹ Под опытом успешного выполнения работ понимается – исполнение участником закупки своих обязательств по контракту (договору) без применения неустоек (штрафов, пеней).

V₂: Оценка по показателю «**Опыт исполнения контрактов (договоров)**», заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту **для нужд медицинских учреждений**» критерия оценки заявок («Квалификация участников закупки» осуществляется в зависимости от стоимости (совокупной стоимости) контрактов (договоров), исполненных в период с 01.01.2017 г. до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заключенных с участником закупки по итогам проведения конкурентных процедур в соответствии с нормами Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и(или) нормами Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», **подтверждающих опыт успешного² выполнения работ** по строительству, реконструкции, ремонту (капитальный ремонт и(или) текущий ремонт и(или) ремонтные работы) объектов капитального строительства **для нужд медицинских учреждений**).

Наличие опыта участника закупки по успешному выполнению работ подтверждается копией(-ями) контракта(-ов) (договора(-ов)) (со всеми дополнениями и приложениями к такому(-им) контракту(-ам) (договору(-ам))), копией (-ями) акта(-ов) приемки выполненных работ к вышеуказанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)), содержащего(-их) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающего(-их) полную стоимость выполненных работ по указанному(-ым) контракту(-ам) (договору(-ам)).

В целях однозначной идентификации и проверки членами Комиссии заказчика информации о представленных контрактах (договорах) участнику закупки в составе заявки необходимо предоставить по каждому контракту (договору) реестровый номер контракта (договора), присвоенный контракту (договору) в реестре контрактов на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), и(или) номер закупки, указанный на сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), по результатам проведения которой был заключен такой контракт (договор).

Количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок, определяется:

$$B_2^i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

B₂ⁱ – количество баллов, присуждаемых *i*-ой заявке по указанному показателю критерия оценки заявок;

K3 – коэффициент значимости показателя критерия оценки заявок;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки заявок, сделанных участниками закупки.

Единица измерения – российский рубль.

V₃: Оценка по показателю «**Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами** (квалификация)» критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» осуществляется в зависимости от количества квалифицированных специалистов, привлекаемых участником закупки для выполнения работ:

- **Специалист по электробезопасности**. Указанный специалист должен обладать **допуском в качестве административно-технического персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**;

- **Специалист по электромонтажным работам (электромонтер, электромонтажник)**. Указанный специалист должен обладать **допуском в качестве оперативно-ремонтного персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**;

- **Специалист по пожарной безопасности**. Указанный специалист **должен обладать знаниями пожарно-технического минимума**;

- **Специалист по сметной документации**. Указанный специалист **должен пройти повышение квалификации по ценообразованию в строительстве**;

- **Специалист в области охраны труда**. Указанный специалист **должен обладать знаниями требований охраны труда**.

Наличие квалифицированного(-ых) специалиста(-ов), привлекаемого(-ых) участником закупки для выполнения работ, подтверждается наличием всех нижеперечисленных документов:

1. В случае если квалифицированный(-ые) специалист(-ы), привлекаемый(-ые) для выполнения работ, сведения о котором(-ых) содержатся в заявке участника закупки, состоит(-ят) в штате участника закупки, то необходимо предоставить следующие документы:

- копия(-ии) трудовой(-ых) книжки(-ек) либо выписка(-ки) из электронной трудовой(-ых) книжки(-ек) (*если специалист(-ы), находящийся(-еся) в штате организации использует(-ют) электронную трудовую книжку*);

- копия(-ии) действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) **допуск в качестве административно-технического персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) **допуск в качестве оперативно-ремонтного персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний пожарно-технического минимума**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) **удостоверения(-ий) (диплома, сертификата, аттестата) о повышении квалификации (о переподготовке) по ценообразованию в строительстве**. Удостоверение(-ия) (дипломы, сертификаты, аттестаты) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации).

² Под опытом успешного выполнения работ понимается – исполнение участником закупки своих обязательств по контракту (договору) **без применения неустоек (штрафов, пеней)**.

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний требований охраны труда**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации).

2. В случае если квалифицированный(-ые) специалист(-ы), привлекаемый(-ые) для выполнения работ, сведения о котором(-ых) содержатся в заявке участника закупки, не состоит(-ят) в штате участника закупки, то необходимо представить следующие документы:

- копия(-ии) действующего(-их) гражданско-правового(-ых) договора(-ов), на основании которого(-ых) привлекается(-ются) квалифицированный(-ые) специалист(-ты) для выполнения работ;

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) допуск в качестве административно-технического персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) допуск в качестве оперативно-ремонтного персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний пожарно-технического минимума**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации);

- копия(-ии) **удостоверения(-ий) (диплома, сертификата, аттестата) о повышении квалификации (о переподготовке) по ценообразованию в строительстве**. Удостоверение(-ия) (дипломы, сертификаты, аттестаты) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации).

- копия(-ии) **действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний требований охраны труда**. Удостоверение(-ия) должно(-ы) быть установленного образца, выданное специализированными лицензированными организациями в области аттестации (лицензирования, сертификации).

В случае **отсутствия в составе заявки (предложения) участника закупки документов, подтверждающих наличие специалиста по электробезопасности и специалиста по электромонтажным работам (электромонтер, электромонтажник) и специалиста по пожарной безопасности и специалиста по сметной документации и специалиста в области охраны труда, заявке (предложению) участника закупки по настоящему показателю критерия оценки заявок будет присуждено «0» (ноль) баллов.**

»

Довод 1.

Условия оценки показателей B1 и B2 содержат ограничивающие положения в части учета подтверждающих документов, которые препятствуют объективному применению данного показателя и оценке заявок.

Так, согласно условиям оценки, **не будут учитываться договоры, исполненные с применением к неустоек (пени, штрафов).**

В то же время, оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, **лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки**, которые не были отклонены;

Вместе с тем, **возможность участника выполнить требуемые работы подтверждается именно фактическим выполнением ранее работ сопоставимого характера и объема**

При этом, исполнение в прошлом договоров с применением к исполнителю санкций **само по себе не может свидетельствовать о том, что участник не может предложить выгодные условия исполнения договора в рамках данной закупки.**

Например:

- применение санкций по ранее исполненным контрактам еще **не является однозначным подтверждением того, что исполнитель не выполнил соответствующий объем аналогичных работ**, что собственно является предметом оценки.

Предметом оценки **выступает в первую очередь факт наличия у участников опыта выполнения идентичных работ, которые фактически могут быть выполнены** в объеме, сопоставимом с работами в рамках данной закупки вне зависимости от наложения санкций.

- применение санкций по ранее исполненным контрактам не является подтверждением того, что участник **не может гарантировать выполнение работ в рамках данной закупки наилучшим образом;**

- разные договоры **могут содержать совершенно разные условия выполнения работ**, в т.ч. согласно условиям технических заданий, и только факт невыполнения или ненадлежащего выполнения условий одного контракта **не является отсутствием гарантии исполнения договора в рамках данной закупки надлежащим образом** – сравнение исполнения различных наборов условий не может быть объективным;

И т.д., приведенные примеры не исчерпывающие.

Следует учитывать, что **далеко не каждое применение к участнику санкций по ранее исполненным договорам свидетельствует о неуспешном выполнении договора участником и наличии оснований полагать, что участник не может гарантировать надлежащее выполнение работ, предусмотренное документацией по данной закупке.**

Необходимо иметь в виду, что **только некоторые из видов санкций**, примененные к участнику по ранее исполненному договору, **действительно могут указывать на ненадлежащее исполнение.**

Так, возможны два вида неустойки:

- **штраф**, применение которого **действительно указывает** на ненадлежащее выполнение исполнителем условия договора или на его невыполнение вообще;

- **пеня**, которая накладывается только лишь при просрочке исполнения обязательства, но при этом ее применение **не отрицает того факта, что обязательства, предусмотренные договором были выполнены.**

Это подтверждается даже условиями договора, предусмотренными документацией по данной закупке:

7.7 Пеня начисляется за **каждый день просрочки исполнения** Подрядчиком обязательства, предусмотренного Договором, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Договором и фактически исполненных Подрядчиком.

7.3 За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных договором, заключенным по результатам определения Поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Договором, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены Договора (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

7.4 За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком

Таким образом, **показателем успешности исполнения** участником договора ранее является в первую очередь **факт исполнения обязательства, предусмотренного договором**, причем исполнения с **надлежащим качеством результата работ**, которое подтверждается фактом приемки такого результата заказчиком.

И, например, применение к исполнителю санкций в виде пени **указывает на то, что предусмотренные договором обязательства были участником выполнены успешно**, т.е. с надлежащим качеством и является однозначным подтверждением того, что исполнитель выполнил соответствующий объем аналогичных работ и подтверждает свою способность успешно выполнить работы в рамках данной закупки, что собственно является предметом оценки.

Более того, предметом оценки является опыт участника закупки **именно по выполнению работ**, сопоставимых по сути и объему, и с учетом того, что какая либо санкция накладывается исходя из нарушения какого либо одного конкретного условия договора, **то остальные обязательства, в частности остальные работы (услуги), по которым санкции не применялись, будут успешно выполненными и должны быть учтены заказчиком при зачете опыта для присуждения баллов.**

Поэтому отказ в зачете исполненных участником договоров просто исходя из факта наличия санкций **не является объективной оценкой возможностей участника.**

Т.е., требование об отсутствии применения мер ответственности при исполнении обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

Т.о., отказ заказчика учитывать в качестве подтверждения опыта участника любой ранее исполненный договор, при выполнении которого к участнику применялись вообще хоть какие-нибудь санкции, без учета того, опровергает ли такое применение санкций успешное выполнение работ с надлежащим качеством или нет, является существенным ограничивающим фактором, влияющим на положение участников закупки.

Данная позиция подтверждается многочисленными решениями контролирующих органов, указывающими, что непринятие к оценке договоров, исполненных с применением неустоек (штрафов, пеней), представленных в составе заявки участника закупки, по таким установленным ненадлежащим образом критериям неправомерна, например:

- Решение по делу № 50/06/4946эп/21 от 16.02.2021 по закупке: 348200012420000124:

«В критериях оценки Конкурсной документации по показателям 1.1. и 1.2. установлено, в том числе следующее: «Заказчиком будет оцениваться наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за период с 01.01.2018 г. до окончания подачи заявок. Под успешным выполнением работ понимаются исполненные контракты (договоры), заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ), выполненные в срок, в полном объеме, без применения пеней и штрафов».

При этом, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

- Решение по делу № 50/06/3249эп/21 от 03.02.2021 по закупке 0848300051620001761:

«В соответствии с порядком оценки заявок на участие в Конкурсе, предусмотренном Конкурсной документацией, заявки участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» оцениваются следующим образом:

«Заказчиком будет оцениваться общая стоимость успешно исполненных контрактов, договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, и иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №

44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).**

По успешным выполнениям работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта/договора (контрактов/договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней)».

При этом, Комиссия приходит к выводу о том, что установление предмета оценки, в части предоставления в качестве подтверждения опыта иных гражданско - правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, подобным образом, не позволяет выявить лучшего предложения об условиях исполнения контракта, а также ограничивает участников закупки.

Кроме того, Комиссия отмечает, что требование по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта

Таким образом, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера с предметом закупки (Показатель В1)» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.»

- Решение по делам № 50/06/2248эп/21 - № 50/06/2268эп/21 от 29.01.2021 по закупкам № 0848300049020000979, № 0848300049020000980, № 0848300049020000981, № 0848300049020000982, № 0848300049020000984, № 0848300049020000987, № 0848300049020000988, № 0848300049020000989, № 0848300049020000990, № 0848300049020000991:

«2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

В критериях оценки заявок на участие в Конкурсе в рамках нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» установлено, в том числе следующее:

«Заказчиком будут оцениваться исполненные в полном объеме **без штрафных санкций** контракты/договора, сопоставимого характера и объема, заключенные не ранее 2020 года в

соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных гражданско-правовых договоров (в рублях) Под работами сопоставимого характера понимаются работы и услуги по поставке продуктов питания в организации.

При предоставлении договоров заключенных не в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник должен предоставить выписку с банка о прохождении платежей по договору, а так же рекомендательное письмо от Заказчика с указанием ФИО ответственного лица, контактными номерами телефона и реквизитами платежных документов по договору.

По успешному выполнению работ/услуг, успешной поставке товара участник закупки декларирует в заявке выполнение работ/услуг, поставку товара по контракту/договору, представленных по показателю критерия оценки, **без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).**

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ/услуг, успешной поставке товара по исполнению участником закупки контракта/договора **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

...

Кроме того, требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

- решение по делу № 50/06/1605Эп/21 от 26.01.2021 по закупке 0848300051620001712:

«2. В Критериях оценки по подпоказателю «Общая стоимость исполненных контрактов (договоров) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий)» показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – «опыт участника закупки») нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «Квалификация участника закупки») Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Под успешным оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте, **без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».**

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к

оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

- решение по делу № 50/06/531эп/21 от 19.01.2021 по закупке 0848300051620001775:

«3. В Критериях оценки по показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее – опыт участника закупки») нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Предмет оценки: Наличие у участника закупки успешного опыта выполнения (с учетом правопреемства) по контрактам (договорам) (далее – контракты) заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или иных гражданско-правовых договоров, заключенных в рамках субподряда, при условии, что генеральный подрядчик заключил договор в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ сопоставимого характера (в рублях) работ сопоставимого и аналогичного характера за период с 1 января 2019 года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

По успешным выполнением работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов) представленного(ых) по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней).

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)».

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.»

Т.о., положения критерия оценки содержат условия, позволяющие необоснованно снизить количество присуждаемых баллов и не учитывать фактически имеющийся у участников опыт выполнения работ.

Довод 2.

Показатель В2 «Опыт исполнения контрактов (договоров), заключенных с участником закупки на выполнение работ по ремонту для нужд медицинских учреждений» устанавливает ограничивающие положения в части учета подтверждающих документов, которые препятствуют объективной оценке заявок.

Так, исходя из смысла показателя, **не будут учитываться договоры, по которым работы выполнялись не в отношении медицинских учреждений.**

Вместе с тем, возможность участника выполнить требуемые работы подтверждается именно **фактическим выполнением ранее работ**, что само по себе не зависит от того, какой род деятельности был у заказчиков, для которых участники выполняли работы ранее.

Также из положений документации **не следует, что требуемые к выполнению работы в рамках данной закупки обладают какой либо спецификой, которая присуща ремонтным работам исключительно в медицинских учреждениях.**

Согласно документации планируются общераспространенные работы по ремонту, выполнение которых в той или иной степени имеет место для абсолютного большинства объектов заказчиков, проводящих закупки в рамках Закона о контрактной системе № 44-ФЗ, и идентичных друг другу по назначению и фактическому использованию, например:

Демонтаж // Прокладка пластикового кабель-канала по бетонному основанию / сечение 20x12,5 мм

Прокладка пластикового кабель-канала по бетонному основанию / сечение 20x12,5 мм (прим. 20x15)

Прокладка проводов и кабелей в коробах, провод сечением до 6 мм²

Разборка деревянных заполнений проемов дверных, воротных

Установка блоков в наружных и внутренних дверных проемах - в перегородках и деревянных нерубленых стенах, площадь проема до 3 м² / композитные, однопольные, глухие, повышенной водонепроницаемости, облицованные листом ПВХ, марка ДГ21-7

Улучшенная штукатурка по сетке стен без устройства каркаса цементно-известковым раствором

Оклейка стеклотканью каркасов на каждый слой стен

Улучшенная окраска поливинилацетатными водоэмульсионными составами по штукатурке стен

Обрамление углов стен, откосов уголком ПВХ - криволинейные

Разборка (снятие) металлической накладной полосы (порожка)

Укладка металлической накладной полосы (порожка)

И т.д.

Также **нет никаких оснований полагать, что абсолютно любые ремонтные работы не будут соответствовать характеру работ, выполняемых в рамках договора по данной закупке**, поскольку существенным моментом, указывающим на наличие опыта в проведении ремонта, является **непосредственно факт выполнения работ, а не объект на котором они выполнялись.**

При этом, из документации не следует, что предполагаемые работы обладают каким либо видом специфики, который присущ исключительно текущему ремонту, но не соответствует например, работам по косметическому ремонту, капитальному ремонту, монтажу дополнительных элементов или оборудования и т.д. – приведенные примеры не исчерпывающие.

Т.о., положения критерия оценки содержат условия, позволяющие необоснованно зависить количество присуждаемых баллов отдельным участникам и тем самым повлиять на их положение при проведении закупки.

Довод 3.

Условия оценки в рамках показателя «Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (квалификация)» содержат необоснованные условия, которые тем не менее существенно влияют на итог закупки.

Согласно условиям оценки, заявке не будут присуждаться баллы в случае отсутствия в заявке следующих документов, указывающих на наличие персонала:

- копий действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) допуск в качестве административно-технического персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой.
- копий действующего(-их) удостоверения(-ий), подтверждающего(-их) допуск в качестве оперативно-ремонтного персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой.
- копий действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний пожарно-технического минимума.
- копий удостоверения(-ий) (диплома, сертификата, аттестата) о повышении квалификации (о переподготовке) по ценообразованию в строительстве.
- копий действующего(-их) удостоверения(-ий) по проверке знаний требований охраны труда.

Причем требуется наличие **одновременно сразу всех перечисленных** документов и всех соответствующих работников.

Поскольку процесс оценки заявок участников направлен на выявление лучшего предложения участника, он должен быть связан непосредственно с предметом закупки.

В то же время, **из положений документации не следует, что обладает какой-либо спецификой, позволяющей каким - либо существенным образом повлиять на процесс выполнения работ так, чтобы это было действительно лучшим условием исполнения договора, только лишь такой участник, у которого в заявке есть документы о наличии таких работников, причем одновременно:**

- Специалист по электробезопасности, обладающий допуском в качестве административно-технического персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой;

- Специалист по электромонтажным работам (электромонтер, электромонтажник), обладающий допуском качества оперативно-ремонтного персонала к работам, соответствующим группе по электробезопасности не ниже 4-ой;
- Специалист по пожарной безопасности, обладающий знаниями пожарно-технического минимума;
- Специалист по сметной документации, прошедший повышение квалификации по ценообразованию в строительстве;
- Специалист в области охраны труда, обладающий знаниями требований охраны труда.

Так, например, чем улучшит выполнение работ приложение в заявке документов на специалиста по электробезопасности, специалиста по пожарной безопасности, специалиста по охране труда, специалиста по электромонтажным работам, особенно с учетом того, что по условиям раздела 3 технического задания ответственные за охрану труда, электробезопасность и пожарную безопасность и так в обязательном порядке будут привлекаться с подписанием руководителем Подрядчика и скрепленный его печатью (при наличии) списком ответственных должностных лиц, по условиям раздела 5 технического задания выполнять работы, связанные с электроснабжением, будет персонал, имеющий соответствующий допуск с правом выполнения соответствующих работ, по условиям раздела 7 технического задания выполняемые работы должны соответствовать требованиям действующего законодательства Российской Федерации, т.е. которые и так будут соответствовать указанным требованиям?

Или, например, чем улучшит выполнение работ количество перечисленного персонала, если для выполнения непосредственной функции такое количество непосредственно значения не имеет. А обязательное наличие специалиста по сметной документации вообще не влияет непосредственно на выполнение работ.

Устанавливая требование об обязательном наличии у участника персонала с квалификацией инженер по специальности в области строительства **заказчик необоснованно устанавливает узко специализированные условия, которым может соответствовать максимально узкий круг участников, для которых фактически создаются необоснованные преимущества при оценке заявок.**

*В соответствии с ч. 2 и 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении всех закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд **запрещается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений***

преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Однако, перечисленное в доводах жалобы указывает на прямое нарушение данных положений, и на то, что положения документации о запросе предложений намеренно составлены с целью искусственно ограничить число потенциальных участников закупки, путем совершенно необоснованного усложнения подготовки заявок и создания привилегированные условия для узкого круга участников закупки.

На основании изложенных доводов просим:

Просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации.
4. Просим рассмотрение настоящей жалобы ООО «Медикал Сервис» провести посредством Видеоконференцсвязи (исключительно дистанционно).

Приложение:

1. Отсутствуют.

Генеральный директор

ООО «Медикал Сервис»