

Общество с ограниченной ответственностью «СД-К»

ОГРН: 1197746535832 ИНН: 9715360569 КПП: 770101001

Юридический адрес: РФ, 105082, г. Москва, улица Переведеновская Нов., дом 8, строение 1, Э 3
ком 3-6

р/с 40702810038000020473 в ПАО «Сбербанк России», г. Москва,
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Исх. № 09.04/1

дата: 09.04.2020 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

Тел.: +7(495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

e-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «СД-К» (ООО "СД-К")

Юридический адрес: 105082, Россия, г. Москва, улица Новая Переведеновская, дом 8, строение 1, Э 3 ком 3-6

ИНН/КПП 9715360569/770101001

Телефон: +7(926)575-95-12

e-mail: office@sd-k.ru

Заказчик: ОАО "РЖД"

Юридический адрес: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, дом 16, стр.1.,

тел: +7(499) 260-67-60

Адрес электронной почты: hohlovass@center.rzd.ru

ЖАЛОБА на действия (бездействие) заказчика (организатора) при проведении открытого аукциона № 1620/ОАЭ-ДКРС/20 (32009050144)

- 1. Заказчик:** ОАО "РЖД" **Адрес:** 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, дом 16, стр.1., **тел:** +7(499) 260-67-60, **Адрес электронной почты:** hohlovass@center.rzd.ru
- 2. Заявитель:** ООО "СД-К", **ИНН:** 9715360569. **Адрес:** 105082, Россия, г. Москва, улица Новая Переведеновская, дом 8, строение 1, Э 3 ком 3-6; **телефоны для связи:** +7(926)575-95-12; **e-mail:** office@sd-k.ru.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** № 32009050144
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.03.2020
- 5. Наименование закупки:** Открытый аукцион в электронной форме № 1620/ОАЭ-ДКРС/20 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования на объекты строительства ОАО "РЖД"

Действия Заказчика, а также положения аукционной документации, нарушающие права и законные интересы участников закупки, а именно – ограничение конкуренции при участии в аукционе, а также противоречащие положениями статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках), статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) в части неправомерного установления Заказчиком в документации требования о подтверждении наличия у Участника опыта и права поставки оборудования.

6. Доводы жалобы:

Согласно п. 1.9.1. Участник должен иметь опыт по фактически поставленному инженерному и технологическому оборудованию на объекты строительства, стоимость которого составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в приложении № 1.1 к аукционной документации. При этом учитывается стоимость всего поставленного участником закупки (с учетом правопреемственности) инженерного и технологического оборудования (по выбору участника закупки) на объекты строительства.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение опыта поставки инженерного и технологического оборудования на объекты строительства участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации о наличии требуемого опыта;

и

- накладные о поставке товаров;

и

- договоры на поставку товаров (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями);

- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

ООО «СД-К» считает, что отсутствие у Участника фактов поставки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам открытого аукциона, и не может являться критерием допуска к участию в закупке. Кроме того, учитывая, что участником Аукциона могут быть, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, Заказчиком ограничена возможность участия в закупке вновь созданных субъектов СМП и не обладающих опытом поставок товаров по предмету Аукциона.

В целях защиты Заказчика от лица, ненадлежащим образом исполняющего свои обязательств, законодателем введен институт публично-правовой ответственности в виде включения сведений о таких лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Установление данного требования в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 1.9.2. Участник должен являться производителем либо обладать правом поставки оборудования, предоставленным производителем, по позициям, отмеченным в приложении № 1.1.1 к аукционной документации. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

В подтверждение того, что участник является производителем оборудования либо обладает правом поставки оборудования, предоставленным производителем по позициям, отмеченным в приложении № 1.1.1 к аукционной документации, участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о праве поставки оборудования, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации о праве поставки оборудования;

и

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем оборудования с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку оборудования;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику о праве участника осуществлять поставку товаров.

ООО «СД-К» считает, что Участник открытого аукциона может не являться производителем товара и не иметь с ним отношений, но при этом ранее осуществлять поставки оборудования или иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в Аукционе, возможность участников закупки подать заявку на участие в аукционе в соответствии с вышеуказанными требованиями документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в Аукционе.

Резюмирую вышеизложенное, ООО "СД-К" считает: вышеуказанные действия Заказчика, в части неправомерно установленного требования в Документации о предоставлении Участниками в составе заявки документов подтверждающих опыт и право поставки, нарушают действующее законодательство (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки), что приводит к нарушению прав ООО "СД-К".

Так же ООО "СД-К" просит обратить внимание что Заказчик, выбирая форму проведения закупки посредством проведения аукциона, не лишен был возможности прибегнуть к иной форме конкурентной процедуры (например, конкурс, запрос предложений), в рамках которых можно было установить соответствующие требования в качестве критерия оценки заявки участника закупки, что позволило бы обеспечить права большего количества участников.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

С учетом вышеизложенного, ООО «СД-К» в соответствии с частями 17,20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обращается в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Просит:

1. Рассмотреть Жалобу в установленном законе порядке.
2. Дать правовую оценку действиям ОАО «РЖД» по организации и проведению процедуры закупки.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения Федерального закона № 223-ФЗ и Федерального закона № 135-ФЗ, допущенные при проведении открытого аукциона.

Приложение:

1. Извещение по открытому аукциону 1620/ОАЭ-ДКРС/20
2. Выписка ЕГРЮЛ
3. Устав ООО «СД-К»
4. Решение о создании ООО
5. Приказ о назначении генерального директора

Подписано электронной цифровой подписью

Генеральный директор

Утицких С.И.