

ПАО «Федеральная сетевая компания —
Россети»

<...>

о назначении административного наказания по делу об административном
правонарушении № 077/04/9.21-12517/2023

г. Москва

Резолютивная часть постановления объявлена 15.01.2024.

Постановление в полном объеме изготовлено 17.01.2024.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-12517/2023 в отношении ПАО «Федеральная сетевая компания — Россети» (далее также ПАО «Россети») (<...>), в присутствии посредством видеоконференц-связи представителя ПАО «Россети» <...> по доверенности от 28.12.2022 № 294-22,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 07.12.2023 № 077/04/9.21-12517/2023 об административном правонарушении (исх. от 08.12.2023 № 52543/23) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях далее — КоАП РФ).

Событие административного правонарушения и его квалификация.

В Московское УФАС России поступило заявление ООО «<...>» (вх. от 24.08.2023 № 54346-ЭП/23) (далее также — заявитель) на действия (бездействие) ПАО «Россети» (далее также — сетевая организация), выразившиеся в нарушении пункта 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству

электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения), путем нарушения срока направления проекта договора и технических условий на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям, установленного пунктом 15 Правил технологического присоединения.

Президиумом ФАС России были даны разъяснения № 7, утвержденные протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15, которые определяют порядок применения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) с учетом Правил технологического присоединения, Правил недискриминационного доступа, Правил подключения и законодательства о теплоснабжении, критерии применения статей 9.21 и 14.31 КоАП РФ, а также основания выдачи представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно указанным разъяснениям при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, заявление ООО «<...>» необходимо квалифицировать как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ установлено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренные статьей 9.21 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления должностным лицом Московского УФАС России установлено следующее.

В целях осуществления увеличения максимальной мощности энергопринимающих устройств ООО «<...>» существующей РП-6 кВ, расположенной по адресу: <...> (далее — Объект), присоединяемая максимальная мощность которых составляет 5,7416 МВт при напряжении 6 кВ, Заявителем 21.07.2023 направлена Заявка в ПАО «Россети», зарегистрированная 24.07.2023 за № М1/ЗТП/2938 (далее — Заявка).

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения сетевая организация в течение 3 рабочих дней рассматривает заявку, а также приложенные к ней документы и сведения и проверяет их на соответствие требованиям, указанным в пунктах 9, 10 и 12 - 14 настоящих Правил.

При отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12 - 14 настоящих Правил, сетевая организация не позднее 3 рабочих дней со дня получения заявки направляет заявителю уведомление, содержащее указание на сведения (документы), которые в соответствии с настоящими Правилами должны быть представлены заявителем в дополнение к представленным сведениям (документам), а также указание на необходимость их представления в течение 20 рабочих дней со дня получения указанного уведомления. При этом сетевая организация приостанавливает рассмотрение заявки до получения недостающих сведений и документов. В случае непредставления заявителем недостающих документов и сведений в течение 20 рабочих дней со дня получения указанного уведомления сетевая организация аннулирует заявку и уведомляет об этом заявителя в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения об аннулировании заявки. После получения недостающих сведений от заявителя сетевая организация рассматривает заявку и направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия (как неотъемлемое приложение к договору) в сроки, предусмотренные настоящим пунктом для соответствующей категории заявителя, исчисляемые со дня представления заявителем недостающих сведений.

Таким образом, на ПАО «Россети» возложена обязанность по направлению в адрес ООО «<...>» проекта договора в 2 экземплярах и подписанные технические условия к договору до 21.08.2023.

Вместе с тем в ответ на данную Заявку ПАО «Россети» направило замечания письмом от 27.07.2023 № М1/51/1830, в котором, в том числе указано, что согласно акту разграничения балансовой принадлежности сторон от 11.11.2015 № БП/150/15 энергопринимающих устройств ООО «<...>» к сетям ПАО «Федеральная сетевая компания — Россети» (далее — АРБП) ранее присоединенная максимальная мощность составляет 1,1 МВт по 2 точкам присоединения по напряжению 6 кВ с трансформаторной мощностью 2000 кВА.

В соответствии с пунктом 8(2) Правил технологического присоединения и разъяснениями ФАС России от 01.07.2019 № ВК/55158/19 увеличение максимальной мощности по точке присоединения возможно до имеющегося уровня величины максимальной мощности электросетевого хозяйства в точке присоединения, в отношении которой подана заявка. В данном случае с учетом технических характеристик установленного трансформаторного оборудования энергопринимающих устройств ООО «<...>» в соответствии с АРБП увеличение на дополнительную величину максимальной мощности в объеме 5,7416 МВт к уже имеющейся величине разрешенной максимальной мощностью 1,1 МВт технически невозможно.

Ввиду несоответствия требованиям Правил технологического присоединения Заявка не может быть принята в работу.

Оценив данные доводы сетевой организации, должностное лицо считает необходимым отклонить их по следующим основаниям.

Законодательство об электроэнергетике, включая Правила технологического присоединения, относятся к сфере публичного права.

Исполняя обязанность по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям, порядок исполнения которой предусмотрен императивными нормами публичного права, сетевая организация, как профессиональный участник рынка, берет на себя и все риски ее исполнения, исходя из статуса сторон, а также с учетом того, что такие риски являются неотъемлемо сопутствующими коммерческой деятельности сетевой организации в силу части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 Правил технологического присоединения действие настоящих Правил распространяется на случаи, в том числе увеличения максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Пункт 3 Правил технологического присоединения устанавливает, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил.

Согласно определению, приведенному в пункте 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением

Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, «максимальная мощность» - это наибольшая величина мощности, определенная к одномоментному использованию энергопринимающими устройствами (объектами электросетевого хозяйства) в соответствии с документами о технологическом присоединении и обусловленная составом энергопринимающего оборудования (объектов электросетевого хозяйства) и технологическим процессом потребителя, в пределах которой сетевая организация принимает на себя обязательства обеспечить передачу электрической энергии, исчисляемая в мегаваттах.

Вместе с тем положения Правил технологического присоединения не содержат ограничений по размеру максимальной мощности, которую может запрашивать заявитель у сетевой организации в целях увеличения мощности своих энергопринимающих устройств.

Кроме того, в действующих Правилах технологического присоединения отсутствует какое-либо ограничение по энергопринимающим устройствам, в части их замены, модернизации и естественного износа.

Кроме того, согласно доводам, изложенным в Заявлении, ранее между ООО «<...>» и сетевой организацией ранее был заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 04.03.2014 № 22-2014-03/ТП-М1 на увеличение максимальной мощности Объекта на 3,1584 МВт и установку дополнительных трансформаторов 2МВА. Согласно условиям мирового соглашения, утвержденного Арбитражным центром при РСПП от 24.08.2022 по делу № 86/2022-1606 данный договор был расторгнут.

Согласно позиции Заявителя с момента заключения предыдущего договора в Правила технологического присоединения не вносились изменений, ограничивающих возможность заключения договоров на увеличение максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, в том числе предусматривающих установку новых трансформаторов.

В соответствии с письменными пояснениями и документами, представленными ПАО «Россети» (вх. от 03.10.2023 № 63400/23), в Заявке ООО «<...>» отсутствует наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, в отношении которых заявлено увеличение максимальной мощности. Заявка ООО «<...>» подразумевает не увеличение максимальной мощности в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств, а технологическое присоединение впервые вводимых объектов электросетевого хозяйства классом напряжения 6 кВ, то есть считается новым технологическим присоединением к сети, принадлежащей организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, по классу напряжения ниже 110 кВ, вследствие чего условия действия исключения, предусмотренного абзацем 2 пункта 8(2) Правил технологического присоединения, не соблюдены. Оферта договора об осуществлении технологического присоединения не направлялась в адрес ООО «<...>» ввиду непредоставления в

адрес сетевой организации скорректированной заявки с учетом письма ПАО «Россети» от 27.07.2023 № М1/51/1830.

Однако в письме ПАО «Россети» от 27.07.2023 № М1/51/1830, направленном в адрес Заявителя по итогам рассмотрения Заявки, сетевая организация не указывает на отсутствие сведений о наименовании и местонахождении энергопринимающих устройств Объекта ООО «<...>» в нарушении пункта 9 Правил технологического присоединения.

Согласно пункту 8(2) Правил технологического присоединения положения пунктов 8 и 8(1) настоящих Правил применяются с учетом того, что к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью, технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии и объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих на праве собственности или ином законном основании потребителям электрической энергии, может осуществляться только на уровне напряжения 110 кВ и выше за исключением, в том числе технологического присоединения, осуществляемого в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств по основаниям, установленным пунктом 2 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 28 Правил технологического присоединения критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

а) сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций, а также неухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;

б) отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

в) отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;

г) обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке и реализации

государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

Пункт 29 Правил технологического присоединения устанавливает, что в случае несоблюдения любого из указанных в пункте 28 настоящих Правил критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

Согласно Пункту 30 Правил технологического присоединения в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту в порядке, установленном настоящими Правилами технологического присоединения, с учетом особенностей, установленных разделом III Правил технологического присоединения.

При этом пунктом 30 (1-2) Правил технологического присоединения предусмотрено, что при технологическом присоединении по индивидуальному проекту к объектам единой национальной (общероссийской) электрической сети в соответствии с пунктом 30(1) настоящих Правил заключается до дня заключения соответствующего договора между сторонами соглашение о порядке взаимодействия, которое содержит положения по взаимодействию сторон при разработке индивидуальных технических условий и проектной документации, а также устанавливает ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение сторонами условий соглашения о порядке взаимодействия. Сетевая организация в течение 10 рабочих дней со дня поступления заявки направляет в адрес заявителя оформленный и подписанный в 2 экземплярах проект соглашения о порядке взаимодействия способом, позволяющим подтвердить факт его получения заявителем.

Вместе с тем, в письме ПАО «Россети» от 27.07.2023 № М1/51/1830, направленном в адрес Заявителя, сетевая организация не приводит нормативного обоснования несоблюдения какого-либо критерия, указанного в пункте 28 Правил технологического присоединения, для обоснования отсутствия технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств Объекта.

Таким образом, ПАО «Россети» не направило в адрес Заявителя 2 экземпляра проекта договора об осуществлении технологического присоединения в срок, установленный пунктом 15 Правил технологического присоединения.

Согласно пункту 3 Общих положений сетевая организация при оказании услуг по передаче электрической энергии обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса.

Недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги.

Таким образом, в действиях сетевой организацией установлен факт нарушения пункта 15 Правил технологического присоединения.

В адрес антимонопольного органа поступило ходатайство ПАО «Россети» (вх. от 16.11.2023 № 74595-ЭП/23) о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-12517/2023 в связи с отсутствием события административного правонарушения ввиду того, что на момент подачи жалобы в Московское УФАС России ООО «<...>» не являлось владельцем объектов электросетевого хозяйства, ранее присоединенных к сети ЕНЭС.

Согласно договору аренды объектов электросетевого хозяйства от 01.08.2023 № 06/04-2023, заключенному между ООО «<...>» и ООО «<...>2», Заявитель сдал объекты электросетевого хозяйства, в отношении которых ранее подавал Заявку на увеличение мощности, третьему лицу.

В адрес ПАО «Россети» 03.11.2023 обратилось ООО «<...>3» с заявлением о переоформлении документов о технологическом присоединении в связи с приобретением энергопринимающих устройств ООО «<...>3» с приложением копии договора купли-продажи от 02.11.2023, вследствие чего ООО «<...>» утратило также и статус собственника ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

Вместе с тем согласно пункту 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 настоящего Кодекса).

Согласно разъяснениям № 7 Президиума ФАС России, утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15, при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ как

заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, частью 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ предусмотрен специальный повод для возбуждения дела по статье 9.21 КоАП РФ, а именно дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, могут быть возбуждены федеральным антимонопольным органом, его территориальным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случае, если в материалах, сообщениях, заявлениях, поступивших в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Кроме того, ООО «<...>» на момент подачи Заявки в адрес ПАО «Россети», а именно 21.07.2023, являлось владельцем Объекта.

Изложенные в заявлении действия (бездействие) сетевой организации, не соответствующие Правилам технологического присоединения, уже являются свершившимся фактом, что не исключает наличие и устранение данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что, в свою очередь, не исключает наличия специального повода для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 9.21 КоАП РФ, в соответствии с положениями части 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ.

В этой связи ходатайство ПАО «Россети» о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-12517/2023 в связи с отсутствием события административного правонарушения не является основанием для освобождения виновного лица от публично-правовой ответственности за допущенное нарушение.

Таким образом, должностным лицом Московского УФАС России установлен факт нарушения ПАО «Россети» части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения - 22.08.2023, рабочий день, следующий за последним днем окончания установленного пунктом 15 Правил технологического присоединения срока направления в адрес ООО «<...>» проекта договора в 2 экземплярах и подписанные технические условия к договору.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта

Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «Россети» заключается в нарушении установленного пунктом 15 Правил технологического присоединения срока направления в адрес ООО «Технокомплекс» проекта договора в 2 экземплярах и подписанные технические условия к договору по Заявке от 24.07.2023 № М1/ЗТП/2938.

За нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям предусмотрена административная ответственность по статье 9.21 КоАП РФ.

Вместе с тем частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-14961/2022 от 17.01.2023 (исх. от 17.01.2023 № НП/1775/23) ПАО «Россети» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ. Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.04.2023 по делу А40-14625/23 данное постановление оставлено в силе.

Таким образом, Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 077/04/9.21-14961/2022 от 17.01.2023 вступило в законную силу 03.05.2023.

Так, при проведении административного расследования должностным лицом установлен факт повторного совершения ПАО «Россети» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, в период, когда лицо являлось подвергнутым административному взысканию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

На основании изложенного должностным лицом Московского УФАС России установлен факт нарушения ПАО «Россети» части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, ответственность в соответствии с частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ за нарушение установленного пунктом 15 Правил технологического присоединения срока направления в адрес ООО «<...>» проекта договора в 2 экземплярах и подписанные технические условия к договору несет юридическое лицо ПАО «Россети».

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ПАО «Россети», не установлено.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Таким образом, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 2 статьи 9.21 КоАП РФ, необходимо применить штраф в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-12517/2023 представителем ПАО «Россети» заявлены устные ходатайства о неназначении наказания, связанного со штрафом, а также о возможности оплаты штрафа, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ, в половинном размере в случае его применения.

Вместе с тем должностное лицо отклоняет данные ходатайства на основании следующего.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической

энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ установлено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно статье 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем повод для возбуждения рассматриваемого дела об административном правонарушении предусмотрен частью 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ.

Так, согласно указанной норме дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, могут быть возбуждены федеральным антимонопольным органом, его территориальным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случае, если в материалах, сообщениях, заявлениях, поступивших в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Учитывая наличие в заявлении ООО «<...>», являющегося на момент подачи Заявки от 21.07.2023 в адрес ПАО «Россети» владельцем Объекта, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения в действиях сетевой организацией, антимонопольным органом не осуществлялись мероприятия по осуществлению государственного контроля.

Кроме того, ПАО «Россети» ранее привлекалось к административной ответственности за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ.

Поскольку ст. 4.1.1 КоАП РФ содержит термин «впервые совершенное административное правонарушение», по смыслу изложенной нормы юридическое значение имеет факт ранее совершенного лицом административного правонарушения, а не совершение административного правонарушения в момент, когда лицо считалось подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, принимая во внимание, что помимо прочих условий, установленных ст. 4.1.1 КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная ст. 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной, при этом при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению, в рамках рассматриваемого дела отсутствуют основания для применения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и замены административного наказания предупреждением, в связи с чем ходатайство представителя ПАО «Россети» о неприменении наказания в форме штрафа подлежит отклонению.

Помимо этого, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15.09.2015 № 1828-О указано, что поскольку административное наказание является средством государственного реагирования на совершенное административное правонарушение и как таковое применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установленные данным Кодексом размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для обеспечения соблюдения находящихся под защитой административно - деликтного законодательства запретов. В противном случае применение административного наказания не будет отвечать предназначению государственного принуждения в правовом государстве, которое должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств (санкций) для защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных конституционно признанных ценностей.

В действиях ПАО «Россети» установлено повторное нарушение положений ст. 9.21 КоАП РФ, что свидетельствует о том, что неправомерное поведение ПАО «Россети» носит систематический характер.

Вместе с тем назначение наказания в размере 600 000 рублей, что является минимальным размером административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, по мнению должностного лица, соответствует характеру совершенного правонарушения, не является чрезмерной, не подавляет экономическую деятельность юридического лица, а также соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечит достижение целей административного наказания, предусмотренных статьей 3.1 КоАП РФ.

Оценивая ходатайство о возможности оплаты штрафа, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ, в половинном размере, должностное лицо отмечает следующее.

Согласно части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 КоАП РФ.

Как следует из части 3.3 статьи 28.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, могут быть возбуждены федеральным антимонопольным органом, его территориальным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случае, если в материалах, сообщениях, заявлениях, поступивших в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, в случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, часть 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ не подлежит применению.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 4.1 КоАП РФ, на основании части 2 статьи 9.21 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «Федеральная сетевая компания — Россети» (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам с указанием УИН, содержащегося в образце платежного поручения, приложенного к настоящему постановлению:

<...>

Копии документов, подтверждающих оплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в должностному лицу, вынесшему постановление, в письменном виде по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, 107078, или в электронном виде на адрес электронной почты: **to77@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец платежного поручения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

<...>