

**УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ГОРОДУ МОСКВЕ**

**ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ:  
АРБИТРАЖНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ**

**ЖАЛОБА**

Решением Арбитражного суда Московской области от 12.12.2019 по делу № А41-47489/19 должник - \_\_\_\_\_, зарегистрированный в \_\_\_\_\_, Московской области, ИНН 502502724201, адрес места

имущества. Финансовым управляющим утвержден \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ИНН 115191, г. Москва, Гамсоновский пер., д. 2, стр. 1, пом. 85-94).

\_\_\_\_\_ как организатор торгов опубликовал на ЕФРСБ объявление о проведении торгов от 27.04.2021 № 6575659, в котором сообщил о продаже имущества Краснова Н.Г. - трехэтажного дома с земельным участком (лот № 1). Торги проводятся на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу в сети Интернет: <https://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/>. Дата и время приема заявок на участие в торгах с 28.04.2021 в 00:00 до 10.06.2021 в 23:59. Дата и время начала торгов 11.06.2021 в 12:00.

Я подала 08.06.2021 в 07:40:34 заявку на участие в торгах.

Однако 10.06.2021 (в последний день приема заявок на участие в торгах) в 12:59 торги были приостановлены. Согласно сообщению ЭТП торги были приостановлены по причине «Заявление организатора торгов».

В тот же день (10.06.2021) \_\_\_\_\_ с сообщением, в котором указал, что «в связи с подачей апелляционной жалобы по делу № А41-47489/2019, \_\_\_\_\_ о обжалованию судебного акта, на основании которого начата процедура продажи имущества должника, торги (код торгов SBR013-210427001) приостановлены до момента рассмотрения апелляционной жалобы в суде».

При этом Мисаров С.В. представил первую страницу апелляционной жалобы, поданной другим лицом - \_\_\_\_\_, оме того, на жалоб

об ее подаче в суд.

\_\_\_\_\_ Согласно данным системы «Электронное правосудие» (\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_ настоящего времени торги не были возобновлены.

Я считаю, что **организатор торгов \_\_\_\_\_ незаконно приостановил торги и незаконно их не возобновляет.**

**\_\_\_\_\_ незаконно приостановил**

Так, порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован нормами гражданского законодательства Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - **Закон о**

**банкротстве)** и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей (п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве).

В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

В постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2019 по делу № А40-87721/19 прямо указано, что безосновательное приостановление торгов нарушает порядок их проведения.

Кроме того, в постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2021 по делу № А60-42994/2020 отмечено, что приостановление торгов по реализации имущества должника в отсутствие законных оснований нарушает права должника и его кредиторов.

Между тем в нарушение приведенных положений Закона о банкротстве Мисаров С.В. (организатор торгов) безосновательно приостановил проведение торгов.

Так, на представленной Мисаровым С.В. апелляционной жалобе даже отсутствует отметка об ее подаче в суд. Как указано выше, данная жалоба до настоящего времени (то есть по прошествии почти месяца) в суд не поступила.

При этом [Имя] сообщил о поступлении апелляционной жалобы от должника [Имя] на первой странице апелляционной жалобы от другого лица -

Следует подчеркнуть, что даже поступление апелляционной жалобы в суд не являлось основанием для приостановления торгов. Такое основание для приостановления торгов не предусмотрено действующим законодательством. Кроме того, суд не принимал определений о приостановлении торгов и заявление об этом даже не поступало в суд.

Принимая во внимание приведенные обстоятельства, я полагаю, что организатор торгов ([Имя]) нарушил установленный законом порядок проведения торгов и совершил недобросовестные действия, выразившиеся в срыве проведения торгов в последний день подачи заявок. Такие действия [Имя] нарушили мои права и законные интересы как участника торгов, поскольку я незаконно не смогла принять участие в торгах и причинили мне убытки, как минимум, в виде банковской комиссии за перечисление задатка (1 500 рублей).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции,

#### **ПРОШУ:**

- 1) Признать обоснованной настоящую жалобу на действия организатора торгов – арбитражного управляющего [Имя]
- 2) Выдать предписание в отношении организатора торгов – арбитражного управляющего [Имя] совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений порядка проведения торгов – возобновить торги с даты, когда они были незаконно приостановлены.