



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.02.2022 № 8/1796

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Уфимское строительное
управление»
450008, РБ, г. Уфа,
ул. Кирова, д. 1, оф. 321
ooousu@yandex.ru

Заказчик:

АО «Башкирская содовая компания»
453110, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:

<http://etp.zakazrf.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-208/2022

21.02.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных
монополь и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии от Заявителя – (доверенность от 17.02.2022);
от Заказчика – Ишмуратов Р.М. (доверенность от 09.08.2021),
(доверенность от 22.11.2021), (доверенность от 22.11.2021),
рассмотрев жалобу ООО «Уфимское строительное управление» от
11.02.2021 вх. №1775 на действия АО «Башкирская содовая компания» при
проведении конкурентного отбора на ремонт административно-бытовых
помещений в Ц№№47,49,50,59,63 на ГПП «Сода» (извещение №32211064880),

0201924

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Уфимское строительное управление» от 11.02.2021 вх. №1775 на действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на ремонт административно-бытовых помещений в Ц№ №47,49,50,59,63 на ПП «Сода» (извещение №32211064880).

Заявитель считает, что закупочная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «Уфимское строительное управление» ввиду несоответствия указанных сроков календарного плана-графика.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 18.02.2022 вх. №2155.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не

включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

25.01.2022 на официальном Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru Заказчик разместил извещение №32211064880 о проведении конкурентного отбора по ремонту административно-бытовых помещений в Ц№№47,49,50,59,63 на ПП «Сода».

Дата начала срока подачи заявок – 25.01.2022.

Дата окончания подачи заявок – 02.02.2022.

Протокол рассмотрения заявок датирован от 07.02.2022.

Протокол о результатах оценки и сопоставления заявок и подведения итогов закупки датирован от 09.02.2022.

Документация о закупке по конкурентному отбору в электронной форме (с использованием функционала ЭП) на право заключения договора на ремонт административно - бытовых помещений в Ц№№47,49,50,59,63 на ПП «Сода» (лот №320) (далее – Документация).

Заявитель в своей жалобе указывает, что его заявка была неправомерна отклонена Заказчиком в связи с несоответствием приложенного календарного графика выполненных работ, что является нарушением принципа равноправия.

Заказчик во время заседания комиссии пояснил, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 07.02.2022 заявка ООО «Уфимское строительное управление» признана несоответствующей требованиям извещения. Заявка была отклонена на основании п.п. «в», «з» п. 4.9.6 Документации. В графике, который приложен в составе заявки ООО «Уфимское строительное управление», указаны 4 этапа выполнения работ и из него не видно, в каком месяце будут выполняться работы в помещениях, указанных в Технических требованиях. При этом участник закупки скопировал календарный график, который является Формой №5 в Документации.

Комиссия отмечает, что согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе ч. 10 ст. 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. п. 2,9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 4.9.6 Документации по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) несоответствие участника (в том числе коллективного участника) и/или заявленных субподрядчиков (соисполнителей) предъявленным требованиям. Заявка участника может быть признана несоответствующей требованиям, если в процессе закупки выяснится, что срок действия аккредитации истекает в период действия заявки и новые документы для прохождения аккредитации не направлены организатору в установленном порядке, в том числе в составе заявке на участие в закупке;

б) предоставление более одной заявки (более одного предложения) на участие в конкурентной закупке за исключением альтернативных предложений;

в) несоответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям, включая несоответствие технической части заявки по составу, содержанию требованиям технического задания и условиям договора, к продукции и ее описанию;

г) если будет установлено, что из состава коллективного участника вышел один или более участник и, в связи с этим, участник закупки перестал соответствовать установленным требованиям;

д) предоставление заявки, содержащей предложение с превышением НМЦ (в том числе для отдельных позиций лота);

е) несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям;

ж) непредоставление участником требуемого обеспечения заявки в установленных размере, форме, порядке (при необходимости);

з) несоответствие заявки по составу и/или оформлению (кроме правильности оформления конверта – только для конкурентных закупок, проводимых в открытой форме) предъявленным требованиям, в том числе по объему и содержанию представляемых документов, а также по подписанию уполномоченным лицом;

и) наличие неустранимых (которые не могут быть устранены путем уточнений заявок) внутренних противоречий в заявке, (в том числе несоответствие коммерческой части заявки по составу и содержанию условиям технической части заявки). Решение, является ли противоречие устранимым, принимает организатор, ориентируясь на соблюдение принципов Положения о закупке;

к) обнаружение недостоверных сведений в заявке и/или уточнениях заявок, существенных для допуска данного участника к закупке и/или установления его места в итогах ранжирования заявок;

л) при наличии подтвержденного документами (или иными достоверными сведениями) факта оказания давления участником на представителей заказчика с целью повлиять на результаты закупки.

В соответствии с п. 4.5.1.1. Документации участник должен подготовить заявку, включающую в себя полный комплект документов согласно перечню,

определенному в разделе 11 (Приложение № 4 – состав заявки) в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7.

Комиссия установила, что заявка на участие в закупке должна содержать следующий комплект документов с учетом требований подраздела 4.5, а также иных условий настоящей документации о закупке:

- Техническое предложение по форме 4 и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (подраздел 7.5), который необходимо заполнить участникам (п.п. 4 п. 11 Приложения 4 Документации).

В подразделе 7.5. Документации приведен календарный график:

№ п/п	Наименование работ	Начало	Окончание	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Проект
				202__ год												
Выполнение работ по объекту: «_____»																
1.	Этап 1	ДД.ММ.Г Г	ДД.ММ.Г Г													
2.	Этап 2	ДД.ММ.Г Г	ДД.ММ.Г Г													
3.	Этап 3	ДД.ММ.Г Г	ДД.ММ.Г Г													
1.													
2. ...	Сдача исполнительной документации и подписание актов КС-2, КС-3	ДД.ММ.Г Г	ДД.ММ.Г Г													
Выполнение работ по объекту: «_____»																
1.																
2.																
3.																

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Уфимское строительное управление», установила, что участник в составе своей заявки представил следующий календарный график:

№ п/п	Наименование работ	Начало	Окончание	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Проект
				2022 год												
Выполнение работ по объекту: Лот № 320: Ремонт административно-бытовых помещений в Ц№№47,49,50,59,63 на ПП «Сода»																
1.	Этап 1	Февраль 2022	Май 2022													

2.	Этап 2	Апрель 2022	Май 2022																
3.	Этап 3	Август 2022	Сентябрь 2022																
4.	Этап 4	Октябрь 2022	Октябрь 2022																
	Сдача исполнительно й документации и подписание актов КС-2, КС-3	Октябрь 2022	Октябрь 2022																

Таким образом, Заявитель заполнил заявку в соответствии с п. 4.5.1.1 и формой 5 Документации.

К доводу Заказчика о необходимости заполнения календарного графика согласно Приложению №7 проекта договора и Графика выполнения работ (размещено в ЕИС). Комиссия относится критически.

Заказчик указывает на п. 7.5.2. Документации, согласно которому, в календарном графике поставки продукции приводятся расчетные сроки поставки всех видов продукции в рамках договора, перечисленных в Коммерческом предложении, в соответствии с Техническими требованиями.

Комиссия отмечает, что Заказчиком нигде не указано о необходимости заполнить календарный график, исходя из Приложения 7 проекта договора, а также отсутствует конкретная отсылка к данной форме.

Таким образом, что отклонение заявки ООО «Уфимское строительное управление» является необоснованным.

В соответствии с ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия считает, что Заказчиком нарушен принцип равноправия и справедливости.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений

(нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Уфимское строительное управление» от 11.02.2021 вх. №1775 на действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на ремонт административно-бытовых помещений в Ц№№47,49,50,59,63 на ИП «Сода» (извещение №32211064880) обоснованной.

2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.