

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Владимирской области

Адрес: 600000, г. Владимир, улица  
Большая Московская, д. 1

От: [Имя Фамилия]

Адрес: г. [Имя Фамилия]

Ответчик: Сергеев Михаил  
Алексеевич

адрес: 115419г. Москва, Москва,  
Шаболовка, 34/3

E-mail: [Имя Фамилия]

Телефон: [Имя Фамилия]

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов  
посредством открытых торгов с закрытой формой предложения по аукциону  
№ 0068319 на сайте <http://bankrupt.alfalot.ru/>**

**Фактические обстоятельства дела:** Решением Арбитражного суда  
Владимирской области от 16.12.2021г. АО «Армагус» признан несостоятельным  
(банкротом), в отношении организации открыто конкурсное производство.

06.07.2022г. было опубликовано извещение о проведении на сайте электронной  
торговой площадки (ЭТП) торгового портала "Альфалот" в сети Интернет по адресу  
<http://bankrupt.alfalot.ru/> оператор торгов посредством открытых торгов с закрытой формой  
предложения (далее – торги) в отношении имущества должника АО «Армагус» лот №5:  
оборудование «Лакокраска». Работоспособность не определена.

03.10.2022 14:37:30 (здесь и далее указано время московское) на ЭТП «Альфалот»  
поступила заявка на участие в торгах Белова Максима Алексеевича о приобретении  
имущества, указанного лота №5.

Заявке ЭТП «Альфалот» был присвоен №77034.

29.09.2022г. платежным поручением №67 заявителем был внесен задаток с  
наименованием платежа «Задаток для участия в торгах, Лот 5, оборудование  
«Лакокраска», инв. 1401. НДС не облагается» по реквизитам, указанным в разделе  
«Порядок внесения и возврата обеспечения», в размере 4 680 (Четыре тысячи шестьсот  
восемьдесят) руб.

11.10.2022г., через личный кабинет «Альфалот» стало известно о том, что в  
информации об аукционе №0068319 по лоту №5 было указано «определение участников».  
А 12.10.2022г. в информации об аукционе №0068319 появилась информация по отмене  
лота по причине «Письмо от организатора торгов от 07.10.2022г.».

## 2. Доводы жалобы:

Согласно Регламенту ЭТП «Альфалот»:

### 5.1. Электронная площадка обеспечивает:

а) возможность проведения открытых торгов в соответствии с Регламентом проведения открытых торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников;

б) открытый доступ к электронной площадке через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а также функционирование электронной площадки в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю согласно расписанию, определенному Оператором площадки, за исключением времени проведения профилактических работ или технического сбоя в работе электронной площадки в результате действий или бездействий третьих лиц, препятствующих функционированию электронной площадки;

в) равные возможности доступа всех лиц к участию в открытых торгах, в том числе к информации о проведении открытых торгов, без взимания с них платы;

г) создание, обработку и хранение в электронной форме заявок на участие в открытых торгах и иных документов, представляемых заявителями, Участниками открытых торгов, а также протоколов о результатах проведения открытых торгов в соответствии с порядком проведения открытых торгов, хранение в электронной форме указанных документов в течение десяти лет с даты подписания протокола о результатах проведения открытых торгов;

д) возможность представления электронных документов и применения средств усиленной квалифицированной электронной подписи в соответствии с порядком проведения открытых торгов, сертификат ключа проверки которой выдан любым удостоверяющим центром, аккредитованным в порядке, установленном Федеральным законом N 63-ФЗ «Об электронной подписи»;

Согласно информации по лоту №5 дата начала представления заявок на участие: 29.08.2022 16:00, дата окончания представления заявок на участие: 03.10.2022 16:00, а также дата проведения: 04.10.2022 10:00.

Заявок на участие в торгах была одна, фактически организатор торгов препятствовал участию в торгах Белова Максима Алексеевича.

Соответственно организатор торгов Сергеев Михаил Алексеевич отменил по аукциону №0068319 на лот №5 незаконно и необоснованно.

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего».

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления

предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч.13 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: В случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Организатор торгов публично в день, во время и в месте, которые указаны в сообщении о проведении торгов, оглашает представленные участниками торгов предложения о цене предприятия.

Согласно ч.13 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

В соответствии с п 4. Ст. 448 ГК РФ «Организация и порядок проведения торгов». В извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Организатор закрытого аукциона или закрытого конкурса обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от проведения торгов.

### **Выводы по обоснованности жалобы:**

Таким образом, можно сделать вывод, что отмена проведения аукциона №0068319 по лоту № 5 является незаконным и необоснованным.

Также, необходимо отметить, что в случае отмены проведения аукциона, организатор торгов обязан опубликовать извещение об отмене проведения торгов не позднее 01.04.2022г. и вернуть задаток в течении 5 дней.

Действия организатора торгов Сергей Михаил Алексеевич, нарушили права Заявителя жалобы, отменив проведение открытых торгов с закрытой формой предложения на аукцион №0068319 по лоту №5 на сайте <http://bankrupt.aifalot.ru/>.

Являясь Организатором торгов и зная о наличии поступившей заявки, последний в нарушение требований законодательства отменил торги, тем самым нарушив права и законные интересы Заявителя.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных

вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58-6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий), в случае если адрес государственной регистрации организатора торгов не совпадает с фактическим адресом его местонахождения.

О месте фактического нахождения организатора торгов Заявителю из открытых источников не известно, обращение направлено по месту нахождения, указанному в Выписке из ЕГРИП организатора торгов.


На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать незаконными действия конкурсного управляющего, послужившими причиной нарушения прав и законных интересов заявителя торгов по аукциону №0068319 на лот №5;
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы в следующем порядке: рассмотреть зарегистрированную заявку, составить соответствующие протоколы в ходе рассмотрения заявок, признать торги состоявшимися по аукциону №0068319 на лот №5.

Приложения:

- 1) Скриншот о регистрации заявки на проведение торгов по лоту № 5.
- 2) Платежное поручение о переводе задатка.

19.10.2022г.

 Белов М.А.

*25.10.22*

*28.10.22*

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Владимирской области

Адрес: 600000, г. Владимир, улица  
Большая Московская, д. 1

От: Ез

Адрес: г. Владимир, улица  
Большая Московская, д. 1

Ответчик: Сергеев Михаил  
Алексеевич

адрес: 115419г. Москва, Москва,  
Шаболовка, 34/3

E-mail

Телефо

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов  
посредством открытых торгов с закрытой формой предложения по аукциону  
№ 0068319 на сайте <http://bankrupt.alfalot.ru/>**

**Фактические обстоятельства дела:** Решением Арбитражного суда  
Владимирской области от 16.12.2021г. АО «Армагус» признан несостоятельным  
(банкротом), в отношении организации открыто конкурсное производство.

06.07.2022г. было опубликовано извещение о проведении на сайте электронной  
торговой площадки (ЭТП) торгового портала "Альфалот" в сети Интернет по адресу  
<http://bankrupt.alfalot.ru/> оператор торгов посредством открытых торгов с закрытой формой  
предложения (далее – торги) в отношении имущества должника АО «Амагус» лот №36:  
генератор гор. воздуха РКА 140 N модуль, инв. 1401. Газовая горелка в лот не входит.  
Работоспособность не определена.

03.10.2022 14:34:09 (здесь и далее указано время московское) на ЭТП «Альфалот»  
поступила заявка на участие в торгах Белова Максима Алексеевича о приобретении  
имущества, указанного лота №36.

Заявке ЭТП «Альфалот» был присвоен №77236.

29.09.2022г. платежным поручением №66 заявителем был внесен задаток с  
наименованием платежа «Задаток для участия в торгах, Лот 36, генератор гор. воздуха  
РКА 140 N модуль, инв. 1401. НДС не облагается» по реквизитам, указанным в разделе  
«Порядок внесения и возврата обеспечения», в размере 17 280 (Семнадцать тысяч двести  
восемьдесят) руб.

11.10.2022г., через личный кабинет «Альфалот» стало известно о том, что в  
информации об аукционе №0068319 по лоту №36 было указано «определение  
участников». А 12.10.2022г. в информации об аукционе №0068319 появилась информация  
по отмене лота по причине «Письмо от организатора торгов от 07.10.2022г.».

## 2. Доводы жалобы:

Согласно Регламенту ЭТП «Альфалот»:

### 5.1. Электронная площадка обеспечивает:

а) возможность проведения открытых торгов в соответствии с Регламентом проведения открытых торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников;

б) открытый доступ к электронной площадке через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а также функционирование электронной площадки в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю согласно расписанию, определенному Оператором площадки, за исключением времени проведения профилактических работ или технического сбоя в работе электронной площадки в результате действий или бездействий третьих лиц, препятствующих функционированию электронной площадки;

в) равные возможности доступа всех лиц к участию в открытых торгах, в том числе к информации о проведении открытых торгов, без взимания с них платы;

г) создание, обработку и хранение в электронной форме заявок на участие в открытых торгах и иных документов, представляемых заявителями, Участниками открытых торгов, а также протоколов о результатах проведения открытых торгов в соответствии с порядком проведения открытых торгов, хранение в электронной форме указанных документов в течение десяти лет с даты подписания протокола о результатах проведения открытых торгов;

д) возможность представления электронных документов и применения средств усиленной квалифицированной электронной подписи в соответствии с порядком проведения открытых торгов, сертификат ключа проверки которой выдан любым удостоверяющим центром, аккредитованным в порядке, установленном Федеральным законом N 63-ФЗ «Об электронной подписи»;

Согласно информации по лоту №36 дата начала представления заявок на участие: 29.08.2022 16:00, дата окончания представления заявок на участие: 03.10.2022 16:00, а также дата проведения: 04.10.2022 10:00.

Соответственно организатор торгов Сергеев Михаил Алексеевич отменил по аукциону №0068319 на лот №36 незаконно и необоснованно.

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего».

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно ч.13 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: В случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Организатор торгов публично в день, во время и в месте, которые указаны в сообщении о проведении торгов, оглашает представленные участниками торгов предложения о цене предприятия.

Согласно ч.13 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

В соответствии с п.4, Ст. 448 ГК РФ «Организация и порядок проведения торгов». В извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Организатор закрытого аукциона или закрытого конкурса обязан возместить приглашенным им участникам реальный ущерб независимо от того, в какой именно срок после направления извещения последовал отказ от проведения торгов.

#### **Выводы по обоснованности жалобы:**

Таким образом, можно сделать вывод, что отмена проведения аукциона №0068319 по лоту № 36 является незаконным и необоснованным.

Также, необходимо отметить, что в случае отмены проведения аукциона, организатор торгов обязан опубликовать извещение об отмене проведения торгов не позднее 01.04.2022г. и вернуть задаток в течении 5 дней.



Действия организатора торгов Сергей Александрович, нарушили права Заявителя жалобы, отменив проведение открытых торгов с закрытой формой предложения на аукцион №0068319 по лоту №36 на сайте <http://bankrupt.alfalot.ru/>.

Являясь Организатором торгов и зная о наличии поступившей заявки, последний в нарушение требований законодательства отменил торги, тем самым нарушив права и законные интересы Заявителя.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правосоставительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58-6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы от 30 июня 2016 г. № РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 закона о защите конкуренции", при поступлении в антимонопольный орган жалоб на действия (бездействие) организатора торгов по реализации имущества (предприятия) должника-банкрота в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо определять подведомственность рассмотрения жалобы исходя из того, на территории какого территориального органа ФАС России согласно сведениям, указанным в жалобе, фактически находится организатор торгов (специализированная организация, внешний управляющий, конкурсный управляющий), в случае если адрес государственной регистрации организатора торгов не совпадает с фактическим адресом его местонахождения.

О месте фактического нахождения организатора торгов Заявителю из открытых источников не известно, обращение направлено по месту нахождения, указанному в Выписке из ЕГРИП организатора торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать незаконными действия конкурсного управляющего послужившими причиной нарушения прав и законных интересов заявителя торгов по аукциону №0068319 на лот №36;
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы в следующем порядке: рассмотреть зарегистрированные заявки, составить соответствующие протоколы в ходе рассмотрения заявок, признать торги состоявшимися по аукциону №0068319 на лот №36.

Приложения:

- 1) Скриншот о регистрации заявки на проведение торгов по лоту № 36.
- 2) Платежное поручение о переводе задатка.

19.10.2022г.

 Белов М.А.