

Общество с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект»

ИНН: 6670357399 КПП: 667001001 ОГРН: 1156658088267
Адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Волховская, строение 20, офис 101
Р/с 40702810900630039521 Филиал «Центральный» Банка ВТБ (публичное акционерное общество) г. Москва (Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО))
к/с 30101810145250000411 / БИК 044525411

исх. № 01-289/23 от 30.05.2023

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира,
д. 81д
эл.почта: to24@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «СпецСтройПроект»
эл. почта spetsstroyproect@yandex.ru
тел. 8-922-13-44-323

Заказчик:
ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный медицинский
университет» им. пр. В.Ф. Войно-
Ясенецкого»
Министерства здравоохранения РФ
Контактные данные ответственного лица:
Мингазова К.Р.
тел. +7 (391) 220-00-42
эл. почта: zakupki@krasgmu.ru

Закупка: извещение в ЕИС
№ 32312348177, проводится
в соответствии с Законом № 223-ФЗ,
размещена на ЭТП «РТС-Тендер»

Жалоба

на положения документации о закупке

Сведения о Закупке:

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Предмет закупки «Выполнение работ по капитальному ремонту общежития № 5. Ремонт внутренних сетей водоснабжения с устройством циркуляционного трубопровода системы горячего водоснабжения. Ремонт внутренних сетей канализации, вентиляции и электроснабжения в санузлах и душевых».

Извещение № 32312348177, размещено 02.05.2023

Прием заявок участников: 03.05.2023 – 18.05.2023

Рассмотрение первых частей 22.05.2023

Рассмотрение вторых частей 29.05.2023

30.05.2023 подведены итоги конкурса

Доводы и основания жалобы:

ООО «СпецСтройПроект» является участником закупки, заявке присвоен № 3.

По итогам закупки ООО «СпецСтройПроект» присвоено третье место, при этом Заказчиком не учтены и не приняты в составе заявки Участника договоры, подтверждающие квалификацию участников закупки, что повлекло за собой выставление 0 баллов по критерию № 2.

Участник с оценкой Заказчика по критерию № 2 не согласен, полагает, что Заказчиком должны были быть засчитаны 4 договора, соответственно, начислены баллы.

При учете 4х договоров ООО «СпецСтройПроект» явилось бы победителем закупки. Соответственно, права Участника нарушены действиями Заказчика при оценке заявок.

Согласно документации № ОК-223/01-07-23 о проведении закупки Заказчиком установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе (Раздел 4 Документации).

Как следует из пп. 2 п.1 Критериев оценки Заказчиком установлен неценовой критерий оценки «опыт участника закупки», выраженный в количестве исполненных участником закупки договоров.

Заказчиком установлено:

«Участник предоставляет:

Документы, подтверждающие соответствие предмету оценки – копии исполненных участником закупки договоров (контрактов), соответствующие следующим требованиям:

- копии договоров (контрактов) представлены полностью, включая все страницы, приложения, дополнительные соглашения*;
- копии договоров (контрактов) сопровождаются копиями документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.)*;
- договоры (контракты) исполнены в течении 3 лет до окончания срока подачи заявок на конкурс (допускается представление договоров (контрактов) расторгнутых по соглашению сторон и исполненных в указанный период на сумму не менее указанной);
- сумма исполненных обязательств по каждому договору (контракту) не менее 10 000 000 рублей;
- договоры (контракты) исполнены без неустоек, штрафов, пеней подрядчику;
- предметом каждого договора (контракта) является выполнение работ по строительству или реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов)

*

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ – копиями указанных договоров и копиями документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.), содержащих все страницы таких договоров и документов, подтверждающих исполнение (акты приёмки, КС-2, КС-3 и т.д.), содержащих сведения о цене договора и стоимости выполненных работ в рублях.»

Участник закупки в составе заявки предоставил в подтверждение договоры на выполнение сопоставимого и аналогичного характера работ.

Так, участник полагает, что Заказчиком должны быть засчитаны договоры на выполнение работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства:

- договор № 4007165 от 20.07.2020 (капитальный ремонт пищеблоков и мест общего пользования санатория-профилактория «Галица»);

- договор № 10-20-06-4608-Э от 22.05.2020 (капитальный ремонт пристроя к зданию прямоугольного депо, эксплуатационное локомотивное депо ТЧЭ-7 Войновка);

- договор № 11-22-06-8982-Э от 10.11.2022 (выполнение работ по капитальному ремонту объектов ДЭС на полигоне ЮУЖД)

- договор № 632/ОАЭ-СВЕРД/21/1/1 от 16.12.2021 (капитальный ремонт наружного контура отдельно стоящего строения с пристроями)

Данные договоры выполнены в полном объеме надлежащим образом ООО «СпецСтройПроект», представлены подтверждающие документы в соответствии с требованиями Заказчика.

Заказчиком установлено требования, что участники должны выполнить работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства на сумму, не менее 10 млн. руб.

Участником представлены требуемые Заказчиком акты КС-2 и КС-3, подтверждающие факт выполнения работ, приемки результата работ заказчиками.

По договорам № 4007165 от 20.07.2020 и № 10-20-06-4608-Э от 22.05.2020 Участником представлены в том числе и итоговые акты приемки завершенного объекта.

По вышеуказанным 4м договорам Участник надлежащим образом предоставил в составе заявки документы: договор со всеми приложениями, все заключенные дополнительные соглашения, имеющиеся у Участника акты КС-2 и КС-3, а также имеющиеся по двум договорам итоговые акты приемки завершенных объектов, т.е. Участником в полном соответствии с требованиями заявки были представлены Заказчику документы.

Вместе с тем, Заказчик в протоколе итогов указал, что не принимает к оценке договоры Участника, так как они исполнены не в полном объеме.

Участник закупки считает, что данные доводы не основаны на представленных в составе заявки документах, так как из представленных актов следует, что работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства, предусмотренные договорами, выполнены надлежащим образом и на сумму более 10 млн. руб.

Участник полагает, что Заказчик указал на неисполнение договоров с учетом сведений в ЕИС, где до настоящего времени указано исполнение данных договоров, вместе с тем, исполнение договоров подтверждается соответствующими актами, представленными

Участник закупки не несет ответственности за внесение заказчиками сведений об изменении и исполнении договоров в ЕИС, Участник закупки не имеет возможности повлиять на внесение заказчиками сведений в ЕИС.

Участником представлены к договорам все дополнительные соглашения, включая соглашения об изменении цены и объемов работ по договорам.

Учитывая, что Участником в составе заявки представлено 4е исполненных договора, то Участнику должны были быть присвоены баллы по данному показателю, а учитывая, что победителем закупки представлен 1 договор, то наилучшим предложением будет являться предложение Участника, что влечет за собой присвоение 40б. Участнику по критерию № 2.

В связи с чем, Участник при надлежащей оценке заявки должен быть признан победителем закупки.

Согласно п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 3 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п.9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Исходя из положений названной нормы антимонопольный контроль торгов делегирован антимонопольным органам.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2014 № ВАС-5634/14, требования ст. 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на все закупочные процедуры (торги). Положения названной нормы права допустимо применять в совокупности с иными нормативными актами, регулирующими проведение закупок (торгов).

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 2, ч. 10 ст. 3, ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Провести внеплановую проверку по изложенным в жалобе доводам
3. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об отмене протокола итогов и повторном рассмотрении заявок.
4. Приостановить проведение закупки (изв. 32312348177) в части заключения договора до принятия решения по настоящей жалобе.

Приложения:

1. Копия решения о назначении директора;
2. Копия протокола итогов.

Директор ООО «СпецСтройПроект»
(настоящая жалоба подписана ЭЦП)

_____ К.Г. Обухов