



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-165/2020

«12» марта 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> - главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

организатора торгов ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» - <...> (доверенность от 20.11.2019 № 201),

в отсутствие представителей:

заявителя ООО «СК «ИНТЕКО» - (извещено),

рассмотрев дело № 033/07/3-165/2020, возбужденное по жалобе ООО «СК «ИНТЕКО» на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» (603950, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33, ОГРН 1075260020043, ИНН 5260200603) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго»,

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «СК «ИНТЕКО» (вх. № 1620 от 05.03.2020) на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» по отклонению заявки Общества в участии в запросе предложений в электронной форме на

право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» (регистрационный номер 32008820163).

Как следует из жалобы, ООО «СК «ИНТЕКО» в установленном порядке подало заявку на участие в конкурсе предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго».

Заявка участника состоит из общей части и ценового предложения.

ООО «СК «ИНТЕКО» соблюдены все требования заказчика и организатора закупки.

Решением очного заседания закупочной комиссии по рассмотрению общих и ценовых частей заявок участников по запросу предложений заявка ООО «СК «ИНТЕКО» была отклонена по причине того, что ценовая часть заявки Общества не соответствует условиям запроса предложений, поскольку в заявке содержатся существенные арифметические ошибки. (Сводный расчёт стоимости работ сформирован неправильно; не подтвержден локальными сметами. Сметы приложены на сумму больше, чем в сводном сметном расчёте, что привело к не правильному формированию стоимости работ).

Как указывает ООО «СК «ИНТЕКО», Общество предоставило в составе ценового предложения следующие документы, оформленные в соответствии с требованиями документации:

- форма 15. Письмо о подаче оферты на 2 стр.;
- форма 16. Сводная таблица стоимости на 1 стр.;
- форма 17. График оплаты на 1 стр.;
- сводный сметный расчет (формат pdf, excel) на 2 стр.;
- локальные сметные расчеты (формат pdf, excel) на 56 стр.

ООО «СК «ИНТЕКО» изучило требования документации касаясь правил составления сметных расчетов для подтверждения цены заявки и на основании этого предоставило полный пакет документов в составе ценового предложения.

Локальные ресурсные сметные расчеты являются обоснованием состава работ, применяемых материалов и технологий выполнения.

В сводном сметном расчете отражены цены по каждому из 28 объектов (согласно сметам) с учетом индивидуальной скидки (понижающего коэффициента).

Сводный сметный расчет является подтверждением цены предложенной участником на участие в конкурсе предложений в части ценового предложения и на электронной торговой платформе.

ООО «СК «ИНТЕКО» предложило конкурентную цену заявки 12 134 385,31 руб., в том числе НДС 20%.

Таким образом, ООО «СК «ИНТЕКО» считает, что причин для отклонения заявки не имелось.

Кроме того, при проведении данного запроса предложений заказчиком была предусмотрена процедура переторжки в обязательном порядке, по итогам которой участник ООО «СК «ИНТЕКО» намеревалось улучшить свое ценовое предложение.

Отклонение заявки лишило Общество возможности улучшить свое ценовое предложение и, тем самым, составить конкуренцию остальным участникам закупки, при наличии прочих конкурентных условий (опыт работ, срок поставки).

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-165/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 06 марта 2019 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора открытого запроса предложений ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «СК «ИНТЕКО», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

ООО «СК «ИНТЕКО» заявило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Общества.

На заседании комиссии представитель ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» отклонил доводы Заявителя, изложенные в жалобе; указал, что в соответствии закупочной документации рассмотрение заявок участников осуществляется закупочной комиссией в два этапа: рассмотрение общей части и рассмотрение ценовой части заявок.

На момент окончания срока подачи заявок на ЭТП поступило шесть заявок. ООО «СК «ИНТЕКО» подало заявку и являлось одним из участников запроса предложений.

По итогам рассмотрения общих частей заявок участников закупочной комиссией принято решение признать общую часть заявки ООО «СК «ИНТЕКО» соответствующей условиям запроса предложений.

На основании протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению общих и ценовых частей заявок участников от 02.03.2020 № 32008820163-03 ценовая часть заявки ООО «СК «ИНТЕКО» была признана не соответствующей условиям запроса предложений и отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании пункта 5.4.5 Документации о закупке, поскольку в заявке содержались существенные арифметические ошибки.

Согласно пункту 14 раздела IV Закупочной документации «Информационная карта закупки» участник закупки должен включить в состав ценовой части заявки сводную таблицу стоимости работ по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей закупочной документации, а также сводный сметный расчет стоимости работ и локальные сметы, выполненные в соответствии с Приложением № 1 - Техническая часть «Требования к сметным расчетам», которые являются неотъемлемой частью настоящей документации.

В составе заявки ООО «СК «ИНТЕКО» представлен сводный сметный расчет на общую сумму 12 134 385,31 рублей, а также 28 локальных сметных расчета, подтверждающих объем и общую сметную стоимость по каждому виду работ.

Однако в ходе оценки заявки (ценовой части) ООО «СК «ИНТЕКО» экспертной группой установлено, что сводный сметный расчет сформирован не верно, стоимость по каждому виду работ не подтверждена локальными сметными расчетами. Общая стоимость работ, отраженная в локальных сметах, превышает общую сметную стоимость, указанную в сводном сметном расчете, на 130 574,87 рубля. Указанные нарушения свидетельствуют о наличии существенных арифметических ошибок и неправильном формировании цены лота участника закупки, что существенно влияет на итоговое предложение участника.

В связи с чем, экспертной группой отмечено, что данные несоответствия являются существенными, что является достаточным основанием для отклонения заявки данного участника на основании подпункта «г» пункта 5.4.5 Закупочной документации.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения организатора открытого запроса предложений ПАО «МРСК Центра и Приволжья»

филиала «Владимирэнерго», изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей,

действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «СК «ИНТЕКО» обжалует действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» по отклонению заявки Общества в участии в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго».

Так, ПАО «МРСК Центра и Приволжья» является субъектом естественной монополии, организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Решением Совета директоров ПАО «МРСК Центра и Приволжья» утвержден Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке).

30 января 2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на электронной торговой площадке <https://rosseti.roseltorg.ru>

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» размещено извещение № 32008820163 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго», вместе с закупочной документацией, содержащей условия и порядок проведения закупочной процедуры (далее - Документация).

На момент окончания срока подачи заявок на ЭТП поступило шесть заявок. ООО «СК «ИНТЕКО» подало заявку и являлось одним из участников запроса предложений, о чем свидетельствует протокол очного заседания закупочной комиссии по фиксации заявок, представленных участниками на ЭТП, от 11.02.2020 № 32008820163-01.

Согласно протоколу очно-заочного заседания закупочной комиссии от 17.02.2020 № 32008820163-02 по итогам рассмотрения общих частей заявок участников закупочной комиссией принято решение признать общую часть заявки ООО «СК «ИНТЕКО» соответствующей условиям запроса предложений.

На основании протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению общих и ценовых частей заявок участников от 02.03.2020 № 32008820163-03 ценовая часть заявки ООО «СК «ИНТЕКО» была признана не соответствующей условиям запроса предложений и отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании пункта 5.4.5 Документации о закупке, поскольку, по мнению экспертной группы заказчика, в заявке содержались существенные арифметические ошибки.

Порядок проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» определен разделом 5 Документации.

Согласно пункту 5.2 Документации запрос предложений проводится в несколько этапов, а именно:

- а) вскрытие общей части заявок;
- б) рассмотрение заявок (общей части);
- в) рассмотрение заявок (ценовых частей);
- г) переторжка (допускается применение многократной переторжки);
- д) рассмотрение заявок (ценовых частей). Оценка заявок. Подведение итогов закупки.

На основании пункта 5.4 Документации рассмотрение заявок участников закупки и принятие по ним решения о допуске к участию в закупке осуществляется закупочной комиссией в два этапа: рассмотрение общих частей заявок и рассмотрение ценовых частей заявок.

Требования к общей и ценовой частям заявки определены разделом 3 Документации.

Как следует из подпункта «г» пункта 5.4.5 Документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если заявка содержит существенные арифметические ошибки. Под существенными ошибками понимается ошибка, которая может при дальнейших расчетах повлиять на корректность итогового предложения участника.

Как следует из обстоятельств дела и подтверждается представленными документами, в ходе оценки ценовой части заявки ООО «СК «ИНТЕКО» экспертной группой закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» установлено, что имеется существенное расхождение между стоимостью, определенной в сводном сметном расчете, и общей стоимостью, определенной локальными сметными расчетами (общая стоимость работ, отраженная в

локальных сметах, превышает общую сметную стоимость, указанную в сводном сметном расчете, на 130 574,87 рубля).

Данные обстоятельства указывают на то, что сводный сметный расчет и локальные сметные расчеты составлены некорректно, в них имеются арифметические ошибки.

Следовательно, закупочная комиссия заказчика и организатора запроса предложений обоснованно отклонила заявку ООО «СК «ИНТЕКО» от дальнейшего участия в закупочной процедуре.

Документальных доказательств того, что сводный и локальные сметные расчеты составлены без арифметических ошибок, и как следствие, действия закупочной комиссии по отклонению заявки ООО «СК «ИНТЕКО» на основании подпункта «г» пункта 5.4.5 Документации неправомерны, со стороны заявителя жалобы не представлено.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» не выявила нарушений требований, установленных законодательством о закупках, а также закупочной документации, в связи с чем, доводы жалобы ООО «СК «ИНТЕКО» являются необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СК «ИНТЕКО» на действия закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго» (603950, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33, ОГРН 1075260020043, ИНН 5260200603) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по покраске опор ВЛ 35-110 кВ для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Владимирэнерго», необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член Комиссии: <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.