

ООО "ДорМехТранс"

Общество с ограниченной ответственностью

109029, г. Москва, Скотопрогонная ул, д-21-23, стр.1, каб. 12

ИНН/КПП : 7709868583/ 772201001

Исх. № 18 от 01.09.2022 г.

Руководителю ФАС России
М.А. Шаскольскому

Садовая-Кудринская ул., д. 11,
Москва, 125993

ФАС России
Рег. номер 149265/22
зарегистрирован 01.09.2022



6

Жалоба на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Заявитель: ООО «ДорМехТранс».

Адрес местонахождения: 109029, Москва, Скотопрогонная ул., д. 21-23, стр. 1, ком. 12.

Адрес электронной почты: dormehtrans@gmail.com.

Заказчик: АО «МАШ».

Адрес местонахождения: 141400, Московская обл., г. Химки, тер. аэропорта Шереметьево.

Адрес электронной почты: sorkr@svo.aero.

Оператор: ООО ЭТП ГПБ.

Адрес местонахождения: 119180, г. Москва, Якиманская набережная, д. 2.

Адрес электронной почты: info@etpgpb.ru.

Сведения о закупке: извещение № 32211625939.

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по погрузке и транспортировке снега от мест временного размещения до мест выкладки на территории аэропорта Шереметьево

Начальная максимальная цена договора: 132 000 000 рублей.

Ознакомившись с конкурсной документацией, Заявитель полагает, что указанные в документации положения не соответствуют требованиям Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Нарушение Закона о закупках усматривается исходя из следующего:

1. Заказчиком неправомерно в документации установлено право Заказчика осуществлять запросы участникам закупки о разъяснении или дополнении заявок участников.

В соответствии с пунктом 20.4 раздела 5 документации в ходе рассмотрения заявок тендерная комиссия вправе направить запросы участникам закупочной процедуры:

- 1) касающиеся разъяснения или дополнения положений заявок на участие в Конкурсе;
- 2) об исправлении выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок в документах, представленных в составе предложения на участие в Конкурсе. При исправлении арифметических ошибок в предложениях применяются следующие правила: при наличии разночтений между суммой, указанной словами, и суммой, указанной цифрами, преимущество имеет сумма, указанная словами; при наличии разночтений между ценой, указанной в предложении и ценой, получаемой путем суммирования итоговых сумм по каждой строке, преимущество имеет итоговая цена, указанная в предложении; при несоответствии итогов умножения единичной цены на количество исправление арифметической ошибки производится исходя из преимущества общей итоговой цены, указанной в предложении.

По мнению Заявителя, возможность участия в конкурсе с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку право Заказчика запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Конкурса, а также противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. Заказчиком в документации неправомерно установлено положение, в соответствии с которым Заказчик отстраняет участника Конкурса от участия в Конкурсе в любой момент до заключения договора, если обнаружит, что участник Конкурса представил недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию.

Пунктом 20.16 документации установлено положение, в соответствии с которым Заказчик отстраняет участника Конкурса от участия в Конкурсе в любой момент до

заключения договора, если обнаружит, что участник Конкурса представил недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию.

По мнению Заявителя, указанное положение документации является неправомерным, поскольку наделяет Заказчика правом отклонить заявку участника на этапе оценки за предоставление недостоверной информации. Вместе с тем при несоответствии документов, представленных участником для целей оценки, такая оценка должна осуществляться без учета информации, указанной в таких документах, следовательно, заявка участника не может быть отклонена по вышеуказанному основанию, в связи с чем считаем, что действия Заказчика нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Заказчиком ненадлежащим образом сформирован порядок оценки по критерию «Опыт».

В соответствии с подпунктом 3 пункта 7.14 раздела 7 документации по данному критерию оценивается наличие/отсутствие у участника опыта выполнения работ по погрузке и транспортировке снега за последние три года до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении настоящей закупочной процедуры.

В качестве документов, подтверждающих наличие требуемого опыта, предоставляется Справка по ФОРМЕ №4 «Справка об опыте участника» с приложением копий исполненных договоров/контрактов, заключенных за последние три года до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении настоящей закупочной процедуры, и копий актов выполненных работ или иных документов, подтверждающих исполнение представленных договоров/контрактов.

В целях оценки рассматриваются исполненные договоры/контракты, стоимость каждого из которых составляет не менее 25% от НМЦ.

Оценка заявок участников закупки по критерию «Опыт» осуществляется путем расчета, присуждаемого количества баллов каждой заявке по формуле:

$$\text{Копі} = (\text{Mi}/\text{Mmax}) \times 100 \times 0,2$$

где:

Копі – количество баллов, присуждаемых по критерию «Опыт»;

Mi – суммарная стоимость исполненных договоров/контрактов оцениваемого участника;

Mmax – максимальная суммарная стоимость исполненных договоров/контрактов, из предложений участников;

0,2 – коэффициент значимости.

В случае, если Участником частично представлены или не представлены подтверждающие документы, либо представлены договоры/контракты, стоимость которых составляет менее 25% от НМЦ по каждому, то по данному критерию Участнику присваивается 0 баллов.

По мнению Заявителя, такой подход противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку условному участнику № 1, предоставившему для целей оценки 10 договоров, стоимость исполненных обязательств по каждому

из которых составит 24,9 % от НМЦД по обжалуемой процедуре, будет присвоено 0 баллов.

Вместе с тем условному участнику № 2, предоставившему 1 договор с суммой исполненных обязательств в размере 25,1 % от НМЦД по обжалуемой процедуре, будет присвоено соответствующее количество баллов.

Считаем данный порядок оценки по критерию «Опыт» ненадлежащим, противоречащим требованиям Закона о закупках. При этом указанный порядок оценки не позволяет определить участника, способного наилучшим образом удовлетворить потребность Заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ

1. Принять жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подавшего Жалобу.

Генеральный директор

