

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-633/2019**

04 июля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 04.07.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ВИАС» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту крыши здания склада гражданской обороны (литера Б), расположенного по адресу ул. Промышленная, д. 6А, г. Суздаль для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области» (№ закупки 0128200000119003497) в присутствии:

представителей уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган);

представителей заказчика – ГКУ ВО «Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области»;

представителя заявителя - ООО «ВИАС».

03.07.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 04.07.2019

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-633/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ВИАС» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту крыши здания склада гражданской обороны (литера Б), расположенного по адресу ул. Промышленная, д. 6А, г. Суздаль для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области» (№ закупки 0128200000119003497).

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя пояснил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000119003497 от 20.06.2019 установлено, что вторая часть заявки общества на участие в аукционе не соответствует требованиям закона и условиям документации, а именно п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 1 ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – несоответствие документов, предусмотренных п.8 ч.2 ст. 62, п.4 ч.5 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (Истек срок действия решения об одобрении или о совершении крупной сделки).

Согласно п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) крупной сделкой считается сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом, такая сделка должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности общества или иметь определенную стоимость.

Представитель ООО «ВИАС» считает, что при отсутствии хотя бы одного из этих признаков, сделка не является крупной.

Под обычной хозяйственной деятельностью следует понимать любые операции, которые приняты в текущей деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичным видом деятельности, сходных по размеру активов и объему оборота, независимо от того, совершались ли такие сделки данным обществом ранее или нет.

Основным видом деятельности для ООО «ВИАС» согласно данным из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) является 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий.

В период 2016-2019 гг. ООО «ВИАС» заключало контракты на суммы от 25 тысяч до 3 млн. руб.

Таким образом, представитель заявителя считает, что в силу положений п. 1 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, толкования указанной нормы в п. 6 Постановления Пленума Высшего арбитражного Суда Российской Федерации № 28 от 16.05.2014, сложившихся объемов и характера коммерческой деятельности ООО «ВИАС», сделка по заключению государственного контракта на сумму 811 680 руб. 28 коп. не требует одобрения, установленного для крупных сделок, поскольку является обычной хозяйственной деятельностью.

Согласно п. 3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если

иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

В решении об одобрении крупной сделки № 2 от 30.11.2015 г. единственного участника ООО «ВИАС» не указан срок в течение, которого действительно такое решение, а, следовательно, срок действия данного решения истек 30.11.2016 г., на основании вышеизложенного, аукционная комиссия сделала вывод, что данный документ в составе заявки ООО «ВИАС» отсутствует.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пп. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, чч. 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 7 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается.

В соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и пп. 3 п 1.1 раздела аукционной документации о требованиях к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению в аукционной заявке должно быть представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника открытого конкурса поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся предметом контракта, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона указано, что в составе заявки на участие в электронном аукционе ООО «ВИАС» содержится решение об одобрении крупной сделки, срок действия которого истек, на основании вышеизложенного, аукционная комиссия пришла к выводу, что решение об одобрении крупной сделки в составе заявки на участие в электронном аукционе отсутствует, и заявка ООО «ВИАС» не соответствует требованиям документации.

В соответствии с п.1 ст.46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом: связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества, в результате которых у общества возникает обязанность направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату; предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

В п. 8 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью указано, что для целей Закона об обществах с ограниченной ответственностью под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Объектом данной закупки является выполнение работ по текущему ремонту крыши здания склада гражданской обороны (литера Б), расположенного по адресу ул. Промышленная, д. 6А, г. Суздаль для обеспечения нужд государственного казённого учреждения Владимирской области "Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области.

Согласно п. 2.2 устава ООО «ВИАС» в установленном законодательством Российской Федерации порядке осуществляет, в том числе, такой вид деятельности, как производство общестроительных работ, а в частности устройство покрытий зданий и сооружений.

Согласно п. 51 выписки из ЕГРЮЛ ООО «ВИАС» вправе осуществлять 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий, п. 79 выписки из ЕГРЮЛ ООО «ВИАС» 43.91 Производство кровельных работ являются основными видами деятельности участника.

Кроме того, решение об одобрении крупной сделки не требуется, если учредитель - единственный участник общества с ограниченной ответственностью, и одновременно выступает в качестве единоличного исполнительного органа общества (п. 7 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью).

Единственным участником и директором ООО «ВИАС» является одно и то же лицо.

На основании изложенного представитель общества считает, что объект данной закупки не выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности ООО «ВИАС». В связи с этим, представление в заявке ООО «ВИАС» решения об одобрении или о совершении крупной сделки не требуется. Указанные обстоятельства аукционная комиссия обязана была учесть при рассмотрении и оценке заявок на участие в электронном аукционе.

Таким образом, представитель заявителя считает, что признав заявку ООО «ВИАС» не соответствующей требованиям аукционной документации по указанному основанию, аукционная комиссия нарушила п. 1 ч. 6, ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного представитель общества просит признать жалобу обоснованной, признать неправомерными действия аукционной комиссии, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представители уполномоченного органа заявили следующее.

При проведении электронного аукциона аукционная комиссия рассматривает в соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в части их соответствия требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона,

содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона на участие в электронном аукционе от 20.06.2019 № 0128200000119003497 аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе участников закупки с порядковыми номерами 1 и 5. Заявки участников закупки с порядковыми номерами 2 и 4 были отклонены.

В соответствии с ч.1 ст. 24.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, регистрация участников закупок в единой информационной системе осуществляется в электронной форме на основании информации и документов в порядке и сроки, которые определяются Правительством Российской Федерации. Информация и документы об участниках закупок, зарегистрированных в единой информационной системе, вносятся в единый реестр участников закупок.

Согласно п. 4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В силу ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1,5,8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, частями 1.1,2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, в соответствии с пунктами 1-7 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено предоставление участником закупки документов и информации, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным аукционной документацией, в том числе и предоставление решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В соответствии с п.3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Указанный документ (решение единственного участника ООО «ВИАС» от 30.11.2015 об одобрении крупных сделок, совершаемых от имени ООО «ВИАС») был приложен участником закупки № 2 (ООО «ВИАС») в разделе «Иные документы» на торговой площадке и входил в

состав заявки. В предоставленном участником, решении об одобрении крупной сделки срок не указан, значит, данное решение действительно в течение одного года. На момент рассмотрения заявок на участие в указанном электронном аукционе срок действия решения об одобрении крупной сделки истек.

Участник закупки № 2 (ООО «ВИАС») признан не соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе. Причина отклонения заявки: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.13.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 1 ч.6 ст.69 Федерального закона №44-ФЗ - несоответствие документов, предусмотренных п. 8 ч. 2 ст. 62, п. 4 ч. 5 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ (истек срок действия решения об одобрении или о совершении крупной сделки).

Исходя из изложенного, представители уполномоченного органа считают, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119003497 не допущено, и жалоба ООО «ВИАС» удовлетворению не подлежит.

Представители заказчика по доводам жалобы заявителя пояснили следующее.

Согласно части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными в том числе частью 2 статьи 24.1 обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации:

- в том числе решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки.

Для квалификации сделки как крупной необходимо одновременное наличие у сделки на момент ее совершения двух признаков (пункт 1 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью):

1) количественного (стоимостного): предметом сделки является имущество, в том числе права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, цена или балансовая стоимость (а в случае передачи имущества во временное владение и (или) пользование, заключения лицензионного договора - балансовая стоимость) которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;

2) качественного: сделка выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности, т.е. совершение сделки приведет к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов (пункт 8 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью). Например, к наступлению таких последствий может привести продажа (передача в аренду) основного производственного актива общества. Сделка также может быть квалифицирована как влекущая существенное изменение масштабов деятельности общества, если она влечет для общества существенное изменение региона деятельности или рынков сбыта.

Устанавливая наличие данного критерия, следует учитывать, что он должен иметь место на момент совершения сделки, а последующее наступление таких последствий само по себе не свидетельствует о том, что их причиной стала соответствующая сделка и что такая сделка выходила за пределы обычной хозяйственной деятельности.

В ходе анализа второй части заявки ООО «ВИАС», согласно решению № 2 от 30 ноября 2015 года единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «ВИАС» конкретный срок действия решения об одобрении максимальной суммы сделки, совершаемой от имени ООО

«ВИАС» не указан. Размер уставного капитала составляет 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек (пункт 10.2 Устава ООО «ВИАС»).

Вместе с тем, согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.06.2018 № 27 при рассмотрении требования о признании сделки недействительной, как совершенной с нарушением предусмотренного Федеральным законом от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" порядка совершения крупных сделок, подлежит применению статья 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а с нарушением порядка совершения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность - пункт 2 статьи 174 ГК РФ (пункт 6 статьи 45, пункт 4 статьи 46 № 14-ФЗ).

Срок исковой давности по требованиям о признании крупных сделок и сделок с заинтересованностью недействительными и применении последствий их недействительности исчисляется по правилам пункта 2 статьи 181 Гражданского кодекса РФ и составляет один год.

Надлежащим образом одобренной считается только сделка, совершенная в пределах срока, указанного в решении общества с ограниченной ответственностью. Если данный срок в решении не указан, то с учетом ежегодного характера отчета органов управления общества о своей деятельности перед участниками (п. 6 п. 2 ст. 33 и ст. 34 Закона об обществах с ограниченной ответственностью и пункта 18.2 Устава ООО «ВИАС») и одобрение считается действующим в течение одного года с даты его принятия, если иной срок не вытекает из существа и условий одобренной сделки.

Таким образом, срок действия об одобрении крупной сделки на момент подачи заявки истек, что свидетельствует о его фактическом не предоставлении в составе второй части заявки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

30.05.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000119003497 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту крыши здания склада гражданской обороны (литера Б), расположенного по адресу ул. Промышленная, д. 6А, г. Суздаль для обеспечения нужд государственного казённого учреждения Владимирской области "Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области».

Начальная (максимальная) цена контракта: 989 854.00 рублей.

В силу частей 2, 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе указание наименования места происхождения товара.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 3.1 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов.

В случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 данной статьи, не допускается (пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленные документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица.

Частью 10 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей) статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

Частью 11 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частью 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с ч. 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 46 Информационной карты документации об электронном аукционе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона



заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно части 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки обязан направить заказчику документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В составе документов, направленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок содержится Решение № 2 единственного участника общества с ограниченной ответственностью «ВИАС» от 30.11.2015 г.

Вместе с тем, вторая часть заявки участника электронного аукциона - ООО «ВИАС» содержала именно Решение №2 единственного участника общества с ограниченной ответственностью «ВИАС» от 30.11.2015 г., предусматривающее решение об одобрении совершения крупной сделки.

В силу пункта 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и пункта 46 Информационной карты документации об электронном аукционе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона **заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.**

**Соответственно, непредставление участником закупки в составе заявки решения об одобрении крупной сделки означает, что указанные действия для такого участника не являются крупной сделкой. В таком случае участник закупки вправе не прикладывать решение об одобрении крупной сделки в составе заявки, либо приложить информационное письмо о том, что сделка не является крупной.**

В свою очередь, дополнительное представление участником закупки решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки свидетельствует о том, что указанная сделка для участника электронного аукциона является крупной и, соответственно, требует необходимого одобрения.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, которых давалось согласие.

Анализ второй части заявки ООО «ВИАС» показал, что в ее состав входит решение об одобрении совершения крупных сделок от 30.11.2015 г., в котором не указан срок, в течение которого действует указанное решение.

Таким образом, срок действия указанного решения об одобрении крупной сделки на момент подачи заявки истек, что свидетельствует о его фактически непредставлении в составе второй части заявки.

Комиссией Владимирского УФАС России нарушений в действиях аукционной комиссии при отклонении заявки заявителя, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ВИАС» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по

текущему ремонту крыши здания склада гражданской обороны (литера Б), расположенного по адресу ул. Промышленная, д. 6А, г. Суздаль для нужд государственного казенного учреждения Владимирской области «Служба обеспечения выполнения полномочий в области гражданской обороны, пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций Владимирской области» (№ закупки 0128200000119003497) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии