



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4374/2023

г. Екатеринбург

11.12.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,

— слушателя,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Центр Энергии», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Центр Энергии» (вх. № 26502-ЭП/23 от 04.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1000В (извещение № 32312896782) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр Энергии» (вх. № 26502-ЭП/23 от 04.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1000В (извещение № 32312896782), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявке участника закупки в лице ООО «Центр Энергии» присвоено неверное количество баллов по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции». Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный Советом директоров ПАО «Россети» и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

26.10.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312896782 и закупочная документация на право заключения договора на поставку автоматических выключателей до 1000В.

Начальная (максимальная) цена договора 5 261 297,17 руб.

28.11.2023г. заказчиком была проведена процедура по рассмотрению вторых частей заявок, по итогам которой составлен протокол № 32312896782-02, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 28.11.2023г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «Центр Энергии» по нестоимостному критерию оценки заявок «Наличие полномочий от производителей продукции» присвоено 0 баллов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

Согласно п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта).

В соответствии с п. 4.2 Приложения № 2 к Положению для оценки заявок участников по неценовым параметрам в документации о закупке могут быть установлены критерии (подкритерии), учитывающие расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, в том числе учет стоимости жизненного цикла продукции, применение результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, наличия на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, кадровых ресурсов определенного уровня квалификации). Определение критериев и подкритериев оценки, их значений, обосновывается предметом и условиями договора для конкретной закупочной процедуры.

Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Положению допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в Приложении 1 и Приложении 2 к настоящим Типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не предусмотренных в настоящих Типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации либо принято решение об установлении таких требований ЦЗО ПАО «Россети».

Приложением № 1 к Приложению № 2 Положения установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям
32	Наличие полномочий от производителей продукции	отборочный/оценочный	Свидетельство от производителя по форме документации о закупке, иные подтверждающие документы	Наличие полномочий, выданных производителем участнику, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии	Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемого в документации о закупке

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия ( $V_i$ )	Правила подсчета баллов по критерию (подкритерию)
3	Наличие полномочий от производителей продукции K2, V2	<b>V2 = 0,05</b>	Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент K2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ. Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2

			<p>приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>В случае предоставления в составе заявки участника документов (в подтверждение наличия полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ)), оформленных не в соответствии с требованиями п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p>
--	--	--	--

Пунктом 1.2 Приложения № 3 к части II закупочной документации установлены дополнительные требования к Участникам закупки (оценочные требования), в том числе:

1.2.1. Участник может быть производителем (изготовителем) продукции либо организацией специально уполномоченной изготовителем, либо официальным дилером предприятия (изготовителя) для участия в данной закупочной процедуре.

1.2.3. Иметь в составе заявки комплект документов, перечисленный в п.3 настоящего приложения №3 к части II «Информационная карта закупки».

Согласно п. 3.1.2 Приложения № 3 к части II закупочной документации документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

Копия действующего дилерского сертификата (свидетельства), выданная изготовителем товара или письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара.

Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), срок поставки товара, оригинальную печать и подпись, уполномоченного лица (с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона) производителя (изготовителя), либо официального дилера предприятия (изготовителя).

В случае, предоставления письма, подтверждающего полномочия Участника на реализацию товаров, выданное претенденту официальным дилером, необходимо предоставить копию действующего дилерского сертификата (свидетельства), выданного предприятием (изготовителем) товара.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Центр энергии» в составе заявки предложен к поставке товар следующих производителей: КАЭЗ, ИЕК, ЕКФ, Schneider Electric.

При этом, для оценки по нестоимостному критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» участником закупки в лице ООО «Центр энергии» представлены следующие документы:  
- сертификат дистрибьютора производителя КАЭЗ.

Таким образом, участником закупки в лице ООО «Центр энергии» представлен документ только от производителя КАЭЗ, в то время как заявлено несколько производителей предлагаемой к поставке продукции.

Следовательно, участником закупки в лице ООО «Центр энергии» в составе заявки не подтверждено наличие полномочий от производителей продукции, согласно условиям конкурсной документации, ввиду чего, участнику закупки в лице ООО «Центр энергии» заказчиком присвоено 0 баллов.

Таким образом, исходя из порядка оценки заявок, Комиссия приходит к вводу, что заказчиком процедура оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства и участнику

закупки в лице ООО «Центр энергии» правомерно присвоено 0 баллов по данному критерию, в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Центр Энергии» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.