

В Самарское УФАС  
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

от

заявление

Комитетом по управлению муниципальной собственностью администрации муниципального района Красноярский Самарской области на официальном сайте РФ по проведению торгов (torgi.gov.ru) было опубликовано извещение №22000025590000000196, лот №1 о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 63:26:1902006:2451, Земельный участок, категория земель «Земли населенных пунктов», вид разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства», площадью 1000 кв.м, расположенный по адресу: Российская Федерация, Самарская область, Красноярский муниципальный район, сельское поселение Красный Яр, с. Нижняя Солонцовка.

Мной в установленном порядке была подана заявка на участие в данном аукционе, от участия в торгах я отказался поскольку мной были выявлены нарушения земельного законодательства со стороны организатора торгов, которые считаю существенными и способными повлечь отмену договора аренды, как незаконного. В связи с этим обращаюсь в Самарское УФАС.

Считаю, что сделка, заключенная с нарушением закона считается недействительной (ничтожной).

Существенным нарушением земельного законодательства РФ, влекущим отмену вышеуказанных торгов и самостоятельную административную ответственность, считаю то, что в извещении о проведении аукциона не указаны все виды разрешенного использования предусмотренные ПЗЗ в данной территориальной зоне, что могло привести к ограничению конкуренции.

Об этом разъясняет ФАС России в разделе новости доступно по ссылке <https://fas.gov.ru/news/30785>

*Потенциальным арендаторам должен быть предоставлен выбор использования участка, что повысит инвестиционную привлекательность земли, приведет к увеличению количества участников торгов и развитию конкуренции на торгах.*

Зачастую при проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков органы власти и местного самоуправления указывают лишь один вид разрешенного использования участка.

Вместе с тем, для земельного участка уполномоченным органом власти в Правилах землепользования и застройки может быть предусмотрено несколько видов разрешенного использования.

*«Правила землепользования и застройки разрабатываются в целях создания условий для привлечения инвестиций, в том числе путем предоставления возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков».*

Использование земельного участка арендатором возможно исключительно в соответствии с видами разрешенного использования, установленными договором аренды земельного участка, который является предметом аукциона.

*«Извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о предмете аукциона, в том числе, сведения о разрешенном использовании земельного участка. Таким образом, организатор торгов в извещении о проведении аукциона должен указывать все виды разрешенного использования земельного участка, которые содержатся в правилах землепользования и застройки».*

*«Предоставление потенциальным арендаторам возможности выбора наиболее эффективных для них видов разрешенного использования земельных участков из предусмотренных правилами землепользования и застройки повышает инвестиционную привлекательность земельного участка, а, следовательно, приводит к увеличению количества участников торгов и развитию конкуренции на торгах».*

Прошу УФАС признать жалобу обоснованной.

На основании изложенного, с учетом совокупности имеющихся грубых нарушений земельного законодательства прошу УФАС признать вышеуказанные торги незаконными и отменить их результаты.

Прошу привлечь организатора торгов и его должностных лиц к административной ответственности по соответствующей части ст. 7.32.4 ах КоАП РФ

Ответ по настоящему заявлению прошу направить мне на электронный адрес:

02.05.2024г.