



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.08.2022 № 8/8741

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Мирокон»
614051, г. Пермь,
ул. Макаренко, д. 19, офис 3

Заказчик:

АО «БСК»
453100, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:

<http://223etp.zakazrf.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО 002/10/18.1-1372/2022

15.08.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

_____ - заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

_____ – начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан,

_____ – специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «Мирокон» -

_____ от АО «БСК» -

0211583

рассмотрев жалобу ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко, д. 19, офис 3) от 28.07.2022 вх. №11143 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора в электронной форме на выполнение работ по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ПП «Сода» (извещение № 32211551562),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко, д. 19, офис 3) от 28.07.2022 вх. №11143 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора в электронной форме на выполнение работ по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ПП «Сода» (извещение № 32211551562).

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в отклонении его заявки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлены письменные пояснения от 05.08.2022 вх. № 11622.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующего в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате

нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно п. 4 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

15.07.2022 Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №3221155162 о проведении конкурентного отбора в электронной форме на выполнение работ по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ГПП «Сода».

В этот же день АО «БСК» на сайте www.zakupki.gov.ru по извещению №3221155162 разместило документацию о закупке по проведению конкурентного отбора в электронной форме на выполнение работ по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ГПП «Сода» (далее по тексту – Документация о закупке).

Согласно протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов от 27.07.2022 заявка ООО «Мирокон» была отклонена в связи с тем, что в календарный график не соответствует срокам выполнения работ, установленным заказчиком, что не соответствует п. 5 Приложения № 1 – Технического требования на выполнение работ (услуг) по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ГПП «Сода» (далее по тексту – Техническое требование) и п. 7.5.2.3 Документации о закупке.

Согласно Приложению № 4 (состав заявки) Документации о закупке заявка на участие в закупке должна содержать в том числе календарный график (форма 5) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (подраздел 7.5).

В разделе 7.5.2 Документации о закупке предусмотрена инструкция по заполнению календарного графика, согласно которому в графике поставки продукции приводятся расчетные сроки поставки всех видов продукции в рамках договора, перечисленных в Коммерческом предложении, в соответствии с приложением № Технического требования и Проектом договора.

По правилам п. 7.5.2.3 Документации о закупке расчетные сроки поставки продукции при этом не должны превышать сроки, указанные в календарном графике, являющимся приложением к Техническому требованию и проекту договора.

В соответствии с п. 7.5.2.4 Документации о закупке в случае разбиения поставки продукции на этапы / партии, напротив каждого из этапов (партии)

поставки продукции участник указывает сроки начала поставки продукции / окончания поставки продукции по соответствующим этапу / партии.

Исходя из п. 5 Технического требования, начало выполнения работ – с даты подписания договора, окончание выполнения работ – в соответствии с утвержденным графиком выполнения работ (Приложение 2 к Техническому требованию).

График выполнения работ на 2022г.
«Замена и ремонт оконных блоков в ц№6,16,46,47,49,53,74,76,85 ПП «СОДА»

№ п.п.	Номер сметы	Наименование сметы	Август	Сентябрь	Октябрь
1	2-6-2021-60370	Капитальный ремонт замена оконных блоков на лестничных площадках западной стороны здания подстанции ЦРП-6			
2	2-6-2021-60368	Капитальный ремонт замена оконных блоков на лестничных площадках с восточной и западной стороны здания подстанции ГПП-1			
3	2-16-2021-58264	Ремонт оконных рам с остеклением			
4	2-46-2021-57431	Ремонт входной двери центрального входа и парадного тамбура в здании инв. № 650001 АБК участка № 2			
5	выписка №7123 из см.62303_	Замена оконных блоков из ПВХ здания учебного корпуса			
6	выписка №7124 из см.62303	Замена оконных блоков из ПВХ Здание цеха связи			
7	выписка №7127 из см.62303	Замена оконных блоков из ПВХ здания АХО управления			
8	выписка №7126 из см.62303	Замена оконных блоков из ПВХ Здание Часть пожарного депо (ТД Башхим)			
9	выписка №7125 из см.№62303	Замена оконных блоков из ПВХ Здание здравпункта (на кольце Сода)			
10	2-49-2021-62416	Замена оконных рам подстанции ВОСП-1.			
11	2-49-2021-58666	Замена оконных рам верхнего яруса машзала ВОСП-1			
12	2-49-2021-58538	Замена оконных блоков на УОСВ			
13	2-53-2021-58808	Установка оконных блоков из ПВХ профилей в комн. 2-5			

14	2-53-2021-58809	Установка оконных блоков из ПВХ профилей в коридор 2 этаж			
15	2-53-2021-58810	Установка оконных блоков из ПВХ профилей в комн 2-9			
16	2-53-2021-58811	Установка оконных блоков из ПВХ профилей в комн 2-15			
17	2-53-2021-58812	Установка оконных блоков из ПВХ профилей в комн 2-17			
18	2-74-2021-45794 Актуал.1	Замена оконных блоков. (Вост. сторона отд. фильтрации)			
19	2-74-2021-58718	Расширение аварийного выхода			
20	2-74/2-2021-51746 Актуал.1	Замена оконного блока (отд. УБС отм. 6.00 жидкое стекло).			
21	2-76-2020-54319 актуал.1	Замена оконных блоков склада Стройматериалов			
22	2-85-2021-59800	Замена деревянных оконных блоков в машзале АДК-1			
	Сдача исполнительной документации и подписание актов КС-2, КС-3				

Таким образом, работы по замене и ремонту оконных блоков разбиты Заказчиком по этапам. По позициям 1-2, 4-22 Календарного графика работы необходимо выполнить в августе, по позициям 3; 5-7 – в сентябре. В октябре исполнителю необходимо сдать исполнительную документацию и подписать акты.

При исследовании документов заявки ООО «Мирокон» Комиссией установлено, что в своем календарном графике общество предложило иные сроки выполнения работ, отличные от графика, предусмотренного в Документации о закупке АО «БСК». Например, по позиции 3 «Ремонт оконных рам с остеклением» работа должна быть выполнена в сентябре, по позиции 4 «Ремонт входной двери центрального входа и парадного тамбура в здании инв. № 650001 АБК участка № 2» в августе, в то время, как ООО «Мирокон» предлагало выполнить ремонт и остекление оконных рам, а также ремонт входной двери в октябре.

Согласно календарному графику Заказчика работы по замене и установке оконных блоков (позиции 8-22) необходимо было выполнить в августе. Заявитель в своей заявке предложил выполнить работы по установке оконных блоков в сентябре.

Тем самым, график выполнения работ ООО «Мирокон» не соответствовал календарному графику, установленному Заказчиком в Документации о закупке.

В соответствии с п. 9.7.4 Положения о закупке АО «БСК» участник, заявка которого признана не соответствующей хотя бы одному требованию (критерию отбора) из установленных, не допускается к участию в закупке (заявка отклоняется).

Согласно п. 4.9.6 Документации о закупке по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) несоответствие участника (в том числе коллективного участника) и/или заявленных субподрядчиков (соисполнителей) предъявленным требованиям. Заявка участника может быть признана несоответствующей требованиям, если в процессе закупки выяснится, что срок действия аккредитации истекает в период действия заявки и новые документы для прохождения аккредитации не направлены организатору в установленном порядке, в том числе в составе заявке на участие в закупке;

б) предоставление более одной заявки (более одного предложения) на участие в конкурентной закупке за исключением альтернативных предложений;

в) несоответствие предлагаемой продукции предъявленным требованиям, включая несоответствие технической части заявки по составу, содержанию требованиям технического задания и условиям договора, к продукции и ее описанию;

г) если будет установлено, что из состава коллективного участника вышел один или более участник и, в связи с этим, участник закупки перестал соответствовать установленным требованиям;

д) предоставление заявки, содержащей предложение с превышением НМЦ (в том числе для отдельных позиций лота);

е) несоответствие предлагаемых договорных условий предъявленным требованиям;

ж) непредоставление участником требуемого обеспечения заявки в установленных размере, форме, порядке (при необходимости);

з) несоответствие заявки по составу⁴ и/или оформлению (кроме правильности оформления конверта – только для конкурентных закупок, проводимых в открытой форме) предъявленным требованиям, в том числе по объему и содержанию представляемых документов, а также по подписанию уполномоченным лицом;

и) наличие неустраняемых (которые не могут быть устранены путем уточнений заявок) внутренних противоречий в заявке, (в том числе несоответствие коммерческой части заявки по составу и содержанию условиям технической части заявки). Решение, является ли противоречие устранимым, принимает организатор, ориентируясь на соблюдение принципов Положения о закупке;

к) обнаружение недостоверных сведений в заявке и/или уточнениях заявок, существенных для допуска данного участника к закупке и/или установления его места в итогах ранжирования заявок;

л) при наличии подтвержденного документами (или иными достоверными сведениями) факта оказания давления участником на представителей заказчика с целью повлиять на результаты закупки.

От Заявителя не поступали запросы разъяснений относительно сроков исполнения обязательств по договору.

Таким образом, действия АО «БСК» по отклонению заявки ООО «Мирокон» в связи с несоответствием установленному календарному графику являются обоснованными.

На основании вышеизложенного, жалоба Заявителя является необоснованной.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мирокон» (614051, г. Пермь, ул. Макаренко, д. 19, офис 3) от 28.07.2022 вх. №11143 на действия АО «Башкирская содовая компания» (453100, РБ, г. Стерлитамак, ул. Техническая, д. 32) при проведении конкурентного отбора в электронной форме на выполнение работ по замене и ремонту оконных блоков в цехе №6, 16, 46, 47, 49, 53, 74, 76, 85 на ПП «Сода» (извещение № 32211551562) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.