



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

27.05.2021 № 2766/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Истра-Форм»
107045, город Москва, Пушкарёв переулок,
дом 8, помещение I
e-mail: istra_form@yahoo.com

Заказчику:

КУ ОО «Орелгосзаказчик»
302026, г. Орёл, ул. МОПРа, 42
e-mail: goszak@oogz.ru

Уполномоченному органу:

Департаменту экономического развития
и инвестиционной деятельности
Орловской области
302021, г. Орёл, пл. Ленина, 1
e-mail: mirage@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:

ООО ЭТП ГПБ
E-mail: info@etpgpb.ru

(Извещение № 0154200000721000371)

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/06/64-384/2021 о нарушении законодательства о закупках

24 мая 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Кирьянова А.Н., руководителя Управления; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителей: ООО «Истра-Форм» (далее - Заявитель) Карсаковой О.Н.;

Казенного учреждения Орловской области «Орловский областной государственный заказчик» (далее – Заказчик) Демениной Е.А.,

Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области (далее – Уполномоченный орган) Трошиной И.Н., Мирзоевой Л.Н.,

рассмотрев жалобу ООО «Истра-Форм» на действия Заказчика при разработке документации об аукционе на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Орловской области (нанесение линий дорожной разметки термопластиком), извещение № 0154200000721000371 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал документацию об Аукционе противоречащую требованиям Закона, а именно: Заказчиком в аукционной документации не определен в котором необходимо произвести демаркировку старой дорожной разметки.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика считают, что описание объекта закупки произведено согласно Закона и потребностей Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе new.zakupki.gov.ru - 11.05.2021;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 9 131 322,65 рублей;
- 4) на участие в Аукционе подано 3 заявки, все заявки были признаны соответствующими требованиям аукционной документации и допущены к участию в Аукционе, победитель Аукциона – ООО «Коммерческое дорожное предприятие - Прохоровка» (предложенная цена - 7 944 250,79 рублей).
- 5) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в Аукционе - 20.05.2021;
- 6) дата проведения аукциона - 21.05.2021.

2. По доводу, изложенному в жалобе.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Исходя из положений указанной статьи Закона и общих принципов законодательства о контрактной системе, можно сделать вывод о том, что при закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика основанием для проведения любой закупки является наличие потребности заказчика в приобретении товаров, работ, услуг для обеспечения своей деятельности.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона в описании объекта закупки

указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно норм статей 12 и 33 Закона, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к объекту закупки. Вследствие этого заказчик самостоятельно, руководствуясь требованиями действующего законодательства, устанавливает в документации об аукционе требования к техническим, функциональным и качественным характеристикам товара, которые отражают специфику деятельности Заказчика, включая наличие соответствующих материально-технических ресурсов, и обеспечивают эффективное расходование бюджетных средств.

Статьей 6 Закона к числу основных принципов контрактной системы отнесены принципы: ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), которые должны соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Кроме того, с точки зрения пунктов 1, 2, 3 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017, при указании заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Таким образом, Заказчик вправе определить в своей заявке такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки, поскольку потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Следовательно, при формировании технического задания Заказчику, в рамках Закона, предоставлены полномочия по самостоятельному определению характеристик услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Вместе с тем, Заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона, при описании объекта закупки должны таким образом излагать требования к заявленным товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товаров именно с такими

характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно пункта 3 Технические требования к дорожной разметке раздела III. Техническое задание аукционной документации: «При нанесении разметки не должно оставаться видимых следов старой разметки, а также предварительной разметки (точковке). Старая разметка, выполненная в нарушении утвержденной дислокации, должна быть устранена (закрашена) или же демаркирована, а новая - выполнена согласно утверждённой дислокации (схемам разметки)».

Пунктом 3 Технические требования к дорожной разметке приложения № 2 к Контракту установлено: «При нанесении разметки не должно оставаться видимых следов старой разметки, а также предварительной разметки (точковке). Старая разметка, выполненная в нарушении утвержденной дислокации, должна быть устранена (закрашена) или же демаркирована, а новая - выполнена согласно утверждённой дислокации (схемам разметки)».

Как пояснил представитель Заказчика в ходе рассмотрения дела при формировании начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком был сделан запрос коммерческих предложений относительно стоимости работ по нанесению линий дорожной разметки термопластиком, включая демаркировку старой разметки.

В ответ на запросы получено 3 коммерческих предложения, начальная (максимальная) цена контракта сформирована из выполнения работ в объеме 9 636,86 кв.м., включая демаркировку на указанной площади.

Из пояснений представителя Заказчика следовало, что способ проведения работ (демаркировка старой разметки) выбирается Подрядчиком самостоятельно.

Вместе с тем на участие в Аукционе было подано 3 заявки, что свидетельствует о наличии хозяйствующих субъектов готовых выполнить работы, готовых выполнить требуемые заказчику работы (участники допущены к участию в аукционе).

Одновременно с этой Комиссией было установлено, что запросов на разъяснение положений аукционной документации Заказчику не поступало.

Таким образом, довод подателя жалобы о том, что Заказчиком в аукционной документации не определен в котором необходимо произвести демаркировку старой дорожной разметки являются не обоснованным.

Следовательно, довод Заявителя не нашел свое подтверждение.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пункта 3.38 Административного регламента Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Истра-Форм» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.

Председателя Комиссии:



А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии:



О.А. Горшина



Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.