



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА №066/01/14.6-1286/2024 О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ**

«15» апреля 2024 г.

г. Екатеринбург

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

**УСТАНОВИЛ:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление ООО «Гортест» (ИНН 7717616798), ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734) (вх.№01-8202 от 11.04.2022, вх.№25998-ЭП от 27.11.2023) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал») и ООО «Уралгост» (ИНН 6658470503), входящих в одну группу лиц, выразившуюся:

1) в приобретении и использовании ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал») с 15.02.2019 (дата регистрации юридического лица) по 02.06.2022 (03.06.2022 - дата смены наименования) исключительного **права** на средства индивидуализации юридического лица – фирменного наименования ООО «Гортест Урал», тождественного фирменному наименованию ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734, дата регистрации 25.01.2017) в нарушение требований ч.1 ст.14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) (установлено Решением Арбитражного суда Свердловской области от 07.11.2023 по делу №А60-23141/2022, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2024);

2) в незаконном использовании ООО «Уралгост» обозначения «gortestural», сходного до степени смешения с товарным знаком «ГОРТЕСТУРАЛ», правообладателем которого является ООО «Гортест» (ИНН 7717616798) на основании свидетельства о регистрации товарного знака №820521 от 19.07.2021, путем его использования в доменном имени сайта <https://gortestural.ru/> и в социальной сети «ВКонтакте» по адресу <https://vk.com/gortestural> в период с 19.07.2021 по май 2022 г. в нарушение требований п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции (установлено вступившим в силу 13.01.2023 Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-2196/2022).

**Заявители ООО «Гортест» (ИНН 7717616798), ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734) в заявлении (вх.№01-8202 от 11.04.2022) указали следующее.**

Общество с ограниченной ответственностью «ГОРТЕСТ» (далее - Заявитель 1) является правообладателем товарного знака со словесным обозначением «ГОРТЕСТУРАЛ» в отношении услуг 35-го, 42-го, 45-го класса МКТУ с датой приоритета от 22.09.2020 (далее - Товарный знак), что подтверждается свидетельством № 820521.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), основными видами экономической деятельности Заявителя является деятельность организации по проведению технических испытаний, исследований, анализа и сертификации.

Код ОКВЭД 74.30, обозначающий деятельность организации по проведению технических испытаний, исследований и сертификации (в последующем эта деятельность получила в классификаторе кодов ОКВЭД номер 71.20.), был присвоен согласно информационному письму Мосгорстата.

В соответствии с листами записи ЕГРЮЛ Заявитель 1 учрежден 09.04.2008.

Согласно прилагаемым документам Заявитель 1 до 2014 года являлся органом по сертификации продукции (аттестат аккредитации органа по сертификации №РОСС RU.0001.11AB75 действителен до 09.11.2014) и был зарегистрирован в системе сертификации «РусРегистр» как консультационно-методический центр по проведению консультационно-методологических услуг.

Свидетельством об оказании Заявителем 1 услуг в области сертификации продукции служат декларации о соответствии и сертификаты соответствия, выданные на различные виды товаров юридическим и физическим лицам (приложения №№ 12-14).

Активная деятельность Заявителя 1 в области сертификации подтверждается бухгалтерской отчетностью юридического лица за 2019-2021 гг.

Так, выручка компании в 2019 году - составила 74 538 000 рублей, в 2020 - 91 882 000 рублей, в 2021 - 81 013 000 рублей.

Вышеобозначенное свидетельствует о сформированной устойчивой деловой репутации Заявителя 1, а также о широкой известности в области сертификации.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции *недобросовестная конкуренция* - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п.16.11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. №11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Постановление №11) в силу п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции *недобросовестная конкуренция* - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п.17 Постановления № 11 для квалификации конкретных совершенных лицом действий по ч.2 ст.14.33 КоАП РФ следует исходить из цели таких действий. В частности, о том, что соответствующие действия являются актом недобросовестной конкуренции, может свидетельствовать их направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, объем реализуемой продукции.

В соответствии с п.30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. №2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при рассмотрении спора о нарушении запрета недобросовестной конкуренции должны быть установлены в совокупности:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;
- отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;
- направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении

экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате использования (умаления) чужой деловой репутации).

Для доказывания факта недобросовестной конкуренции необходимо установление как специальных признаков, определенных нормами статей 14.1- 14.7 Закона, так и общих признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции, статьей 10- bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

В соответствии со ст.14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

*Согласно правовой позиции, содержащейся в Решении Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2018 по делу № СИП-587/2017 с участием антимонопольного органа, критериями недобросовестности действий лица, приобретающего исключительное право на товарный знак, могут быть широкое использование другими лицами тождественного или сходного до степени смешения обозначения для индивидуализации юридического лица, однородных товаров и услуг, получение обозначением известности среди потребителей в результате его использования иными лицами.*

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, приобретающего исключительное право на средство индивидуализации, может быть то, что это лицо знало или должно было *знать* о том, что иные лица (конкуренты) на момент такого приобретения законно использовали соответствующее обозначение, для индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг. *(Конец цитаты).*

В соответствии с п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

*Согласно правовой позиции, содержащейся в Письме ФАС России от 24.12.2015 № ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета», сущность исключительного права, заключается в праве его владельца пользоваться и распоряжаться соответствующим объектом и корреспондирующей обязанности остальных лиц воздерживаться от его несанкционированного использования, в том случае если санкция необходима.*

ООО «Гортест Урал» (ИНН: 6671093195; ОГРН: 1196658011307) (далее - Ответчик 1) и ООО «УРАЛГОСТ» (ИНН: 6658470503, ОГРН: 1156658013050) (далее - Ответчик 2) (совместно - Ответчики) осуществляют деятельность в нарушение Закона о защите конкуренции.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ Ответчики располагаются по одному адресу: 620063, Свердловская область, г. Екатеринбург, улица 8 Марта, д. 51, офис 305.

Основным видом деятельности Ответчиков является сертификация продукции, услуг и организаций.

**1. Акты недобросовестной конкуренции Ответчика 1 (ООО «Гортест Урал») выразились в следующем.**

**1.1. Акт № 1 недобросовестной конкуренции Ответчика 1.**

Ответчик 1 использует Товарный знак Заявителя 1 в фирменном наименовании юридического лица при оказании однородных с деятельностью Заявителя услуг.

Ответчик 1 и Заявитель 1 являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок услуг в области сертификации) в пределах одних географических границ (Российская Федерация и преимущественно Свердловская область), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Известность Заявителя 1 в Свердловской области подтверждается многочисленными договорами, подписанными между Заявителем и контрагентами из Свердловской области.

Так, на Интернет-сайте: <https://gortestural.ru/> Ответчик 1 предлагает к продаже услуги с указанием Товарного знака Заявителя 1, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра страниц от 10.12.2021.

Кроме того, в доменном имени сайта используется обозначение «gortestural», которое является тождественным Товарному знаку Заявителя 1.

В социальной сети «ВКонтакте» Ответчик 1 предлагает к продаже услуги в сообществе по адресу: <https://vk.com/gortestural>. Указанное сообщество содержит вкладку «Товары», где указаны следующие услуги под товарным знаком «Гортест Урал»: «Разработка и доработка технических условий»; «Декларация соответствия ГОСТ Р»; «Сертификат соответствия услуг»; «Сертификация ЭКО» и т.д. При этом стоимость услуг варьируется от 9000 (девяти тысяч) рублей до 73 000 (семидесяти трех тысяч) рублей, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра страниц от 08.07.2021.

С целью привлечения большего количества потенциальных контрагентов Товарный знак используется Ответчиком 1 на странице в социальной сети «Instagram», и на интернет-сайте «2ГИС» (приложения №№ 12-24 нотариального протокола осмотра страниц от 10.12.2021).

Ответом на запрос от 16.12.2021 ООО «ДубльГИС» подтвердило факт публикации Ответчиком 1 информации об оказании сертификационных услуг под Товарным знаком Заявителя на интернет-сайте «2ГИС».

Кроме того, Ответчик 1 намеренно в нарушение п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции в каждом факте хозяйственной деятельности и при заключении каждой сделки использует Товарный знак в фирменном наименовании, под которым осуществляет хозяйственную деятельность, что приводит к объективному смещению с деятельностью Заявителя 1, поскольку потенциальные потребители при просмотре вышеуказанных интернет-сайтов, на которых услуги предлагаются под Товарным знаком Заявителя 1, а также при использовании фирменного наименования, тождественного Товарному знаку, введены в заблуждение относительно правообладателя Товарного знака.

Таким образом, использование Ответчиком 1 Товарного знака направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности посредством воздействия на потребителей, что, в свою очередь, обеспечивает увеличение объемов оказания услуг.

Указанные преимущества достигаются за счет положительной репутации Заявителя 1 и узнаваемости Товарного знака.

Вышеперечисленными действиями Ответчик 1 причинил убытки Заявителю 1 в виде неполученных доходов (упущенной выгоды в результате уменьшения количества клиентов), которые были бы им получены в условиях добросовестной конкуренции, при отказе Ответчика 1 от совершения действий, нарушающих требования антимонопольного законодательства.

Соответственно полученная Ответчиком 1 выручка после даты приоритета Товарного знака Заявителя 1 является результатом нарушенных исключительных прав Заявителя.

Выручка Ответчика 1 в 2021 году составила 2 253 000 (два миллиона двести пятьдесят три тысячи) рублей, в 2020 году - 5 474 000 (пять миллионов четыреста семьдесят четыре тысячи) рублей.

#### 1.2. Акт № 2 недобросовестной конкуренции Ответчика 1.

Нарушение Ответчиком 1 положений статей 14.4, 14.6 Закона о защите конкуренции также выражается в использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ» (далее - Заявитель 2) (ИНН: 6658496734; ОГРН: 1176658005534).

**Запись о создании юридического лица с полным наименованием: общество ограниченной ответственностью «ГОРТЕСТ УРАЛ» 25.01.2017 внесена в ЕГРЮЛ (приложение № 11).**

В пункте 2.1 Устава ООО «Гортест Урал», утвержденного решением единственного учредителя № 1 от 12.01.2017 (далее — Устав), указано, что Общество имеет следующее полное фирменное наименование: общество с ограниченной ответственностью «ГОРТЕСТ УРАЛ», а также сокращенное фирменное наименование: ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ».

Согласно листам записи ЕГРЮЛ основными видами деятельности Заявителя 2 с даты регистрации юридического лица (25.01.2017) и по сегодняшний день являются среди прочих следующие: сертификация продукции, услуг и организаций (код 71.20^8); прочая деятельность по техническому контролю, испытаниям и анализу; деятельность в области стандартизации и метрологии; испытания, анализ, контроль, расчеты в отношении различных объектов; деятельность в области права; деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов и так далее.

Деятельность Заявителя 2 в области сертификации с даты регистрации подтверждается Заключением по результатам рассмотрения возражения Федеральной службы по интеллектуальной собственности и решением Суда по интеллектуальным правам от 22.03.2022 по делу № СИП-759/2022.

Заявителю 2 выдано свидетельство об аккредитации при «Центре Сертификации Поставщиков» в статусе официального представителя, а также свидетельство, подтверждающее статус генерального партнера ООО «Белотест» (уполномоченный орган по сертификации, осуществляющий добровольную сертификацию продукции в Российской системе добровольной сертификации).

Вышеобозначенное свидетельствует об устойчивой сформированной деловой репутации Заявителя 2.

Активная деятельность Заявителя 2 в области сертификации подтверждается бухгалтерской отчетностью юридического лица за 2019-2021 гг.

Так, выручка компании в 2019 году - составила 32 952 000 рублей, в 2020 - 48 095 000 рублей, в 2021 - 42 098 000 рублей.

**Ответчик 1 учрежден 15.02.2019, что подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ, то есть по истечению двух лет с момента регистрации Заявителя 2.**

Соответственно, Ответчик 1 намеренно зарегистрировал юридическое лицо под схожим до степени смешения уже существующим фирменным наименованием при оказании аналогичных с Заявителем 2 услуг.

Более того, Заявитель 2 и Ответчик 1 осуществляют тождественную коммерческую деятельность в пределах одних географических границ (Российская Федерация, в том числе г. Екатеринбург), что подтверждается Выписками из ЕГРЮЛ.

Такая регистрация направлена на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а именно, состоит в привлечении потенциальных потребителей, посредством деловой репутации Заявителя 2, сформированной им с момента регистрации как юридического лица.

Соответственно, полученная Ответчиком 1 выручка с даты регистрации юридического лица является результатом нарушенных исключительных прав Заявителя 2.

Выручка Ответчика 1 в 2019 году - 5 317 000 (пять миллионов триста семнадцать тысяч) рублей; в 2020 году - 5 474 000 рублей; 2021 году - 2 253 000 рублей.

**2. Акт недобросовестной конкуренции ООО «УРАЛГОСТ» выразился в следующем.**

**ООО «УРАЛГОСТ» (далее - Ответчик 2) незаконно использует Товарный знак Заявителя 1 при оказании однородных с ним услуг.**

Ответчик 2 и Заявитель 1 являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок услуг в области сертификации) в пределах одних географических границ (Российская Федерация).

Так, **Ответчик предлагает к продаже услуги под Товарным знаком Заявителя 2 на интернет-сайте: <https://gortestural.ru/>.**

В правом верхнем углу указанного сайта, во вкладке «Контакты» указан абонентский номер (+7 (343) 311-62-80), который согласно банку данных «Экспресс проверка» значит за Ответчиком 2.

Кроме того, **Ответчик 2 предлагает к продаже услуги, используя Товарный знак Заявителя, в сообществе социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/gortestural>**

Факт использования Ответчиком 2 указанных сайтов под Товарным знаком Заявителя 1 и иные факты использования Товарного знака подтверждаются решением Суда по интеллектуальным правам от 22.03.2022 по делу № СИП- 759/2021, а также иными поданными документами Ответчиком 2 в рамках данного дела.

Таким образом, Ответчик 2, используя Товарный знак Заявителя 1, нацелен на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку Ответчик 2 в нарушение п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции намеренно посредством воздействия на потребителей создает на рынке (сертификационных услуг) объективное смешение с деятельностью Заявителя 1.

Тем самым Заявитель 1 лишается той прибыли, которую мог получить при добросовестном поведении Ответчика 2.

Соответственно с даты приоритета Товарного знака (22.09.2020) и по настоящее время в ходе осуществления хозяйственной деятельности, заключая договора и выступая в гражданском обороте с использованием Товарного знака Заявителя 1, Ответчики грубо и регулярно нарушают исключительные права Заявителя 1 на Товарный знак.

Вышеуказанное позволяет полагать, что полученная Ответчиками выручка после даты приоритета Товарного знака Заявителя 1 является результатом нарушенных исключительных прав Заявителя 1.

Выручка Ответчика 2 в 2020 году - 41 268 000 (сорок один миллион двести шестьдесят восемь тысяч) рублей, в 2021 году 35 631 000 (тридцать пять миллионов шестьсот тридцать одна тысяча) рублей.

Незаконное использование Товарного знака Ответчиками также выразилось в индивидуализации офисного помещения, посредством размещения Товарного знака на табличке при входе в офис, а также иных указателях и средствах рекламы в престижном бизнес-центре «Саммит» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта д. 51, оф. 305, что подтверждается прилагаемыми фотографиями (приложение №7).

Кроме того, следует обратить внимание на использование Ответчиками Товарного знака Заявителя 1 в ключевых словах контекстной рекламы.

Товарный знак как средство индивидуализации товаров (работ, услуг) не является самоценностью, но предназначен для более успешной деятельности на товарных рынках.

Товарный знак используется его обладателями не только для того, чтобы отделить свой продукт от похожих, или аналогичных товаров (услуг), но и для лучшей узнаваемости компании в глазах потребителей, более активного его продвижения в рекламных кампаниях, привлечении внимания.

То есть, целью использования товарного знака является не только обособление продукта, позволяющее потребителю не путать продукты разных лиц, но и, в равной степени, продвижение продукта, повышение его продаж путем закрепления в сознании потребителя связи между товарным знаком и качеством, удобством, востребованностью и так далее товара (работы, услуги).

В первых строках результатов поиска по поисковым запросам «ГОРТЕСТ УРАЛ», отображаются ссылки на интернет-сайты Ответчиков (<https://gortestural.ru>, <https://vk.com/gortestural>), что свидетельствует об использовании товарного знака, принадлежащего Заявителю 1 и фирменного наименования Заявителя 2 в качестве ключевого слова, а также является одним из способов адресации.

Под ключевым словом следует понимать конкретное словесное обозначение, которое адресуется пользователя на рекламное объявление, при этом составление текста рекламного

объявления и выбор конкретных ключевых слов осуществляется лицом, в интересах которого проводится рекламная кампания с использованием поисковой системы.

Обозначение «ГОРТЕСТ УРАЛ» не является общеупотребимым, обладает различительной способностью.

Включение в собственную рекламную кампанию и использование на сайте товарного знака Заявителя 1 и фирменного наименования Заявителя 2 выражает явное намерение Ответчиков провести рекламную кампанию с использованием чужих средств индивидуализации для получения финансовой выгоды, основанной на использовании его известности и узнаваемости.

При этом намеренное указание в качестве ключевого слова товарного знака, фирменного наименования предполагает и предопределяет его отображение в рекламном объявлении (фактически «конструирует» (создает) предлагаемую к распространению рекламу), что подпадает под понятие использование права на товарный знак (статья 1484 ГК РФ) и, соответственно, приводит к нарушению исключительных прав Заявителей.

Более того, обращаем внимание антимонопольного органа на факт осведомленности Ответчиков о существовании компаний Заявителя 1 (ООО «ГОРТЕСТ») и Заявителя 2 ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ».

Бывший генеральный директор Заявителя 2 Лоскутова О.В. с июня 2017 года трудоустроена у Ответчика 2 (ООО «УРАЛГОСТ»).

Лоскутова О.В. была трудоустроена в компании Заявителя 2 в период с января по июнь 2017 года, что подтверждается трудовой книжкой.

Кроме того, между Заявителем 2 и Ответчиком 2 заключен договор займа № 13М/УГ.

01.02.2017 Ответчик 2 перечислил Заявителю 2 денежные средства в размере 15 000 рублей по договору займа, что подтверждается платежным поручением № 70 от 01.02.2017.

22.02.2017 Заявитель 2 вернул денежные средства в размере 15 000 рублей по договору займа, что подтверждается платежным поручением № 4 от 22.02.2017.

Соответственно, Ответчики намеренно, с целью введения потребителей в заблуждение относительно установления юридического лица, оказывающего аналогичные услуги, использовали обозначение «ГОРТЕСТ УРАЛ» на различных интернет-сайтах.

Таким образом, Ответчики являются связанными юридическими лицами, осуществляющими деятельность в нарушение Закона о защите конкуренции, в связи с чем подлежат привлечению к административной ответственности согласно ст.14.33 КоАП РФ.

В этой связи, руководствуясь ст. ст. 4, 14.4, 14.6, 39, 44 Закона о защите конкуренции, ст. 14.33 КоАП РФ, Заявители просят провести проверку по вышеизложенным фактам нарушения антимонопольного законодательства и привлечь:

- ООО «УРАЛГОСТ» (ИНН: 6658470503, ОГРН:1156658013050) к административной ответственности на основании ч.2 ст.14.33 КоАП РФ за незаконное использование товарного знака «ГОРТЕСТ УРАЛ» по свидетельству № 820521, принадлежащего ООО «ГОРТЕСТ» (ИНН: 7717616798, ОГРН: 1087746489060);

- ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ» (ИНН: 6671093195; ОГРН: 1196658011307) к административной ответственности на основании ч.2 ст.14.33 КоАП РФ за незаконное использование товарного знака «ГОРТЕСТ УРАЛ» по свидетельству № 820521, принадлежащего ООО «ГОРТЕСТ» (ИНН: 7717616798, ОГРН: 1087746489060);

- ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ» (ИНН: 6671093195; ОГРН: 1196658011307) к административной ответственности на основании ч.2 ст.14.33 КоАП РФ за незаконное использование фирменного наименования «ГОРТЕСТ УРАЛ», принадлежащего ООО «Гортест Урал» (ИНН: 6658496734; ОГРН: 1176658005534).

Первоначально Свердловское УФАС России по итогам рассмотрения заявления ООО «Гортест», ООО «Гортест Урал» (вх.№01-8202 от 11.04.2022) приняло решение об отложении рассмотрения заявления до вступления в законную силу судебных решений по делам №№А60-2196/2022, А60-2194/2022, А60-23141/2022, о чем заявители были проинформированы письмом (исх.№376/22 от 22.06.2023).

**27.11.2023 (вх.№25998-ЭП) ООО «Гортест», ООО «Гортест Урал» вновь обратились с заявлением в антимонопольный орган, в котором указали следующее.**

Настоящим Заявители ходатайствуют о возобновлении рассмотрения жалобы и сообщают о следующем.

**1.** Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.10.2022 по делу №А60-2196/2022 (далее - Решение по делу № А60-2196/2022) установлено незаконное использование ООО «УРАЛГОСТ» (далее - Ответчик 2) товарного знака Заявителя 1, с целью извлечения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и взыскана компенсация в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей.

**1.1. Решением по делу №А60-2196/2022 установлено незаконное использование Ответчиком 2 товарного знака Заявителя 1 в период с марта 2021 года по май 2022 года:**

«Ответчик с даты регистрации Товарного знака по май 2022 года использовал на Интернет-сайте: <https://gortestural.ru/>, предлагая к продаже услуги с указанием Товарного знака Истца, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра страниц от 10.12.2021, отчетом о проведении осмотра страниц интернет-сайта gortestural.ru.

Ответчик с даты регистрации Товарного знака по май 2022 года использовал сообщество в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/gortestural>, которое содержит ссылку на сайт: <https://gortestural.ru/>, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра доказательств от 08.07.2021. Указанное сообщество содержит вкладку «Товары», где указаны следующие услуги под товарным знаком «Гортест Урал»: «Разработка и доработка технических условий»; «Декларация соответствия ГОСТ Р»; «Сертификат соответствия услуг»; «Сертификация ЭКО» и т.д. При этом стоимость услуг варьируется от 9000 (девяти тысяч) рублей до 73 000 (семидесяти трех тысяч) рублей, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра страниц от 08.07.2021.

При этом в заявлении о признании незаконным решения Роспатента в рамках дела СИП-759/2021, Ответчик подтвердил, что является владельцем указанного сообщества.

Ответчик непрерывно на протяжении 11 месяцев использовал Товарный знак истца при оказании услуг в области сертификации. Следовательно, использование Товарного знака является существенной частью хозяйственной деятельности ответчика. В результате непрерывной продажи услуг в области сертификации с использованием Товарного знака Истца на протяжении 11 месяцев, выручка ответчика от реализации услуг под Товарным знаком с даты регистрации Товарного знака истца (19.07.2021) по май 2022 года составила 24 067 201 рублей. (абз. 4-8 стр. 13).

**1.2.** Решением по делу №А60-2196/2022 установлено, что Ответчик 2 незаконно использовал Товарный знак Заявителя 1 при оказании однородных с ним услуг в пределах одной территории:

«Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ответчика является сертификация продукции, услуг и организаций.

Товарный знак используется ответчиком при оказании однородных с деятельностью истца услуг (абз. 2-3 стр. 8).

Анализ мест нахождения клиентов Ответчика свидетельствует о том, что ответчик оказывает услуги на территории Российской Федерации, в том числе Свердловской области, и не ограничен рамками конкретного региона, что совпадает с территорией деятельности Истца (РФ, в том числе Свердловская область)» (абз. 9 стр. 13).

**1.3.** Решением по делу № А60-2196/2022 установлено, что выручка Ответчика 2 с июля 2021 по май 2022 года является результатом нарушенных исключительных прав истца:

«В результате непрерывной продажи услуг в области сертификации с использованием Товарного знака Истца на протяжении 11 месяцев, выручка ответчика от реализации услуг под Товарным знаком с даты регистрации Товарного знака истца (19.07.2021) по май 2022 года составила 24 067 201 рублей.



Соответственно, полученная ответчиком выручка с июля 2021 по май 2022 года является результатом нарушенных исключительных прав истца» (абз. 12-13 стр. 15).

**1.4.** Решением по делу №А60-2196/2022 установлены значительные финансовые вложения (1 336 680 рублей) Ответчика 2 в продвижение сайта: <https://gortestural.ru/>, на котором незаконно использовался товарный знак Заявителя 1, что привело к введению в заблуждение многочисленного количества контрагентов:

«Кроме того, ответчик посредством услуг третьих лиц продвигал Сайт и домен сходный до степени смешения с Товарным знаком истца. Из ответа ООО «Яндекс» следует, что одним из плательщиков за рекламное продвижение Сайта является ООО «АДВ-сервис».

Согласно выписке по счету ответчика за период с 19.07.2021 по 30.06.2022 Ответчиком перечислены денежные средства в размере 1 053 000 (один миллион пятьдесят три тысячи) рублей в адрес ООО «АДВ-сервис» и 283 680 (двести восемьдесят три тысячи шестьсот восемьдесят) рублей в адрес ООО «Яндекс» (абз. 16. стр. 12).

Предложения ответчика о предоставлении услуг в сети «Интернет» на сайте, в том числе в доменном имени, в рекламе, создают принципиальную возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих услуг одному лицу, вводят потребителей в заблуждение, что приводит к оттоку клиентов от истца и увеличению соответственно прибыли ответчика.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что полученная ответчиком выручка после даты регистрации Товарного знака является результатом нарушенных исключительных прав истца (абз. 10-11 стр. 13).

**2. Выводы, содержащиеся в Решении по делу №А60-2196/2022 подтверждают, что действия Ответчика 2 являются актом недобросовестной конкуренции на основании п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции.**

Для признания действий хозяйствующего субъекта (группы лиц) актом недобросовестной конкуренции необходимо одновременное выполнение следующих условий:

**2.1.** Наличие конкурентных отношений, что предполагает осуществление фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории).

Заявитель 1 и Ответчик 2 оказывают услуги в области сертификации, преимущественно в Свердловской области.

**2.2.** Действия хозяйствующего субъекта противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Ответчик 2, используя Товарный знак Заявителя 1 нарушил ст.1484 ГК РФ, устанавливающую запрет на использование без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

**Ответчик 2 нарушил п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции поскольку:**

- использовал с марта 2021 года по май 2022 года Товарный знак Заявителя 1 путем его размещения в доменном имени «gortestural.ru» на интернет-сайте по адресу: <https://gortestural.ru/>;

- использовал с марта 2021 года по май 2022 года сообщество в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: <https://vk.com/gortestural>, которое содержит ссылку на сайт: <https://gortestural.ru/>;

- использовал Товарный знак Заявителя 1 посредством размещения Товарного знака на табличке при входе в офис, а также иных указателях и средствах рекламы в престижном бизнес-центре «Саммит» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта д. 51, оф. 305;

**2.3.** Действия хозяйствующего субъекта направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом.

Ответчик 2 понес расходы на рекламу в размере 1 336 680 рублей, что позволило ему вывести интернет-сайт: <https://gortestural.ru> в первые строки результатов в поисковых системах и привлечь большое количество клиентов, путем создания смешения на товарном рынке.

В результате непрерывной продажи услуг в области сертификации с использованием Товарного знака Истца, выручка Ответчика 2 от реализации услуг под Товарным знаком с марта 2021 по май 2022 года составила 24 067 201 рублей.

Ответчик 2 намеренно оказывал услуги под Товарным знаком Заявителя 1, а также продвигал интернет - сайты, на которых содержится Товарный знак, в целях создания смешения на товарном рынке и извлечения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

**2.4.** Действия хозяйствующего субъекта причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам.

Решением по делу №А60-2196/2022 суд взыскал в пользу Заявителя 2 компенсацию в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей на основании пунктов 43.2 и 43.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», учитывая вероятные убытки, которые возникли в результате действий Ответчика 2.

**3.** Решением Арбитражного суда Свердловской области от 07.11.2023 по делу №А60-23141/2022 (далее - Решение по делу №А60-23141/2022) действия ООО «РСК УРАЛ» (до 02.06.2022 «Гортест Урал», далее - Ответчик 1) по регистрации и использованию фирменного наименования ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ» (далее - Заявитель 2) признаны актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом, а также взысканы убытки в размере 1 446 484 (один миллион четыреста сорок шесть тысяч четыреста восемьдесят четыре) рублей.

**3.1.** Решением по делу №А60-23141/2022 установлено, что Ответчик 1 будучи осведомленным о существовании компании Заявителя 2 намеренно учредил компанию со схожим до степени смешения фирменным наименованием, с целью извлечения прибыли, используя устоявшуюся деловую репутацию Заявителя 2.

В Решении по делу № А60-23141/2022 указано: «Ответчик был осведомлен об использовании Истцом фирменного наименования «Гортест Урал» до даты регистрации компании Ответчика. Данный вывод можно сделать исходя из следующего.

Учредителем и генеральным директором Ответчика является <...>, который также является участником и генеральным директором ООО «УРАЛГОСТ» (ИНН: 6658470503, ОГРН: 1156658013050), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

<...> до июня 2017 года выполнял в юридических лицах <...> функции системного администратора, что подтверждается электронной перепиской между <...> и <...>, представленной в материалы дела.

Таким образом, вопреки возражениям ответчика, учредитель <...>, он же участник и единоличный исполнительный орган ответчика, до создания (учреждения) общества «ГОРТЕСТ УРАЛ» (ОГРН 1196658011307) - ответчика состоял в фактически сложившихся договорных отношениях с истцом» (абз. 5-8 стр. 13).

Ответчик 1 при рассмотрении дела в судебном заседании Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2023 признал, что знал о существовании компании Заявителя 2, однако расценивал свои действия по регистрации компании со схожим фирменным наименованием правомерными, поскольку считал, что использование фирменного наименования обусловлено принадлежностью домена «gortestural.ru» который перешел директору Ответчика 1, <...>, при покупке компании ООО «УРАЛГОСТ» (абз. 4 стр. 14).

**3.2.** Решением по делу №А60-23141/2022 подтверждено наличие заведомо недобросовестной цели Ответчика 1 и умысел при регистрации компании под тождественным фирменным наименованием.

В Решении по делу № А60-23141/2022 установлено, что компания Ответчика учреждалась с целью недобросовестного конкурирования, а не реальной работы (абз. 12 стр. 14).

При рассмотрении дела Заявителем 2 была представлена аудиозапись, подтверждающая факт переманивания Ответчиком 1 клиентской базы Заявителя 1. Указанное обстоятельство не опровергалось Ответчиком 1 (абз. 7 стр. 14).

В Решении по делу №А60-23141/2022 установлено, что Ответчик 1 намеренно вводил клиентов в заблуждение, выдавая себя за Заявителя 1, в результате чего извлекал прибыль (абз. 7-9 стр. 14 Решения).

**3.3.** Решением по делу №А60-23141/2022 подтверждено, что действиями Ответчика 1 причинены убытки Заявителю 2 в размере 1 446 484 (один миллион четыреста сорок шесть тысяч четыреста восемьдесят четыре) рублей.

*Суд указал в Решении следующее:* «Истцом с разумной степенью достоверности доказаны убытки в виде упущенной выгоды за 2020-2021 года, исходя из метода расчета, правомерность которого подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от 26.02.2021 № 224-0 и Верховным Судом РФ в определении от 13.02.2020 по делу №А56-115004/2018, а также за 2019 год посредством метода, основанного на расчете показателя рентабельности предприятия» (абз.6 стр. 17).

**Поскольку действия Ответчика 1 признаны в судебном порядке актом недобросовестной конкуренции, в просительной части заявляется о привлечении Ответчика 1 к административной ответственности на основании ч.2 ст.14.33 КоАП РФ.**

**4.** В действиях Ответчика 1 (ООО «РСК УРАЛ») усматривается два акта недобросовестной конкуренции.

***Второй акт недобросовестной конкуренции выражается в использовании в фирменном наименовании иного объекта интеллектуальной собственности - товарного знака Заявителя 1 (ООО «ГОРТЕСТ»).***

Ответчик 1 использовал Товарный знак Заявителя 1 в фирменном наименовании при оказании однородных с деятельностью Заявителя услуг в период с 19.07.2021 (дата регистрации товарного знака) по май 2022 года.

Ответчик 1 и Заявитель 1 являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок услуг в области сертификации) в пределах одних географических границ (Российская Федерация и преимущественно Свердловская область), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу. Данное обстоятельство является установленным Решениями по делам №№А60-23141/2022, А60-2196/2022.

Ответчик 1 и Ответчик 2 находятся по одному адресу и до мая 2022 года индивидуализировались одними табличками и указателями с обозначением «Гортест Урал», что установлено Решением по делу № А60-23141/2022 (абз. 10 ст. 13).

Кроме того, Ответчик 1 намеренно в нарушение п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции, в каждом факте хозяйственной деятельности и при заключении каждой сделки использовал Товарный знак в фирменном наименовании, под которым осуществляет хозяйственную деятельность, что приводит к объективному смешению с деятельностью Заявителя 1, поскольку потенциальные потребители, при просмотре вышеуказанных интернет-сайтов, на которых услуги предлагаются под Товарным знаком Заявителя 1, а также при использовании фирменного наименования, тождественного Товарному знаку, введены в заблуждение относительно правообладателя Товарного знака.

В рамках дела № А60-2194/2022, Заявитель 1 представлены доказательства использования Ответчиком 1 Товарного знака Интернет-сайте: <https://gortestural.ru/>.

Указанное подтверждается также нотариальным протоколом осмотра доказательств от 10.12.2021 (приложение 4 к Жалобе).

Кроме того, в суд и антимонопольному органу представлялся Ответ ООО «ДубльГИС» на запрос от 16.12.2021, которым подтверждается факт публикации под Товарным знаком Заявителя 1 с целью привлечения большего количества потенциальных контрагентов (приложения №№ 1 2 - 2 4 нотариального протокола осмотра страниц от 10.12.2021).

В социальной сети «ВКонтакте» Ответчик предлагает к продаже услуги в сообществе по адресу: <https://vk.com/gortestural>. Указанное сообщество содержит вкладку «Товары», где указаны следующие услуги под товарным знаком «Гортест Урал»: «Разработка и доработка технических условий»; «Декларация соответствия ГОСТ Р»; «Сертификат соответствия услуг»; «Сертификация ЭКО» итд. При этом стоимость услуг варьируется от 9000 (девяти тысяч) рублей до 73 000 (семидесяти трех тысяч) рублей, что подтверждается нотариальным протоколом осмотра страниц 08.07.2021 (приложение 5 к Жалобе).

Вышеуказанные обстоятельства установлены Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-2194/2022 (абз. 2-5 стр.7) (далее - Решение по делу № А60-2194/2022).

**Решением по делу № А60-2194/2022 Заявителю 1 отказано во взыскании компенсации и защите прав на Товарный знак на основании п.6 ст.1252 ГК РФ.**

**Поскольку судом установлено, что право Ответчика 1 на использование слов «ГОРТЕСТ УРАЛ» в своем фирменном наименовании возникло ранее (15.02.2019) ранее права Заявителя 1 на Товарный знак (19.07.2021) (абз. 2-3 стр. 15).**

**Однако на настоящий момент действия Заявителя 1 по регистрации и использованию фирменного наименования «ГОРТЕСТ УРАЛ» признаны актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом.**

**Данное обстоятельство позволяет заключить, что у Заявителя 1 не возникло исключительное право на фирменное наименование.**

Соответственно и не могло устанавливаться приоритетного права на использование обозначения «ГОРТЕСТ УРАЛ» по отношению к Товарному знаку Заявителя 1.

Признание действий лица по приобретению и использованию исключительных прав свидетельствует о неправомерности его действий, что подтверждается позицией Суда по интеллектуальным правам: «Из материалов дела усматривается, при разрешении спора по данному делу суд исходил из правомерности действий ООО «Группа компаний Баланс» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству Российской Федерации №558457.

В рамках дела №А08-8234/2017 указанные действия ООО «Группа компаний Баланс» признаны актом недобросовестной конкуренции.

Учитывая, что ООО «Баланс» представлены доказательства, которые могут повлиять на результат рассмотрения спора по делу №А08-7737/2015, заявление общества с ограниченной ответственностью «Баланс» о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам подлежит удовлетворению».

Соответственно в действиях Ответчика 1 составляют два самостоятельных акта недобросовестной конкуренции по отношению к разным правообладателям и объектам интеллектуальной собственности:

- незаконное приобретение и использование фирменного наименования Заявителя 2;
- незаконное использование товарного знака Заявителя 1 в фирменном наименовании.

В этой связи, руководствуясь ст. ст. 4, 14.4, 14.6, 39, 44 Закона о защите конкуренции, ст. 14.33 КоАП РФ, заявители просят возобновить рассмотрение жалобы ООО «ГОРТЕСТ» и ООО «ГОРТЕСТ УРАЛ» о нарушении антимонопольного законодательства; приобщить к материалам дела приложенные к настоящему ходатайству документы; привлечь:

- ООО «УРАЛГОСТ» (ИНН: 6658470503, ОГРН: 1156658013050) к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ за незаконное использование товарного знака «ГОРТЕСТ УРАЛ» по свидетельству № 820521, принадлежащего ООО «ГОРТЕСТ» (ИНН:7717616798, ОГРН: 1087746489060);

- ООО «РСК УРАЛ» (ИНН: 6671093195; ОГРН: 1196658011307) к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ за незаконное использование товарного знака «ГОРТЕСТ УРАЛ» по свидетельству № 820521, принадлежащего ООО «ГОРТЕСТ» (ИНН:7717616798,ОГРН: 1087746489060);

- ООО «РСК УРАЛ» (ИНН: 6671093195; ОГРН: 1196658011307) к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ за незаконное использование фирменного наименования «ГОРТЕСТ УРАЛ», принадлежащего ООО «Гортест Урал» (ИНН: 6658496734; ОГРН: 1176658005534).

Из анализа представленных сведений и материалов следует, что группа лиц в составе ООО «Гортест» (ИНН 7717616798), ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734) и группа лиц ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал»), ООО «Уралгост» (ИНН 6658470503) являются конкурентами, поскольку осуществляют фактическую деятельность на рынке сертификации продукции, услуг и организаций на территории Российской Федерации, в том числе, Свердловской области.

| ООО «ГОРТЕСТ» (Заявитель №1)  |  | ООО «Гортест Урал»<br>(Заявитель №2)   |
|---|--|--|
| ФН  | ТЗ   | ФН   |
| <p>ИНН: 7717616798,<br/>Юр. Адрес: 109028, г. Москва,<br/>наб. Серебряническая, 27<br/>Ген. дир-р: &lt;...&gt;<br/>Учредитель: &lt;...&gt;<br/>100 %</p> <p>Зарегистрировано 09.04.2008</p> <p>Основной вид деятельности:<br/>ОКВЭД 71.20: Технические<br/>испытания, исследования,<br/>анализ и сертификация</p> | <p>свидетельство о регистрации<br/>товарного знака<br/>«ГОРТЕСТУРАЛ»<br/>№820521 от <b>19.07.2021</b></p> <p><b>№А60-2196/2022 (вст. в силу<br/>13.01.2023):</b> ООО<br/>«УРАЛГОСТ» (Ответчик №2)<br/>незаконно использовало<br/>обозначения «gortestural»,<br/>сходное до степени смешения с<br/>товарным знаком<br/>«ГОРТЕСТУРАЛ» путем его<br/>использования в доменном<br/>имени сайта<br/><a href="https://gortestural.ru/">https://gortestural.ru/</a> и в<br/>социальной сети «ВКонтакте»<br/>по адресу<br/><a href="https://vk.com/gortestural">https://vk.com/gortestural</a> в<br/><u>период с 19.07.2021</u> по май<br/>2022 г.</p> | <p>ИНН: 6658496734,<br/>Юр. Адрес: 620026, г.<br/>Екатеринбург, ул. Розы<br/>Люксембург, 49-1501<br/>Ген. дир-р: &lt;...&gt;<br/>Учредители: &lt;...&gt; 5%, &lt;...&gt;<br/>95%</p> <p>Зарегистрировано <b>25.01.2017</b></p> <p>Основной вид деятельности:<br/>ОКВЭД <b>71.20.8:</b> Сертификация<br/>продукции, услуг и<br/>организаций</p> <p><b>№А60-23141/2022, вст. в силу<br/>13.03.2024:</b> незаконное<br/>приобретение и использование<br/>ООО «РСК Урал» (ИНН<br/>6671093195, до 03.06.2022<br/>ООО «Гортест Урал») с<br/>15.02.2019 (дата регистрации<br/>юридического лица) по<br/>02.06.2022 (03.06.2022 - дата<br/>смены наименования)<br/>исключительного <b>права</b> на<br/>средства индивидуализации<br/>юридического лица –<br/>фирменного наименования<br/>ООО «Гортест Урал»,<br/>тождественного фирменному<br/>наименованию ООО «Гортест<br/>Урал» (ИНН 6658496734, дата<br/>регистрации 25.01.2017)</p> |

| ООО «Гортест Урал»<br>(Ответчик №1)   | ООО «УРАЛГОСТ»<br>(Ответчик №2)  |  |
|---|--|--|
| <p style="text-align: center;"><b>ФН</b></p> <p>ИНН: 6671093195<br/>Юр.адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305<br/>Ген. Дир-р: &lt;...&gt;<br/>Учредитель: &lt;...&gt; 100%</p> <p>Зарегистрировано: <b>15.02.2019</b>, изменено на ООО «РСК УРАЛ» с 03.06.2022</p> <p>Основной вид деятельности:<br/>ОКВЭД <b>71.20.8:</b><br/>Сертификация продукции, услуг и организаций</p> <p><b>№А60-2194/2022</b> от 15.07.2022, вст. в силу 14.11.2022, кассация от 30.03.2023 – в силе: в иске ООО «ГОРТЕСТ» о взыскании 5 000 000 руб. с ООО «РСК УРАЛ» за незаконное использование ТЗ в ФН отказано, т.к. исключительное право ответчика на ФН как средство индивидуализации возникло ранее исключительного права истца на ТЗ (ответчик имел преимущество на использование слов «ГОРТЕСТ», «УРАЛ», сходных до степени смешения с ТЗ истца, в своей коммерческой деятельности в спорный период с 19.07.2021 по 15.03.2022</p> <p><b>№А60-23141/2022, вст. в силу 13.03.2024:</b> незаконное</p> | <p style="text-align: center;"><b>ФН</b></p> <p>ИНН: 6658470503<br/>Юр.адрес: 620063, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305<br/>Ген. Дир-р: &lt;...&gt;<br/>Учредители:<br/>&lt;...&gt; 689/1089<br/>&lt;...&gt; 400/1089</p> <p>Зарегистрировано: 24.04.2015</p> <p>Основной вид деятельности:<br/>ОКВЭД <b>71.20.8:</b><br/>Сертификация продукции, услуг и организаций</p> | <p style="text-align: center;"><b>ТЗ</b></p> <p>Свидетельство о регистрации товарного знака «ГОРТЕСТ УРАЛ» №677624 от 25.10.2018, приоритет от <b>30.06.2017</b><br/><i>Решение Роспатента от 29.04.2021, ост. в силе</i><br/><i>Решением СИП от 22.03.2022 по делу №СИП-759/2021, о признании недействительным предоставления правовой охраны ТЗ, т.к. ТЗ сходен до степени смешения с ФН ООО «Гортест Урал» (Заявитель №2), исключительное право на которой возникло ранее 25.01.2017, и которое использовалось до даты приоритета в отношении однородных услуг)</i></p> <p><b>№А60-2196/2022 (вст. в силу 13.01.2023):</b> ООО «УРАЛГОСТ» (Ответчик №2) незаконно использовало обозначения «gortestural», сходное до степени смешения с товарным знаком «ГОРТЕСТУРАЛ» путем его использования в доменном имени сайта <a href="https://gortestural.ru/">https://gortestural.ru/</a> и в социальной сети «ВКонтакте» по адресу <a href="https://vk.com/gortestural">https://vk.com/gortestural</a> в период с 19.07.2021 по май 2022 г.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>приобретение и использование ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал») с 15.02.2019 (дата регистрации юридического лица) по 02.06.2022 (03.06.2022 - дата смены наименования) исключительного <b>права</b> на средства индивидуализации юридического лица – фирменного наименования ООО «Гортест Урал», тождественного фирменному наименованию ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734, дата регистрации 25.01.2017)</p> |  |  |
|--|--|--|

Факт осуществления деятельности группы лиц в составе ООО «Гортест» (ИНН 7717616798), ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734) и группы лиц ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал»), ООО «Уралгост» (ИНН 6658470503) на одном товарном рынке и в пределах одних географических границ, установлен вступившими в силу судебными актами по делам №А60-2196/2022, №А60-23141/2022.

Согласно ч.1 ст.14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного **права** на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 07.11.2023 по делу №А60-23141/2022, вст. в силу 13.03.2024, в действиях ООО «РСК Урал» (ИНН 6671093195, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал») установлен акт недобросовестной конкуренции, выразившийся в незаконном приобретении и использовании с 15.02.2019 (дата регистрации юридического лица) по 02.06.2022 (03.06.2022 - дата смены наименования) исключительного **права** на средства индивидуализации юридического лица – фирменного наименования ООО «Гортест Урал», тождественного фирменному наименованию конкурента ООО «Гортест Урал» (ИНН 6658496734, дата регистрации 25.01.2017) в нарушение ч.1 ст.14.4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.10.2022 по делу №А60-2196/2022 вст. в силу 13.01.2023 в действиях ООО «УРАЛГОСТ» (Ответчик №2) установлено незаконное

использование в период с 19.07.2021 по май 2022 г. в доменном имени сайта <https://gortestural.ru/> и в социальной сети «ВКонтакте» по адресу <https://vk.com/gortestural> обозначения «gortestural», сходного до степени смешения с товарным знаком «ГОРТЕСТУРАЛ», принадлежащим конкуренту ООО «ГОРТЕСТ».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.07.2022 по делу №А60-2194/2022, вст. в силу 14.11.2022, в иске ООО «ГОРТЕСТ» о взыскании 5 000 000 руб. с ООО «РСК УРАЛ» за незаконное использование товарного знака в фирменном наименовании отказано, т.к. исключительное право ответчика на фирменное наименование как средство индивидуализации возникло ранее исключительного права истца на товарный знак (ответчик имел преимущество на использование слов «ГОРТЕСТ», «УРАЛ», сходных до степени смешения с ТЗ истца, в своей коммерческой деятельности в спорный период с 19.07.2021 по 15.03.2022).

Между тем, заявители с учетом Решения Арбитражного суда Свердловской области от 07.11.2023 по делу №А60-23141/2022, вст. в силу 13.03.2024, настаивают на том, что ООО «РСК УРАЛ» незаконно использовало товарный знак «ГОРТЕСТУРАЛ» (свидетельство о регистрации товарного знака №820521 от 19.07.2021) в фирменном наименовании ООО «Гортест Урал» в нарушение п.1 ст.14.6 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного издан Приказ Свердловского УФАС России от 15.04.2024 № 175/24 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «РСК Урал» (ОГРН: 1196658011307, дата присвоения ОГРН: 15.02.2019, ИНН: 6671093195, КПП: 667101001, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал») и ООО «Уралгост» (ОГРН: 1156658013050, дата присвоения ОГРН: 24.04.2015, ИНН: 6658470503, КПП: 667101001, 620063, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305) ч.1 ст.14.4, п.1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ч. 13 ст. 44 Закона о защите конкуренции,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело №066/01/14.6-1286/2024 к рассмотрению **на «15» мая 2024 г. в 15 час. 00 мин.** (время местное, московское время 13-00) по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 314 (зал заседаний) путем проведения видеоконференцсвязи через систему TrueConf, для участия в которой в указанное время необходимо перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/1319578834>

Руководство участника видеоконференцсвязи размещено по ссылке: <https://sverdlovsk.fas.gov.ru/news/11212>.

Подключение и исправность технических устройств связи необходимо проверить заблаговременно, до начала рассмотрения дела. Документы, подтверждающие личность и полномочия лиц, участвующих в рассмотрении дела, необходимо направить заблаговременно по адресу электронной почты – [tob66@fas.gov.ru](mailto:tob66@fas.gov.ru) (со ссылкой на исходящий номер данного документа).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве:

- заявителей:

1) **ООО «ГОРТЕСТ»** (ОГРН: 1087746489060, дата присвоения ОГРН: 09.04.2008, ИНН: 7717616798, КПП: 770901001, 109028, г. Москва, наб. Серебряническая, д. 27, этаж 4 помещение 1 комната 17);

2) **ООО «Гортест Урал»** (ОГРН: 1176658005534, дата присвоения ОГРН: 25.01.2017, ИНН: 6658496734, КПП: 668501001, 620026, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, стр. 49, офис 1501);

– ответчиков:

1) **ООО «РСК Урал»** (ОГРН: 1196658011307, дата присвоения ОГРН: 15.02.2019, ИНН: 6671093195, КПП: 667101001, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305, до 03.06.2022 ООО «Гортест Урал»);



2) **ООО «УРАЛГОСТ»** (ОГРН: 1156658013050, дата присвоения ОГРН: 24.04.2015, ИНН: 6658470503, КПП: 667101001, 620063, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.51, офис 305)

3. Заявителям ООО «ГОРТЕСТ», ООО «Гортест Урал» представить в Свердловское УФАС России в срок **до 08 мая 2024 года** следующие документы и информацию:

1) ссылку на абзац и страницу представленных судебных актов, которыми, по мнению заявителей, установлен факт использования ответчиками не их фирменных наименований, а товарного знака «ГОРТЕСТУРАЛ» №820521 от 19.07.2021 на табличке при входе в офис, а также иных указателях и средствах рекламы в бизнес-центре «Саммит» по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта д. 51, оф. 305;

2) копии рекламного материала (датированные скриншоты и т.п.), о котором идет речь в заявлении, с указанием того, был ли этот рекламный материал представлен суду и была ли ему дана судебная оценка (абзац, страница, номер дела соответствующих судебных актов);

4. Ответчикам ООО «РСК Урал», ООО «УРАЛГОСТ» представить в Свердловское УФАС России в срок **до 08 мая 2024 года** следующие документы и информацию:

1) сведения о сумме выручки, полученной каждым из лиц в период с 01.01.2023 по 31.12.2023 от реализации всех товаров (работ, услуг), определяемой в соответствии со [статьями 248 и 249](#) Налогового кодекса РФ (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС), представив сведения в:

- справке за 2023 год, заверенной руководителем и главным бухгалтером каждого из обществ;

- отчете о финансовых результатах за 2023 год по форме № 2 по ОКУД, утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;

2) сведения о сумме выручки, полученной каждым из лиц в период с 01.01.2023 по 31.12.2023 от реализации товаров (работ, услуг) определяемой в соответствии со [статьями 248 и 249](#) Налогового кодекса РФ на рынке сертификации продукции, услуг и организаций на территории Российской Федерации, в том числе, Свердловской области (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС), представив сведения в справке, заверенной руководителем и главным бухгалтером каждого из обществ;

3) письменное объяснение относительно рассматриваемых в настоящем деле обстоятельств (по каждому доводу заявителей).

*Явка лиц, участвующих в деле (законных представителей либо защитников), обязательна.*

*Документы, подтверждающие личность и полномочия лиц, участвующих в рассмотрении дела, необходимо направить заблаговременно по адресу электронной почты – [tob66@fas.gov.ru](mailto:tob66@fas.gov.ru) (с сопроводительным письмом и ссылкой на исходящий номер данного документа).*

*Согласно ч. 3 ст. 25 Закона о защите конкуренции, информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.*

*Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по его требованию влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.*

Председатель Комиссии

<...>