



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

01.07.2021 № 3502/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:  
ООО «Норма»  
620043, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. Репина, д. 95, офис 406-ПА  
e-mail: ooo.norma.ok@gmail.com

Заказчику:  
ФКУ «Управление автомобильной  
магистралей Москва-Харьков Федерального  
дорожного агентства»  
302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, 15  
e-mail: korostelkina@uprdor-m2.ru

Оператору ЭТП:  
ООО «РТС-тендер»  
E-mail: ko@rts-tender.ru

**(Извещение № 0354100008421000074)**

**Р Е Ш Е Н И Е № 057/06/54.3-477/2021  
о нарушении законодательства о закупках**

28 июня 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок  
(далее - Комиссия)

в присутствии представителей заказчика: ФКУ «Управление автомобильной  
магистралей Москва-Харьков Федерального дорожного агентства» (далее – ФКУ  
Упрдор Москва-Харьков, Заказчик),

в отсутствие представителей заявителя: ООО «Норма» (далее – Заявитель),  
извещенного надлежащим образом,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса  
видеоконференций TrueConf жалобу ООО «Норма» (далее – Заявитель) на действия  
заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной  
магистралей Москва-Харьков Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик)  
при проведении открытого конкурса в электронной форме на содержание  
действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения.  
Устройство тонкослойных покрытий на автомобильной дороге Короча – Губкин  
граница Курской области на участке км 30+000 – км 48+000 (прямое направление),  
Белгородская область, извещение № 0354100008421000074 (далее - Открытого  
конкурса в электронной форме) (далее - Жалоба), в соответствии с Федеральным  
законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,  
работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –  
Закон), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом  
1 части 15 статьи 99 Закона, пунктом 3.31 Административного регламента  
Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по  
рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,



уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал Конкурсную документацию, не соответствующую требованиям Закона, а именно:

1) неправомерно установлены требования о предоставлении в составе заявки договоров, исполненных за последние два календарных года без нарушения сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, а также о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) с ценой контракта не менее 80% от НМЦК настоящей закупки;

2) установленное требование о предоставлении только исполненных контрактов (договоров) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника (штрафов, пеней) неправомерно, поскольку указанное условие не предусмотрено пунктом 27(2) Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 № 1085, а также не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса.

Представители Заказчика жалобу Заявителя считают необоснованной, полагают, что действия Заказчика не нарушают требований Закона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 28.05.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 221 244 916,00 руб.;

4) на участие в Открытом конкурсе в электронной форме была подана 1 заявка, призванная советующей требованиям Конкурсной документации;

5) дата окончания срока подачи заявок – 22.06.2021;

6) дата подачи окончательных предложений – 25.06.2021;

7) дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 28.06.2021.

2. По доводу, изложенному в жалобе.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;



2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;  
3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 8 статьи 32 Закона порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила № 1085).

Подпунктом «б» пункта 4 Правил № 1085 установлено, что в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу пункта 8 Правил № 1085 в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги», а в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил, - критерий оценки «стоимость жизненного цикла».

Из пункта 10 Правил № 1085 следует, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В Разделе 11 Конкурсной документации установлены критерии оценки заявок, а именно:

11.1. Для оценки заявок Участников Закупки Заказчиком установлены следующие критерии:

11.1.1. стоимостной - цена ГК;

11.1.2. нестоимостные:



11.1.2.1. качественные, функциональные и экологические характеристики Объекта Закупки;

11.1.2.2. квалификация Участников Закупки, в том числе наличие у них финансовых и материальных ресурсов, на праве собственности или ином законном основании, оборудования, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 12.2 Раздела 12 Конкурсной документации Заказчик устанавливает следующие показатели нестоимостного критерия оценки «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников»:

12.2.1. Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, который подтверждается предоставлением в составе заявки заверенных копий следующих документов:

12.2.1.1. За последние два календарных года до даты подачи заявки на участие в Закупке ранее исполненных контрактов и договоров на выполнение аналогичных по объему, виду и составу работ со стоимостью контракта не менее 80 % от Начальной (максимальной) цены ГК.

Оценивается предложение участника об исполненных в полном объеме контрактах (договорах) за последние два календарных года до даты подачи заявки на участие в конкурсе без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника.

Сведения подтверждаются следующими документами:

- копиями исполненных контрактов (договоров), и дополнительными соглашениями к ним (при наличии), копиями актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) на объем работ, равный сумме исполненного контракта (договора).

Представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Копия извещения об осуществлении закупки не является обязательным требованием.

При оценке заявки по данному критерию не учитываются контракты (договоры), исполненные участником закупки в качестве субподрядной организации.

12.3. При предоставлении в составе заявки документов, указанных в пункте 12.1 настоящего раздела, не допускается указание сведений об Участнике Закупки и предложенной им цене ГК.

В пункте 16.1 Раздела 16 Конкурсной документации установлены величины значимости критериев, а именно:

16.1.1. Цена ГК — 60;

16.1.2. качественные, функциональные и экологические характеристики Объекта Закупки - 15;

16.1.3. квалификация Участников Закупки, в том числе наличие у них на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, - 25.

Согласно пункту 16.6 Раздела 16 Конкурсной документации для нестоимостного критерия «квалификация Участников Закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» *Конкурсной документацией* предусмотрены следующие



максимальные величины значимости показателей, определенных в пункте 12.2 раздела 12 *Конкурсной документации*:

№ п/п	Показатель	Факт исполнения участником закупки условий <i>Конкурсной документации</i>	Оценка показателя в балах
1	2	3	4
1	опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	Участником Закупки не представлены подтверждающие документы, в соответствии с пунктом 12.2 раздела 12 <i>Конкурсной документации</i>	0
		Представлены копии 2-х и более контрактов (договоров) в соответствии с пунктом 12.2 раздела 12 <i>Конкурсной документации</i>	100

В пунктах 16.7-16.9 Конкурсной документации указано следующее: «16.7. Документами, подтверждающими наличие у участника опыта работ, являются копии вышеуказанных исполненных контрактов (договоров), с приложением справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, копии актов выполненных работ, содержащих все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающих стоимость исполненного контракта. Указанные документы должны быть подписаны не ранее чем за 2 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

16.8. В случае отсутствия в составе заявки участника вышеуказанных информации и документов, а также представления несоответствующих информации и документов, представленная информация при определении показателя не учитывается. Стоимость, указанная участником в сведениях о квалификации и стоимость в копиях оформленных актов выполненных работ, должны быть идентичными. Представляя вышеуказанные контракты с актами выполненных работ (и иными актами, справками) и реестровым номером контракта участник закупки подтверждает выполнение аналогичных техническому заданию по настоящему конкурсу работ.

16.9. Показателем нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» является опыт участника по успешному исполнению за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке не менее 2 (двух) контрактов, сопоставимого по видам работ, на заключение контракта по выполнению которых проводится настоящий конкурс. При этом стоимость такого одного контракта должна составлять не менее 80 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка».

Комиссия Орловского УФАС России приходит к выводу, что установленные Заказчиком критерии оценки заявок не противоречат положениям Закона и Правилам № 1085.

В соответствии с пунктом 3 Правил № 1085 «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Закон о контрактной системе и Правила № 1085 не регламентируют установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а так же необходимую информацию, раскрывающую содержание нестоимостных критериев.



Согласно письму Минфина России от 13.08.2020 № 24-02-08/70973 заказчик самостоятельно устанавливает в документации о закупке критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе и Правилами.

Аналогичная позиция также изложена в письме Минфина России от 02.11.2020 № 24-05-05/95571, согласно которой заказчик самостоятельно устанавливает нестоимостные критерии оценки, показатели таких критериев и раскрывает их содержание с учетом особенностей, установленных Правилами, и при условии, что такие показатели не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, Заказчик вправе самостоятельно определить перечень показателей, их содержание и наполняемость, перечень документов, предоставляемых в составе заявки по показателям, а так же значимость каждого показателя, в соответствии с которой будет производиться оценка.

Критерии и балльная система оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются едиными для всех участников Открытого конкурса в электронной форме.

При установлении порядка оценки по нестоимостным критериям Закон не обязывает Заказчика применять в качестве показателей оценки именно те показатели, которыми обладает конкретный потенциальный участник закупки.

В рассматриваемом случае закупка проводится способом открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок.

Основная функция критерия оценки заключается в том, чтобы обеспечить Заказчику возможность из общего числа участников выбрать то лицо, которое будет максимально соответствовать потребностям публично-правового образования в качественном и своевременном выполнении работ, учитывая специфику объекта закупки.

Установленные Заказчиком критерии оценки не могут препятствовать подаче заявки участником закупки, не могут служить основанием для отклонения заявки участника, а выступают лишь критерием оценки участника, в то время как к участию в закупке могло быть допущено любое лицо независимо от наличия документов, подтверждающий конкретный критерий.

В соответствии с пунктом 6 части 6 статьи 54.4 Закона отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме, не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

Комиссия отмечает, что спорные критерии и порядок их оценки направлены, прежде всего, на определение победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям Заказчика при выполнении работ по объекту закупки.

На основании изложенного, Комиссия Орловского УФАС России приходит к выводу, что положения Конкурсной документации не противоречат требованиям Закона, следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Заявитель также указывает, что установленное требование о предоставлении только исполненных контрактов (договоров) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника (штрафов, пеней) неправомерно, поскольку указанное условие не предусмотрено пунктом 27(2) Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных



Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 № 1085, а также не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников Конкурса.

Из пункта 27(2) Правил № 1085 следует, что в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Федерального закона, по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

Вместе с тем из Извещения о проведении Открытого конкурса в электронной форме, а также Конкурсной документации следует, что предметом закупки является выполнение работ по содержанию действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения. Устройство тонкослойных покрытий на автомобильной дороге Короча – Губкин граница Курской области на участке км 30+000 – км 48+000 (прямое направление), Белгородская область.

Комиссия приходит к выводу, что положения пункта 27(2) Правил № 1085 не распространяются на проводимую Заказчиком закупку.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Таким образом, на основании вышеизложенного и, руководствуясь пунктом статьей 105 Закона, пунктом 3.16 Административного регламента, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Норма» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

О.А. Торшина

Е.И. Пронина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.