



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-2673/2022

г. Екатеринбург

12.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «ОСПК»,
- заявителя в лице ИП Пономарева Ю.А.,

рассмотрев жалобу ИП Пономарева Ю.А. с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ОСПК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку расходных материалов для анализатора автоматического Swelab Alfa (извещение № 32211584410) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Пономарева Ю.А. (вх. № 4595-ЭП/22 от 08.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ОСПК», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку расходных материалов для анализатора автоматического Swelab Alfa (извещение № 32211584410), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ СО «ОСПК» (далее по тексту - Положение) утвержденного Департаментом государственных закупок Свердловской области и размещенного в единой информационной системе 04.05.2022г. в редакции № 15.

27.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211584410 на поставку расходных материалов для анализатора автоматического Swelab Alfa.

Начальная (максимальная) цена договора 177 309,00 руб.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно п. 86 Положения в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения (при необходимости).

В соответствии с п. 207 Положения извещение о проведении запроса котировок помимо информации, указанной в пункте 86 настоящего положения, должно содержать следующие сведения, в том числе:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны

требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 83 Положения при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Заказчиком в части «Технические характеристики» извещения установлено описание объекта закупки, в том числе:

№ п/п	Наименование товара	Технические характеристики, в том числе	Кол-во	Ед.изм.
1	Изотонический дилуент	Активные ингредиенты: -Соли для изотонической стабильности <1,5% -Буферные вещества <0,3% -Противомикробные препараты <0,1% Характеристики: рН - 6.70 - 6.90 осмотическое давление (мОсм/кг) - 294 – 312 Проводимость - 16.98 – 17.93 мс Наличие на упаковке <b>RFID-метки</b> для автоматического внесения данных в анализатор Swelab AlfaTon	2	шт
2	Гемолизирующий реагент	<u>Активные ингредиенты:</u> - Соли < 1,5%, - Четвертичные соли аммония < 1%. <u>Характеристики:</u> рН - 7.80 - 8.30 осмотическое давление (мОсм/кг) - 295 - 330 Проводимость - 17.75 – 18.25 мс Наличие на упаковке <b>RFID-метки</b> для автоматического внесения данных в анализатор Swelab AlfaLyze	2	шт

В своей жалобе заявитель указывает, что для гематологических анализаторов «SwelabAlfa», выпущенных до 26.07.2021г., технической и эксплуатационной документацией производителя, представленной при государственной регистрации, наличие сканера метки RFID в комплекте поставки не предусматривалось, иначе указанная принадлежность была бы поименована в регистрационном удостоверении на медицинское изделие.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что у заказчика имеется в пользовании гематологический анализатор Swelab Alfa (Boule Medical AB (Швеция) 2019 года выпуска. (Договор № 10 от 21.10.2019 г.). Серийный номер оборудования 47797.

В соответствии с актом произведенных работ ООО «УралМедСервис» б/н от 11.05.2022г. в отношении оборудования заказчика (гематологический анализатор «SwelabAlfa» (серийный номер 47797)) была проведена работа, а именно: «установка RFID считывателя».

Таким образом, представитель заказчика предоставил на заседание Комиссии доказательства доукомплектования оборудования заказчика сканером метки RFID.

Следовательно, в виду того, что оборудование заказчика оснащено сканером метки RFID, то товар по позициям № 1 «Изотонический дилуент», № 2 «Гемолизирующий реагент» Технического задания документации будет невозможно отсканировать штрих-код на упаковке реагента считывателем RFID (в случае поставки такого товара со штрих-кодом).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что описание объекта закупки составлялось заказчиком исходя из своих потребностей.

Ввиду того, что у заказчика на балансе имеются анализаторы Swelab Alfa, 2019 года выпуска, заказчиком проводится закупка расходных материалов к анализатору Swelab Alfa на основании эксплуатационной документации на анализатор гематологический Swelab Alfa, в соответствии с которой заказчик обязан эксплуатировать это оборудование.

Так, в соответствии с п.п. 1.1, 4.4, 11.4 руководства пользователя пользователю необходимо использовать только оригинальные, производимые компанией Boule, реагенты. Игнорирование этого правила может привести к ошибочным результатам и повреждениям.

Довод заявителя о том, что оборудование заказчика также совместимо с реагентами поставщика ООО «Эйлитрон», имеющим РУ от 17.02.2022г. № РЗН 2018/6823 «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах ТУ 9398-045-59879815-2016» является несостоятельным ввиду следующего.

В подтверждение своей позиции заявителем приложены к жалобе письма Управления организации государственного контроля и регистрации медицинских изделий Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения №10-19850-20 от 13.04.2020 г., письмо РЗН №10-60008-20 от 12.10.2020 г., согласно которым, на территории Российской Федерации в установленном порядке зарегистрировано и разрешено для применения в медицинских целях медицинское изделие «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах по ТУ 9398-045-59879815-2016», производства ООО «Эйлитон», Россия, регистрационное удостоверение от 17.02.2020 № РЗН 2018/6823, срок действия не ограничен (далее - Медицинское изделие). В материалах регистрационного досье на Медицинское изделие имеются сведения о проведенных испытаниях на анализаторах гематологических Swelab Alfa.

Вместе с тем, указанные письма содержат информацию о том, что возможность совместного применения медицинских изделий определяется в процессе государственной регистрации медицинских изделий, в связи с чем, информацию о возможности совместного и безопасного использования медицинских изделий необходимо получать от уполномоченных представителей производителей медицинских изделий.

Согласно письму № 13 от 12.02.2021г. компании Boule Medical AB (Швеция), производителя медицинских изделий под товарным знаком Swelab, компания Boule Medical AB никогда не проводила технические и клинико-лабораторные испытания медицинского изделия «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах по ТУ 9398-045-59879815-2016», производства ООО «Эйлитон», совместно со счётчиками гематологическими Swelab Alfa.

В эксплуатационной и технической документации счётчиков гематологических Swelab Alfa серии имеются данные об испытаниях и совместном применении только с медицинскими изделиями «Реагенты in vitro для гематологических исследований» № ФСЗ 2008/01097 от 01.02.2021 и отсутствует информация о совместном использовании с медицинским изделием «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах по ТУ 9398-045-59879815-2016», производства ООО «Эйлитон», подтверждённая результатами экспертиз качества, эффективности и безопасности медицинских изделий.

Компания Boule Medical AB никогда не подтверждала возможность эксплуатации медицинского изделия счётчиков гематологических Swelab Alfa совместно с медицинским изделием «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах по ТУ 9398-045-59879815-2016», производства ООО «Эйлитон».

Таким образом, заявителем не подтверждена совместимость медицинского изделия «Набор реагентов ЮНИДИФФ 3 для проведения клинического анализа крови человека на гематологических анализаторах по ТУ 9398-045-59879815-2016», производства ООО «Эйлитон», с анализатором гематологическим Swelab Alfa, имеющимся на балансе у заказчика, ввиду чего довод не находит своего подтверждения.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (в том числе субъектов естественных монополий), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие

добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

Исходя из требований Закона о закупках, а также Положения, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что описание объекта закупки, установленное заказчиком в извещении, содержит технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики предмета закупки, соответствующие потребностям заказчика, описание объекта закупки составлено в соответствии с требованиями ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В оспариваемых действиях заказчика нарушений Закона о закупках, Положения не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Пономарева Ю.А. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «ОСПК», закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ОСПК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.