



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.12.2021 № 34424/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Юг-Импэкс»
346789, Ростовская обл., г. Азов,
Ул. Дружбы 13/1
info@znakx.ru

Заказчик:
МУП «Ростовпассажиртранс»
344002, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Серафимовича, 40
mtkzakupki@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «15 декабря 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «20 декабря 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев при участии представителя ООО «Юг-Импэкс» (Заявителя), посредством использования видео-конференц связи, в присутствии представителей МУП «Ростовпассажиртранс» (Заказчика), дело №061/07/3-2905/2021, возбужденное по жалобе ООО «Юг-Импэкс» на действия МУП «Ростовпассажиртранс» при проведении конкурса в электронной форме №32110847453 на право заключения договора на «Поставка горюче-смазочных материалов в 2022 году», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Юг-Импэкс» поступила в Ростовское УФАС России 07.12.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, установление в закупочной документации критериев, ограничивающих конкуренцию, в том числе значимости показателей критериев оценки и сопоставления заявок участников, а также на неправомерное объединение в один лот разных групп закупаемых товаров.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то что рассматриваемый конкурс в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Ростовпассажиртранс» и закупочной документацией.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

22.11.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении конкурса в электронной форме №32110847453 на право заключения договора на «Поставка горюче-смазочных материалов в 2022 году».

Дата окончания срока подачи заявок – 13.12.2021 в 08:00.

На участие в закупке подано 2 заявки. Победителем признано - ООО «ОЛИУ» (ИНН 7841060931).

Довод подателя жалобы о необоснованном, по его мнению, установлении в закупочной документации Заказчика значимости критериев оценки и сопоставления заявок участников, представляющих преимущество определенному участнику закупки, подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно ч.16. ст. 3.2 Закона о Закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений **на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.**

В соответствии с п. 13 ч. 10. ст.4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

п.12. Закупочной документации установлены критерии, величины значимости критериев оценки и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Подведение итогов конкурса.

Для оценки заявок на участие в конкурсе устанавливаются следующие критерии:

Критерий №1 (стоимостный) – «Сумма цен единиц товара» (стоимостный критерий);

Критерий №2 (не стоимостный) – «Условия исполнения договора, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них на праве собственности или ином законном основании оборудования, наличие опыта работы, связанного с предметом договора».

Порядок оценки заявок:

12.1. Критерий №1 «Сумма цен единиц товара». Значимость критерия составляет 40% - (коэффициент значимости критерия 0,4).

2. Критерий №2 «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта, поставки товара, выполнения работ, оказания услуг». Значимость критерия составляет 60% - (коэффициент значимости критерия 0,6).

При этом, критерий №2 делится на 4 подкритерия:

№	Наименование показателя	Условия	Количество баллов по показателю
1	Общая стоимость исполненных обязательств по контрактам (договорам)	940 млн. руб. и более от 500 до 939,9 млн. руб. от 60 до 499,9 млн. руб. менее 60 млн. руб.	30 баллов 20 баллов 10 баллов 0 баллов
2	Общее количество исполненных контрактов (договоров)	7 и более 4-6 1 – 3 Отсутствие	15 баллов 10 баллов 5 баллов 0 баллов
3	Наличие опыта сопоставимого объема и характера	Наличие Отсутствие	50 баллов 0 баллов
4	Отсутствие у участника закупки арбитражных споров с заказчиком	Отсутствие споров Наличие споров	5 баллов 0 баллов

Из содержания закупочной документации следует, что оценка заявок участников конкурса осуществляется балльным методом по совокупности показателей критерия №1 и №2. При этом, показатели о «Наличие опыта сопоставимого объема и характера», а также «отсутствие у участника закупки арбитражных споров с заказчиком», являются двумя из четырех составляющих критерия №2.

При этом, вышеназванные показатели носят лишь оценочный, а не отборочный характер и не влекут лишения права участвовать в закупке, а также не являются определяющими и учитываются только при оценке заявок в совокупности с другими показателями критериев.

Также, целесообразность установления Заказчиком данных показателей обусловлена спецификой предмета закупки «Поставка горюче-смазочных материалов в 2022 году», так как Заказчик осуществляет деятельность по непрерывной перевозке пассажиров общественным транспортом, в связи с чем, одним из требований Заказчика является поставка топлива Победителем закупки в течение 12 часов с момента направления заявки Заказчиком.

Таким образом, установление вышеуказанных критериев позволяет Заказчику удостовериться в надлежащем исполнении договора участником Закупки.

Исходя из вышеизложенного, наличие опыта сопоставимого объема и характера, а также отсутствие у участника закупки арбитражных споров с заказчиком свидетельствуют о надлежащем исполнении договора участниками закупки ранее и не нарушают принцип равноправия, установленный п.2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, поскольку данные показатели в равной степени применимы ко всем участникам закупки и не означают, что действия Заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, Закон о закупках не содержит ограничений, относительно устанавливаемых Заказчиком критериев оценки заявки и величины их значимости.

Доказательств того, что вышеуказанные критерии включены в закупочную документацию с целью создания преимущественных условий конкретному участнику закупки в материалы дела Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

При этом, согласно протоколу подведения итогов от 15.12.2021г. №ОК-2021/32110847453-СМП/3 победителем признано ООО «ОЛИУ», ранее не имевшее договорных отношений с Заказчиком, а также опыта сопоставимого объема и характера, установленного в критерии оценки №2 закупочной документации.

Данное обстоятельство дополнительно свидетельствуют о том, что установленные Заказчиком критерии оценки не являются заведомо ограничивающими конкуренцию.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько

выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Также, подлежит отклонению довод заявителя о неправомерном объединении в один лот разных групп закупаемых товаров.

Так, согласно общероссийскому классификатору «ОК 034-2014 (КПЕС 2008), утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 №14-ст объектами классификации в ОКПД 2 является продукция (услуги, товары). ОКПД 2 предназначен для обеспечения информационной поддержки в том числе задач, связанных с обеспечением системы государственной контрактации и оптовой торговли на внутреннем рынке, а также размещением заказов на поставку товаров, торговли на внутреннем рынке, а также размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд.

Все товары, указанные в документации Заказчика, являющиеся предметом закупки, относятся к одному классу и подклассу: Дизельное топливо (19.20.21.300), масла моторные (19.20.29.110), масло трансмиссионное (19.20.29.120), что подтверждает их технологическую и функциональную связанность. Более того, данные товары применимы непосредственно друг с другом.

При этом, как пояснили представители Заказчика, доля масла моторного и трансмиссионного составляет от 10 до 20% общего объема закупки. Таким образом, преимущественным предметом закупки является дизельное топливо.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя о неправомерном объединении Заказчиком в один лот разных групп закупаемых товаров подлежит отклонению.

Таким образом, нарушений в действиях МУП «Ростовпассажиртранс» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении конкурса в электронной форме №32110847453 не установлено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Юг -Импэкс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова