



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100  
тел.: (4822) 32-08-32  
e-mail: to69@fas.gov.ru

17.05.2021 № 05-6/2-52-2010ЕК

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

ООО «Калининская АЭС-Сервис»  
ул. Тверская, д. 7, г. Удомля, Удомельский  
район, Тверская область, 171841  
тел.: 7-(48255) 54-272  
e-mail: [skidan@kaesservice.ru](mailto:skidan@kaesservice.ru)

**Заявитель:**

ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ СПЕЦАЗИЯ»  
ул.Заводская, д. 1, кв. 75,  
кв.75, г. Красноярск, 660075  
тел.: 8 (391) 285-13-16, +7-923-355-20-19  
e-mail: 2152019@bk.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-6/2-52-2021

24 апреля 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

ООО «Калининская АЭС-Сервис» (далее – Заказчик): Шуршакова Р.Н. (по доверенности), Чайкина А.Н. (по доверенности),

ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ СПЕЦАЗИЯ» (далее – Заявитель): Драпенко А.С. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 17.05.2021 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Поставка фронтального погрузчика

№ 089934

(извещение от 29.04.2021 № 32110096997 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос предложений).

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком при описании технических характеристик предмета закупки установлен параметр, ограничивающий конкуренцию

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

1. Извещение о проведении Запроса предложений размещено на официальном сайте – 29.04.2021;
2. Начальная (максимальная) цена договора 14 423 333,33 рублей.
3. Дата окончания подачи заявок - 19.05.2021.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились, представили письменные и устные пояснения.

Заявитель в жалобе указывает, что Предметом, закупки является поставка фронтального погрузчика, характеристики которого указаны в техническом задании, при этом описание предмета закупки ограничивает конкуренцию, поскольку, Заказчиком использован излишний параметр: «заправочные емкости: коробка передач 21 л. не более».

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик самостоятельно определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Разделом 1 Технического задания предусмотрено требование к заправочным емкостям фронтального погрузчика «коробка передач 21 л. не более».

13.05.2021 было опубликовано разъяснение Заказчика, согласно которому заправочные емкости, а именно коробка передач, л – обусловлено количеством ГСМ, используемого для проведения технического обслуживания (так как обслуживание и ремонт производится

силами Заказчика с использованием специального оборудования заправочные емкости которого не позволяют использовать наибольшее количество ГСМ.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Как пояснил Заказчик на заседании Комиссии Управления, установление требования к заправочным емкостям вызвано необходимостью технического обслуживания, а также Под указанные в техническом задании характеристики подходят фронтальные погрузчики следующих производителей: VOLVO L60F, HITACHI ZW140, JCB 422ZX, CATERPILLAR 920K, KOMATSU WA200-6.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений законодательства, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

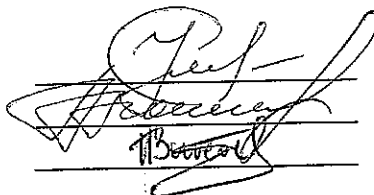
На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ СПЕЦАЗИЯ» необоснованной.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова  
А.В. Павленко  
П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.