



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

07.10.2021 № СК/13063/21

На № _____ от _____

ООО «Уралпромкомплект»
456770, Челябинская обл.,
г. Снежинск, ул. Сердлова
д.10, оф.31, а/я 299
тел.(35146) 2-43-25, 9-27-94
e-mail: tender@ynk.ru

АО «НПО «Электромашина»
454119, Челябинская обл., г. Челябинск, ул.
Машиностроителей, д. 2,
Тел./факс. 7(351)255-26-61
e-mail: zakupki@npoelm.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2611/2021

04 октября 2021 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович – заместитель руководителя-начальник отдела Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Бабкина Татьяна Дмитриевна - специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России.

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2611/2021 ООО «Уралпромкомплект» (далее – Заявитель) вх. № 13242-ЭП/21 от 24.09.2021 на действия АО «НПО «Электромашина» и его закупочной комиссии (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку ленточных пил с начальной ценой договора 1500000,00 (извещение № 32110583198),



УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32110583198 о проведении аукциона в электронной форме на поставку ленточных пил.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 10.09.2021 в 14:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 27.09.2021 (МСК+2).

На участие в закупке поступило 2 заявки.

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «Уралпромкомплект» (далее – Заявитель) вх. № 13242-ЭП/21 от 24.09.2021 на действия АО «НПО «Электромашина» и закупочной комиссии (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку ленточных пил (извещение № 32110583198) (далее – закупка).

По мнению Заявителя:

1. Заказчик в документации при описании поставляемого товара нарушил требования ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках. В составе документации не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о невозможности использования продукции иных производителей не указанных в документации.

2. Закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку заявителя.

АО «НПО «Электромашина» с доводами жалобы не согласно, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в

закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Уралпромкомплект» поступила в Челябинское УФАС России 24.09.2021. Датой окончания срока подачи заявок является 10.09.2021 в 14:00 (МСК+2).

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке.

2. По доводу жалобы о необоснованном отклонении заявки Заявителя, Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

Согласно протоколу № 313 ООО «Уралпромкомплект» отказано в допуске к участию в аукционе, так как заявка участника процедуры закупки не соответствует требованиям документации.

Согласно Приложению №2 к информационной карте заявка на участие в аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать:

1. Заявка (форма 2) по форме, установленной в подразделе 7.2 документации.
2. Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 документации.

Закупочная комиссия АО «НПО «Электромашина» отклонила заявку участника в соответствии с п. 26.2 информационной карты извещения о закупке по аукциону в электронной форме: «Соответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 Информационной карты».

В составе заявки на закупку участник процедуры закупки предоставил техническое предложение по форме 3, сведения в котором не соответствуют требованиям к продукции, установленным в разделе 9, а именно:

Согласно пункту 5 Технического задания характеристики товара должны соответствовать торговой марки товара (производитель) «AMADA».

Техническое предложение участника №08-148 от 31.08.2021 - «BURAN», «TEMPEST».

Товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать показателям, указанным Заказчиком.

В соответствии с п. 6 Приложения 1.1 (техническое задание) документации о закупке по аукциону: Эквивалент не допустим на основании п. 10.3.5 (2) Единого Положения о закупке ГК «Ростех» в связи с тем, что Использование данного инструмента и комплектующих фирмы AMADA предусмотрено технической документацией к оборудованию, используемому на АО «НПО «Электромашина».

Согласно Информационному письму ООО «AMADA» от 30.09.2021г., Компания AMADA рекомендует использовать на ленточнопильном станке PCSAW-330 только ленточные пилы SMART CUT BAND.

Право заказчика на указание в документации поставки товара конкретного производителя (указание в документации на товарный знак) предусмотрено пп. б п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, в случае закупок запасных частей и расходных материалов к

машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, к которым относятся ленточные пилы, закупаемые Заказчиком.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что заявка Заявителя не соответствует закупочной документации Заказчика.

Таким образом, Закупочная Комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Уралпромкомплект».

В действиях Закупочной Комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что жалоба ООО «Уралпромкомплект» является необоснованной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Уралпромкомплект», необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Н.В. Соболев

 Т.Д. Бабкина

Исп. Бабкина Т.Д.
тел. 8(351)266-68-84