



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

Акционерное общество «Российский
аукционный дом»
190000, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
ПЕРЕУЛОК ГРИВЦОВА, ДОМ 5,
ЛИТЕРА В
ko@auction-house.ru

13.06.2024 № СК/8477/24

На № _____ от _____

Решение о признании жалобы №
074/10/18.1-1181/2024
необоснованной

Решение
об оставлении жалобы № 074/10/18.1-1181/2024
без рассмотрения

13 июня 2024 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель

– заместитель
руководителя - начальник отдела
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

– начальник отдела
анализа товарных и финансовых рынков
Челябинского УФАС России;

– специалист-эксперт
отдела анализа товарных и финансовых
рынков Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу _____ (далее — заявитель) (вх. № 8489-ЭП/24 от 30.05.2024) переданную из ФАС России на действия организатора торгов -



2024-9600

финансового управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение о проведении торгов №1183336) (далее – торги), в отсутствие и представителей АО «Российский аукционный дом», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления уведомления № СК/8077/24 от 06.06.2024; в присутствии: организатора торгов: представителя по доверенности от (личность удостоверена паспортом);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба (далее — заявитель (вх. № 8489-ЭП/24 от 30.05.2024), переданная из ФАС России на действия организатора торгов - финансового управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение о проведении торгов №1183336) (далее – торги).

Согласно доводам жалобы, 22.05.2024 на площадке Российский аукционный дом проводились торги по продаже имущества должника (код лота РАД-368642). Прием заявок заканчивался в 09:00 22.05.2024. Заявитель перечислил задаток 21.05.2024 17:20:12 по московскому времени. Чек об оплате задатка был приложен к заявке на участие в торгах 363155-ИД 22.05.2024. Но к моменту начала торгов организатор не допустил заявителя к участию в торгах. Заявитель просит аннулировать результаты торгов по лоту РАД-368642 и обязать организатора создать повторные торги.

Согласно пояснениям организатора торгов финансового управляющего заявитель не был допущен к участию в торгах по причине непоступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов. У организатора торгов нет возможности самостоятельно отметить факт поступления задатка.

Согласно пояснениям АО «Российский аукционный дом» (№2419 от 06.06.2024), выступившим оператором электронной торговой площадки при проведении продажи имущества должника, операции с денежными средствами, направленными производились АО «РАД» в соответствии с Регламентом АО «Российский аукционный дом» «О порядке работы с денежными средствами, перечисляемыми в качестве задатка, обеспечительного платежа при проведении электронных торгов по продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле об банкротстве, а также имущества частных собственников».

В соответствии с п.2 Регламента зачисление на лицевой счет Пользователя суммы денежных средств, поступивших оператору электронной площадки в качестве задатка обеспечительного платежа, осуществляется в течение рабочего дня, следующего за днем их поступления на расчетный счет оператора электронной площадки.

Денежные средства поступили 21.05.2024 на реквизиты АО «РАД» (ИНН 7838430413, КПП 783801001): Северо-Западный Банк ПАО Сбербанк и

были зачислены на лицевой счет заявителя №780000072173 22.05.2024 в 09 часов 37 минут. Таким образом, заявка на участие в торгах не могла быть рассмотрена.

Рассмотрев жалобу № 074/10/18.1-1181/2024, а также представленные в антимонопольный орган пояснения и документы, Комиссия принимает решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг рассмотрению которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права и законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 № 305-ЭС22-763, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

В отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц.

Проводимые в рамках процедур банкротства торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и

максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

В данном случае антимонопольным органом осуществлен контроль за торгами, проведенными для продажи имущества физического лица, не являющегося субъектом предпринимательской или иной экономической деятельности. Торги проводились в целях удовлетворения интересов кредиторов должника, заинтересованных в погашении своих имущественных требований и не связаны с защитой конкуренции.

Земельный участок, выставленный на торги, предназначен для индивидуального жилого строительства, что исключает ведение какой-либо предпринимательской деятельности на земельном участке и использование его в коммерческом обороте при таком целевом назначении.

На основании изложенного, ввиду сложившейся судебной практики и правовой позиции Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 305-ЭС22-763, Комиссия по рассмотрению жалоб по ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 135 - ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Оставить жалобу (вх. № 8489-ЭП/24 от 30.05.2024) на действия (бездействие) финансового управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение о проведении торгов №1183336) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: