



**Акционерное общество
«Институт «Стройпроект»**
Дунайский пр., д.13, корп.2, Литера А,
Санкт-Петербург, 196158, а/я 9
тел. (812) 327-00-55, факс (812) 331-05-05
тел. (812) 331-05-00* (тоналный набор)
E-mail: most@stpr.ru
ОКПО 11117863 ОГРН 1027810258673
ИНН 7826688390 КПП 781001001

26.04.2022 № 2022/01-7469

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова,
д.13, лит. А
to78@fas.gov.ru

Заявитель:
Акционерное общество «Институт
«Стройпроект»
(АО «Институт «Стройпроект»)
Место нахождения и почтовый адрес:
196158, Санкт-Петербург, Дунайский
проспект, д. 13, корп.2, литер А.
Телефон: 8(812) 327-00-55, факс
отсутствует
Адрес электронной почты:
most@stpr.ru

Заказчик:
Санкт-Петербургское государственное
унитарное предприятие
городского электрического транспорта
(СПб ГУП «Горэлектротранс»)
Место нахождения и почтовый адрес:
196105, г. Санкт-Петербург,
ул. Сызранская, д.15
Телефон: +7 (812) 244-18-20
Адрес электронной почты:
od10@spbget.ru

Наименование и адрес электронной
площадки:
Акционерное общество «ТЭК-Торг»
<https://www.tektorg.ru>

Жалоба на действия Заказчика

1. Сведения о закупке

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32211275874

Наименование закупки: Выполнение комплекса работ по разработке концепции
размещения и функционирования трамвайного депо

Конкурс в электронной форме.

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:

31.03.2022

Дата и время окончания подачи заявок: 18.04.2022 в 11:00 (МСК)

2. Обжалуемые действия Заказчика и доводы жалобы Заявителя

По мнению Заявителя, закупка, сведения о которой содержатся в пункте 1 настоящей жалобы, осуществлена с нарушением требований Федерального закона от 08.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – №223-ФЗ), а также с нарушением порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика.

Нарушение произошло при следующих обстоятельствах:

Протоколом №8/2022-ОК от 19 апреля 2022 года Участник закупки №2 (АО «Институт «Стройпроект» (далее – Общество, Заявитель) не допущен к участию в конкурсе, так как, по мнению Заказчика, состав документов Заявителя не соответствует требованиям документации.

В Протоколе указано:

1) *Участник в составе своей заявки в п. 8 Анкеты предоставляет информацию о 4 своих филиалах, что не соответствует представленной Выписке из ЕГРЮЛ от 13.04.22.*

В соответствии с п. 4.2.1.14 Документации сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, должны быть достоверными и не должны допускать двусмысленных толкований. Заказчик вправе отклонить заявку, а также отказаться от заключения договора с участником электронного конкурса в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных таким участником.

2) *Участник в составе своей заявки в п. 8 Анкеты предоставляет информацию о почтовых адресах 4 своих филиалов. При проверке данной информации (в сравнении с Выпиской из ЕГРЮЛ от 13.04.22) данная информация по двум из четырех филиалов является недостоверной.*

В соответствии с п. 4.2.1.14 Документации сведения, содержащиеся в заявках участников закупки, должны быть достоверными и не должны допускать двусмысленных толкований. Заказчик вправе отклонить заявку, а также отказаться от заключения договора с участником электронного конкурса в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных таким участником.

3) *Участником предоставлена справка, подтверждающая участие (неучастие) участника за последние 3 года в судебных разбирательствах в качестве ответчика за подписью руководителя и главного бухгалтера, удостоверенной печатью участника, содержащая сведения об участии в качестве ответчика в 15 судебных делах, однако Заказчик располагает сведениями из открытых источников о наличии фактов за период с 2019 года по настоящее время участия его в качестве ответчика в большем количестве судебных дел (К примеру, дело № А56-119493/2018 - сведения с сайта <https://kad.arbitr.ru>).*

В соответствии с п. 1.23. Документации представление неполной информации, требуемой конкурсной документацией, непредставление или неправильное оформление документов, требуемых конкурсной документацией, а также непредставление или неправильное оформление форм, требуемых конкурсной документацией, представление недостоверных сведений или подача заявки, не отвечающей требованиям конкурсной документации, приводит к отклонению заявки, за исключением случаев, установленных п. 4.1.5. настоящего Тома. Заказчик вправе отклонить заявку, а также отказаться от заключения договора с

участником электронного конкурса в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных таким участником.

Заявитель не согласен с тем, что указанные основания являются достаточными для не допуска к участию в конкурсе по следующим основаниям:

1) Относительно предоставления сведений о филиалах Общества:

Согласно пункту 5.2.6 Инструкции участникам закупки Тома 2 Конкурсной документации в составе Заявки должна быть представлена Анкета участника закупки, содержащая сведения об участнике закупки, подавшем заявку: фирменное наименование (полное наименование), организационно-правовую форму, местонахождение, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона (Форма № 5).

В соответствии с пунктом 8 Анкеты необходимо указать информацию о филиалах (перечислить наименования и почтовые адреса).

По мнению Заказчика, Участник в составе своей заявки в п. 8 Анкеты предоставляет информацию о 4 своих филиалах, что не соответствует представленной Выписке из ЕГРЮЛ от 13.04.22.

Однако Общество, действительно, имеет только четыре (4) филиала. Это подтверждается в т.ч. и указанной Выпиской из ЕГРЮЛ. Указание Ростовского филиала Общества в ЕГРЮЛ дважды – это техническая ошибка, произошедшая по вине регистрирующего органа. То, что фактически речь идет только об одном филиале, подтверждается тем, что сведения внесены в одну дату – 29.07.2008 (пункты 113 и 119 Выписки), указан один и тот же адрес (Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Города Волос, д. 6) (пункты 114 и 122 Выписки).

2) Относительно предоставления сведений о почтовых адресах филиалов:

В Протоколе Заказчик указал: «Участник в составе своей заявки в п. 8 Анкеты предоставляет информацию о почтовых адресах 4 своих филиалов. При проверке данной информации (в сравнении с Выпиской из ЕГРЮЛ от 13.04.22) данная информация по двум из четырех филиалов является недостоверной.»

Общество не отрицает, что наименование улицы в составе почтового адреса Ростовского филиала и индекс в составе почтового адреса Московского филиала в пункте 8 Анкеты указаны не в соответствии с ЕГРЮЛ.

Это произошло ввиду того, что Анкета составлялась сотрудником без соответствующего опыта работы. Данным сотрудником не было учтено, что Анкету необходимо заполнять в соответствии с данными ЕГРЮЛ, повторяя при этом каждый знак, букву, сокращения.

Поэтому он решил уточнить наименование улицы (не «Города Волос», а «Греческого Города Волос»).

Индекс Московского филиала был указан ошибочно в связи с тем, что в ноябре 2021 года изменялся его адрес. Сотрудником, заполнявшим анкету, адрес был указан новый, а индекс взят из прежнего адреса.

Эти нарушения не носят существенного характера. Участник закупки не имел цели намеренно ввести Заказчика в заблуждение, ошибка носила технический характер.

Более того, стоит обратить внимание, что отправка почтовой корреспонденции по адресам филиалов Заказчиком в рамках исполнения контракта (если бы Заявитель стал победителем конкурса) не направлялась. Так как работы осуществлялись бы по

адресу места нахождения головной организации, который указан верно.

Но даже если бы отправка по данным адресам потребовалась бы, адресат получил бы отправление и без верно указанного индекса (немного больше времени потребовалось бы для переадресации отправления в другое почтовое отделение).

3) Относительно предоставления информации об участии в судебных разбирательствах в качестве ответчика за последние 3 года:

Согласно пункту 5.2.12 Инструкции участникам закупки Тома 2 Конкурсной документации в составе Заявки должна быть представлена Справка, подтверждающая участие (неучастие) участника за последние 3 года в судебных разбирательствах в качестве ответчика за подписью руководителя и главного бухгалтера, удостоверенной печатью участника.

Соответствующая справка Обществом была предоставлена.

В Протоколе Заказчик указал: *«Участником предоставлена справка, подтверждающая участие (неучастие) участника за последние 3 года в судебных разбирательствах в качестве ответчика за подписью руководителя и главного бухгалтера, удостоверенной печатью участника, содержащая сведения об участии в качестве ответчика в 15 судебных делах, однако Заказчик располагает сведениями из открытых источников о наличии фактов за период с 2019 года по настоящее время участия его в качестве ответчика в большем количестве судебных дел (К примеру, дело № А56-119493/2018 - сведения с сайта <https://kad.arbitr.ru>).»*

В системе kad.arbitr.ru на данный момент АО «Институт «Стройпроект» указан в качестве ответчика по 28 делам.

Однако указывая в Протоколе, что Общество участвует в качестве ответчика в большем количестве дел, Заказчик не учел следующее:

1) по двум из указанных в kad.arbitr.ru дел определения судов о принятии исковых заявлений вынесены уже после даты составления справки:

- определение от 21.04.2022 – АС Ростовской области (дело №А53-12704/2022),
- определение от 20.04.2022 – АС Саратовской области (дело №А57-9179/2022).

2) одно дело (№А53-13282/2018) в системе kad.arbitr.ru указано дважды.

3) девять дел рассмотрены до 2018 года включительно (поэтому в справку не включены):

- №А53-13282/2018 (АС Ростовской области)
- №А40-251998/2017 (АС города Москвы)
- №А56-84377/2017 (АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области)
- №А70-11375/2017 (АС Тюменской области)
- №А70-11374/2017 (АС Тюменской области)
- №А70-9751/2016 (АС Тюменской области)
- №А40-249077/2015 (АС города Москвы)
- №А40-248580/2015 (АС города Москвы)
- №А53-25792/2015 (АС Ростовской области).

Что касается еще одного дела (№А56-119493/2018), упомянутого в Протоколе, сведения о котором также содержатся в kad.arbitr.ru, но не указаны в Справке от 15.04.2022:

Как указано выше, согласно пункту 5.2.12 Инструкции участникам закупки Тома 2 Конкурсной документации в составе Заявки должна быть представлена Справка, подтверждающая участие (неучастие) участника **за последние 3 года** в судебных разбирательствах в качестве ответчика за подписью руководителя и главного

бухгалтера, удостоверенной печатью участника.

При этом Заказчиком не конкретизировано, что предполагается предоставление информации о судебных делах с 01 января 2019 года.

Дата начала срока подачи заявок определена как 31.03.2022.

Таким образом, исходя из буквального толкования, участникам закупки нужно предоставить информацию об участии в судебных разбирательствах за предшествующие данной дате 3 года, т.е. с 31.03.2019.

Как указано в системе kad.arbitr.ru, решение суда первой инстанции по делу №А56-119493/2018 вынесено 13.02.2019.

Таким образом, Общество не пыталось ввести Заказчика в заблуждение относительно количества судебных разбирательств, в которых за последние 3 года оно принимало участие в качестве ответчика. Одно из дел, указанных в системе kad.arbitr.ru, не было названо в Справке от 15.04.2022, т.к. оно не относилось к категории «дела, рассматриваемые в последние 3 года».

Согласно части 6 статьи 3 №223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. **Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Ввиду того, что

1) Заказчиком в Документации не раскрыт термин «за последние 3 года», а из буквального толкования данного термина следует, что имеется в виду период – 3 календарных года до даты начала подачи заявок,

2) Общество ошибочно указало некорректный индекс в адресе Московского филиала и дополнительное слово в наименовании улицы в адресе Ростовского филиала не с целью введения Заказчика в заблуждение, а в связи с произошедшей технической ошибкой,

3) согласно пункту 1.2.4 Тома 1 Конкурсной документации Заказчик **вправе** отклонить заявку, а также отказаться от заключения договора с участником электронного конкурса в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных таким участником,

4) в соответствии с пунктом 4.1.5 Тома 1 Конкурсной документации Комиссия вправе признать несущественными отклонения от требований конкурсной документации только в случае, если эти отклонения не ущемляют права других участников электронного конкурса и не могут повлиять на результат оценки заявок,

Заказчик должен был оценить несущественный характер нарушения, связанного с предоставлением информации о филиалах, и допустить заявку Общества к участию в конкурсе. Нарушение в части предоставления информации о судебных разбирательствах в принципе отсутствует.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены требования Федерального закона от 08.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в части ограничения конкуренции, выразившегося в не допуске Общества к участию в конкурсе по формальным основаниям) и порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной

системе положении о закупке Заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1 и 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Приостановить определение подрядчика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Выдать Заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем пересмотра протокола о рассмотрении заявок.

Перечень прилагаемых к жалобе документов, подтверждающих её объективность:

1. Копия извещения о проведении открытого конкурса для закупки №32211275874.

2. Копия конкурсной документации.

3. Копия протокола заседания Комиссии №8/2022-ОК от 19.04.2022

4. Копия Выписки из ЕГРЮЛ от 13.04.2022, представленной в составе заявки

5. Копия анкеты, представленной в составе заявки

6. Копия справки об участии в судебных разбирательствах, представленной в составе заявки

7. Копия документа, подтверждающего полномочия генерального директора.

Генеральный директор

А. А. Журбин