



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Авантаж»
450078, РБ, г. Уфа, ул. Харьковская,
120/1
torgi@kitufa.ru

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2
bet@umpo.ru

25.08.2020 № 9/11725

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2221/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Авантаж» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»**

24.08.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Авантаж» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Харьковская, 120/1) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 12.08.2020 вх. № 15122 при проведении аукциона в электронной форме «1706-2020-00239. Поставка компьютеров совместно с операционной системой для нужд ПАО "ОДК-УМПО"» по извещению №32009314634, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru, при участии от

0139351

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Авантаж» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Харьковская, 120/1) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 12.08.2020 вх. № 15122 при проведении аукциона в электронной форме «1706-2020-00239. Поставка компьютеров совместно с операционной системой для нужд ПАО "ОДК-УМПО"» по извещению №32009314634, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru.

Заявитель считает, что организатор торгов необоснованно отклонил его заявку как несоответствующую техническому заданию.

Заказчик с доводами заявителя не согласен, предоставил свои возражения от 18.08.2020 вх.№15492.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоз).

Процедура закупки аукцион регламентируется разделом 12.11 ЕПоз.

Согласно ЕПоз:

10.3.1 ЕПоз Требования к продукции устанавливаются инициатором закупки на основе реальных потребностей, исходя из необходимости

своевременного и полного удовлетворения таких потребностей путем приобретения продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, в требуемом объеме.

10.3.2 Требования к продукции представляют собой показатели, характеристики, свойства продукции, имеющие практическую ценность для заказчика в рамках удовлетворения существующих потребности, и могут включать в себя технические, функциональные (потребительские) качественные количественные, эксплуатационные и иные характеристики продукции.

Закупочной документацией установлены следующие требования:

4.5.1 Участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 7 настоящей документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении №2 к информационной карте.

4.6.1 Описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры в соответствии с требованиями п.14 информационной карты.

4.6.2 При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

4.6.3 При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд.9) и подразделом 7.2.

4.6.6 Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и п.14 информационной карты, являются основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

4.13.12 ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

(1) непредставление в составе первой части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу первой части заявки;

(2) несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п.14 информационной карты;

(3) несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п.14 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;

(4) наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.

Согласно п.14 Информационной карты «Требования к описанию продукции»:

- Подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик,

количественных и качественных характеристик товара по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

В соответствии с разделом 9 закупочной документации: Технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к документации о закупке (Описание предмета закупки).

Комиссия установила, что заявка ООО «Авантаж» не соответствует условиям закупочной документации – указанный формат материнской платы не соответствует ТЗ. В ТЗ указано: «Платформа на чипсете Intel B365, разъем процессора формата LGA1151, Формат микроАТХ», предложение участника: «Платформа на чипсете Intel B356, разъем процессора формата LGA1151, Формат АТХ».

Таким образом, данные причины явились основанием для отказа участнику ООО «Авантаж» в допуске в аукционе, которые отражены в Протоколе №495-32009314634-1 от 03.08.2020, а именно: «ЗК отклоняет заявку участника закупки на основании п.4.13.12 (2) извещения: несоответствие предлагаемой продукции (Техническое предложение не соответствует техническому заданию)».

В ходе рассмотрения жалобы, представитель ООО «Авантаж» также указал на несоответствие технического требования в разделе «Поддержка установки плат расширения», где указано – «Наличие не менее 5 разъемов PCI-E (из них, не менее 2 разъемов PCI-E x 16). По мнению заявителя, на плате формата микроАТХ невозможно разместить 5 разъемов PCI-E, как того требует техническое задание, а максимум 4 разъема.

По данному доводу заказчик пояснил, что 5 разъемов должны быть установлены не на материнской плате, а на корпусе. Комиссия, изучив данный довод установила, что на участие в закупке было подано 10 заявок, 5 из которых допущено. При этом иные участники при заполнении технического предложения указали на возможность размещения 5 разъемов PCI-E. Также комиссия отмечает, что заявитель в рамках рассмотрения жалобы не предоставил доказательств невозможности установки 5 разъемов PCI-E.

Кроме того, Комиссия отмечает, что доводы Заявителя в данном случае направлены на оспаривание закупочной документации, что делает невозможным их рассмотрение, так как срок подачи заявок завершен. При этом Заявитель за разъяснением закупочной документации к организатору торгов не обращался, фактически согласившись с ее требованиями.

Согласно п. 6 обзора судебной практики от 16.05.2018 по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержденного Президиумом Верховного Суда) закреплена позиция, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам, либо на необоснованное

ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному п.3 ч.1 ст. Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Таким образом, принцип равноправия, в силу п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авантаж» (450078, РБ, г. Уфа, ул. Харьковская, 120/1) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Фериная, д.2) от 12.08.2020 вх. № 15122 при проведении аукциона в электронной форме «1706-2020-00239. Поставка компьютеров совместно с операционной системой для нужд ПАО "ОДК-УМПО"» по извещению №32009314634, размещенном на сайте www.zakupki.gov.ru необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии