



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Березовское муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 55 имени Льва
Брусницына»

*

ООО "Квелле"

*

ООО «РТС-тендер»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066.01.18.1-559.2022

г. Екатеринбург

02.03.20212 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

* – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» —*

— заявителя в лице ООО "Квелле" — *

рассмотрев жалобу ООО "Квелле" (вх. № 01-3835 от 18.02.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оснащение пищеблока (извещение № 32211105426) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО "Квелле" (вх. № 01-3835 от 18.02.2022 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оснащение пищеблока (извещение № 32211105426), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО "Квелле" признана не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушении требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы согласился.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» (протокол № 1 от 17.01.2022 г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии 1 от 18.01.2022 г.

07.02.2022 года в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211105426 и закупочная документация на оснащение пищеблока.

15.02.2022 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 15.02.2022 г. № 2295370, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом от 15.02.2022 г. № 2295370 заявка подателя жалобы — ООО "Квелле" (порядковый номер 7) — была признана несоответствующей требованиям закупочной документации по следующим основаниям: несоответствие участника закупки требованиям документации.

В подробных разъяснениях (исх. № 36 от 17.02.2022 г.) заказчик в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» сообщает, что заявка с порядковым номером 7 участника закупки ООО "Квелле" была отклонена закупочной комиссией по причине недействительности электронной подписи в представленной в составе заявки документации.

Представитель заявителя не согласен с решением комиссии об отклонении его заявки ввиду того, что Общество имеет действующую аккредитацию на электронной торговой площадке (ООО «РТС-тендер») с подтверждением действующей электронной подписи, что позволяет ООО "Квелле" подать заявку на участие в аукционе (при неисправной работе ЭЦП участник не сможет совершить действия по подписанию заявки). Представитель заказчика данное обстоятельство не оспаривает.

Заслушав позиции сторон, изучив имеющиеся документы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях закупочной комиссии заказчика нарушений ч. 6 ст. 3 Закона о закупках ввиду следующих оснований.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 76 Положения о закупках участник закупки не допускается к участию в конкурсе в случае:

1) непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации об участнике закупки или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

2) несоответствия участника закупки предусмотренным конкурсной документацией требованиям;

3) невнесения обеспечения конкурсной заявки (если конкурсной документацией предусмотрено предоставление обеспечения заявки);

4) несоответствия конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе если:

конкурсная заявка не соответствует форме, установленной конкурсной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям конкурсной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями конкурсной документации);

предложение о цене договора (цене лота) превышает начальную (максимальную) цену договора;

5) подача одним участником закупки двух и более заявок на участие в конкурсе

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки, Заказчик обязан отстранить такого участника закупки на любом этапе ее проведения, вплоть до заключения договора.

Согласно пояснениям представителя заказчика, в ходе обсуждения заявок была поставлена под сомнение подлинность сертификата электронной подписи. Причины данного обстоятельства заказчику не известны.

Комиссия Свердловского УФАС России, с учётом доводов жалобы ООО "Квелле", рассматривает действия закупочной комиссии организатора торгов на предмет соответствия выводов, содержащихся в Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 32211105426-01, действительности.

Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 32211105426-01 содержит вывод о несоответствии участника закупки ООО "Квелле" требованиям документации.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) (далее — АПК РФ).

Бремя доказывания выводов, изложенных в протоколе подведения итогов как документе, являющемся итогом работы закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников, ложится на закупочную комиссию организатора торгов.

В соответствии со ч. 1 ст. 64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы (ч. 2 ст. 64 АПК РФ).

Однако доказательств того, что информация, содержащаяся в заявке участника ООО "Квелле" (порядковый номер 7) не отвечает критерию достоверности и не соответствует требованиям закупочной документации по основаниям, указанным в разъяснениях заказчика о причинах отклонения заявки: некорректная работа ЭЦП, Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

Следовательно, комиссией неправомерно была отклонена заявка подателя жалобы по основанию, предусмотренному в протоколе рассмотрения первых частей заявок № 32211105426-01 ввиду отсутствия именно несоответствующей информации в том смысле, в котором она таковой является в силу положений документации, Положения о закупках заказчика.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка участника закупки ООО "Квелле" была неправомерно признана закупочной комиссией заказчика несоответствующей требованиям закупочной документации, Положения о закупках в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО "Квелле" признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусицына» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику, закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, принимавших решение о несоответствии заявки участника закупки требованиям извещения № 32211105426, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.
5. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066.01.18.1-559.2022

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

02.03.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*– заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

*– заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании решения № 066.01.18.1-559.2022 от 02.03.2022 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына», закупочной комиссии **в срок до 02 апреля 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066.01.18.1-559.2022 от 02.03.2022 г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32211105426) и пересмотра заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» в срок до 12 апреля 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*