



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

13 08 2020 № 96 72/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «ПЕТРОЛЕУМ ТРЕЙДИНГ»  
119435, г. Москва,  
ул. Малая Пироговская, 8, пом. LXVI, эт. 2,  
ком. 8,9  
vostrov.oo@ptomsk.ru

ФГУП «ПО «Маяк»  
456784, г. Озерск, пр. Ленина, 31  
asmalakhova@po-mayak.ru  
mayak@po-mayak.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 074/07/3-1790/2020**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 12 августа 2020 года.  
В полном объеме решение изготовлено 13 августа 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов С.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Лупанова Н.С. – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,  
Нуштаева Д.В. – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1790/2020 ООО «ПЕТРОЛЕУМ ТРЕЙДИНГ» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФГУП «ПО «Маяк» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на

поставку бензина неэтилированного марки АИ-95-К5 (извещение № 32009321292),

### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 32009321292 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бензина неэтилированного марки АИ-95-К5.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 03.08.2020 в 07:00 (МСК).

Дата подведения итогов: не позднее 20.08.2020.

**В адрес Челябинского УФАС России 31.07.2020 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, выразившиеся в нарушении порядка проведения закупки (извещение № 32009321292).**

Заявитель в жалобе указывает следующее.

Раздел 11.7 общих условий договора поставки содержит третейскую оговорку, которая включает в себя условие: «Любой спор, разногласие, претензия или требование, вытекающие из настоящего Договора и возникающие в связи с ним, в том числе связанные с его нарушением, заключением, изменением, прекращением или недействительностью, разрешаются по выбору истца:

1) В «Российском институте современного арбитража» решение является окончательным;

2) В «Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии», решение является окончательным;

3) В «Арбитражном центре при Российском союзе промышленников и предпринимателей», решения является окончательным;

4) В Арбитражном суде Челябинской области.

Таким образом, заказчик, в случае если он будет истцом, по своему усмотрению может провести арбитраж в любом из перечисленных арбитражных учреждений, и решение учреждения будет окончательным и обжалованию подлежать не будет.

По мнению заявителя, третейская оговорка нарушает его законные интересы, в случае победы в закупке, заявитель желает, чтобы споры рассматривались исключительно в арбитражном суде в независимости, какая сторона будет истцом.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил пояснения.

Законный представитель ООО «ПЕТРОЛЕУМ ТРЕЙДИНГ», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в заседании Комиссии участия не принял, направил представителя по доверенности.

Законный представитель ФГУП «ПО «Маяк», надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в заседании Комиссии участие не принял, направил представителя по доверенности.

*Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых



является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания, установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ООО «ПЕТРОЛЕУМ ТРЕЙДИНГ» не подавало заявку на участие в аукционе, направило жалобу в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие, таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.



Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик в своей закупочной деятельности руководствуется Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – Отраслевой стандарт).

Отраслевой стандарт закупок регламентирует порядок подготовки и осуществления процедур закупки, условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Приказом Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 01.06.2018 № 1/570-П «Об утверждении альбома типовых форм договоров» руководителям подведомственных Госкорпорации «Росатом» федеральных унитарных государственных предприятий рекомендовано использовать в договорной работе типовые формы. Исходя из этого, Заказчиком применена в работе при подготовке закупочной документации типовая форма договора поставки в соответствии с приказом.

Заказчик по доводу Заявителя сообщает, что третейская оговорка, предусмотренная пунктом 11.7 проекта договора, не может являться дискриминационным фактором, ограничивающим круг участников закупки. Заказчик сообщает, что данным пунктом установлено, что любой спор, связанный исполнением договора, может быть разрешен по выбору истца в арбитражном суде.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что согласно позиции Верховного суда РФ, изложенной в определении от 11.07.2018 № 305-ЭС17-7240 по делу № А49-165680/2016, включение в договор, заключаемый по итогам процедуры закупки, третейский оговорки правомерно, если не нарушаются элементы публичного порядка.

Доказательств того, что указанное условие нарушает элементы публичного порядка, Заявителем не представлено.

Условия о том, что решение третейского суда является окончательным и отмене не подлежит, проект договора не содержит и более того указанное утверждение заявителя противоречит положениям Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Также Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что спорное условие проекта договора касается стадии исполнения договора и не препятствует участию в процедуре закупки и добросовестному исполнению договора, заключенному по результатам закупки.

Кроме того, право выбора способа защиты нарушенных прав, вытекающих из условий договора, согласно условиям договора, принадлежит обеим сторонам договора, что исключает нарушение принципа равноправия сторон.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ПЕТРОЛЕУМ ТРЕЙДИНГ» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФГУП «ПО «Маяк» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бензина неэтилированного марки АИ-95-К5 (извещение № 32009321292), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Н.С. Лупанова

Д.В. Нуштаева

