



ЗЕВС
ТОРГОВЫЙ ДОМ

Российская Федерация, 111141, г. Москва,
ул. Перовская, д.31, этаж 2, помещение V-14/3
ОГРН: 1167746058534
ИНН / КПП: 7722351995 / 772001001
АО "СМП БАНК" г. Москва.
Р/счет№: 40702810300320004257
БИК 044525503

Исх. №:125

Дата: 18.02.2022

УФАС по Ставропольскому краю
to26@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

111141, г. Москва, ул. Перовская, д. 31, этаж 2,
помещение V, комната № 14/3

ОГРН: 1167746058534, ИНН / КПП:

7722351995 / 772001001

Тел. 8 910 227 52 74

1014@zefz.ru

Заказчик:

Публичное акционерное общество «РОССЕТИ
Северный Кавказ»

ИНН 2632082033

КПП 263201001

ОГРН 1062632029778

Место нахождения: 357506, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ,
г. ПЯТИГОРСК, УЛ ПОДСТАНЦИОННАЯ, ДОМ 13А

Почтовый адрес: 357506, Ставропольский край,
г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д.13а

tazartukova-ht@rossetisk.ru

+7 (928) 2207592

Закупка № 32111015249

Жалоба на действия заказчика

30 декабря 2021 года заказчиком был объявлен запрос котировок в электронной форме на поставку изоляторов опорных полимерных для нужд ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор, Заказчик), на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре от 16.02.2022 г. заявка ООО «Торговый Дом ЗЕВС» отказано в допуске к участию в процедуре по следующему основанию:

Заявка участника не в полной мере соответствует требованиям Документации. Не представлены документы подтверждающие полномочия на поставку оборудования и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителя оборудования АО НПО "Изолятор" в соответствии с п.3.3. Технического задания.

Считаем указанное требование о представлении документов, подтверждающих полномочия на поставку оборудования и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителя, нарушающим требования антимонопольного законодательства.

Указанные документы не могут гарантировать качество поставки товара.

Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

В отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки товара, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Считаем, что заказчик имеет право устанавливать дополнительные требования к участникам закупки в зависимости от особенностей осуществления своей деятельности, перечень которых Законом о закупках не ограничен. Вместе с тем, такие требования должны быть обоснованными и реально исполнимыми участниками.

Учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке и реальные сроки рассмотрения обращений производителями, предоставление документов, подтверждающих полномочия на поставку оборудования и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителя, зависят от воли третьих лиц и ставят производителей – участников закупки в более выигрышное положение.

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Требование к участнику закупки согласно которому, он должен являться производителем поставляемого оборудования либо обладать соответствующим правом на поставку, признано нарушающим требования п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Судами отмечено, что установленные заказчиком требования не относятся к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленные к участникам требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования. Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупки или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер,

направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем обязательное требование о предоставлении документов подтверждающих полномочия на поставку оборудования и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителя (дилерские свидетельства, письма производителей товара, соглашения или договоры с заводами-изготовителями о сотрудничестве/партнёрстве), не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, предъявленное к участникам требование само по себе не может гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования.

Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных (а не отборочных) требований, в частности, о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о предоставлении свидетельств-подтверждений производителя, ограничивают или могут ограничить количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Просим обратить отдельное внимание на административную и судебную практику: Дело А40-24857/20 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда, Постановление Седьмого апелляционного суда по делу А03-14818/2020. А так же на письма ФАС России от 21.12.2021 г. № ПИ/108986/21 и от 14.09.2021 г. № ПИ/77601/21 (прилагаем), с отметкой о необходимости учета указанной в них позиции при осуществлении контрольных мероприятий по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, просим:

- 1) Выдать заказчику предписание о пересмотре заявок без учета требования о предоставлении документов, подтверждающих полномочия на поставку оборудования и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителя.

Приложение:

1. Доверенность на Кравченко Е.А.
2. Документация
3. Письма ФАС России.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО «ТД ЗЕВС» посредством ВКС – Кравченко Елены Алексеевны.

Генеральный Директор
ООО «Торговый Дом ЗЕВС»
Ильинов И.Ю.

