

РЕШЕНИЕ
по делу № 062/10/18.1-478/2024
о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.08.2024

г. Рязань

Резолютивная часть оглашена 30.07.2024.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителя Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ»

в отсутствие Заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

в отсутствие представителя ООО «РТС-тендер», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи жалобу на действия организатора аукциона – Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ» (далее - Организатор аукциона, ФГБНУ ФНАЦ ВИМ) при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: 390025, Рязанская область, г. Рязань, ул. Щорса, д. 38/11, здание- административно-научный корпус № 1, 2 эт., к. 60, общей площадью 18,1 кв.м, (извещение № 22000015760000000138, лот № 12 на сайте <https://torgi.gov.ru/>) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление, Рязанское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия Организатора аукциона при проведении аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказа ФАС России от 21 марта 2023 № 147/23 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», иных специализированных нормативных правовых актов, регламента оператора электронной площадки.

Согласно частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 указанной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве

оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

Таким образом, проведение аукциона является обязательным в силу положений закона, в связи с чем рассмотрение жалобы на действия Организатора аукциона при организации и проведении Аукциона осуществляется антимонопольным органом в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Рязанским УФАС России установлено, что информация о проведении аукциона размещена на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.torgi.gov.ru) (№ извещения 22000015760000000138, лот № 12) (далее – официальный сайт), а также на официальном сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки) (<https://i.rts-tender.ru/>).

Общая начальная (минимальная) цена договора на 11 месяцев (без учета НДС) - 174727,58 руб.

Дата начала приема заявок: 21 июня 2024 года в 10 час. 00 мин.;

Дата окончания приема заявок: 15 июля 2024 года в 17 час 00 мин.;

Рассмотрение заявок на участие в аукционе производилось с 10 час. 00 мин. 16 июля 2024 по 17 час. 00 мин. 17 июля 2024

Дата проведения торгов: 18 июля 2024 10 час. 00 мин.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает необоснованный отказ в допуске к участию в Аукционе Организатором торгов, просит отменить результаты Аукциона и назначить новую дату.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Относительно довода жалобы Заявителя о необоснованном отказе в допуске к участию в Аукционе Комиссия Рязанского УФАС России приходит к следующему.

19.06.2024 Организатором торгов на официальном сайте опубликовано приложение № 1 к аукционной документации от «20» июня 2024г. № 1/24-24 извещение о проведении аукциона № 1/24-24.

Согласно пункту 16 указанного извещения «Критерии оценки заявок на участие в аукционе» заявка участника аукциона должна соответствовать требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно пункту 4.3 Документации об аукционе аукционная комиссия принимает решение об отклонении заявки на участие в аукционе, в том числе в случае 1) непредставления документов и (или) сведений, определенных пунктом 8.2 документации, либо наличия в таких документах и (или) сведениях недостоверной информации, несоответствия заявки на участие в аукционе и приложений к ней, являющихся ее неотъемлемой частью, требованиям документации об аукционе.

Согласно пункту 8.2 Документации об аукционе к заявке на участие в аукционе должны прилагаться документы и сведения, являющиеся ее неотъемлемой частью, в том числе содержать фамилию, имя, отчество (при наличии), паспортные данные или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об

избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности). В случае, если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, выданную и оформленную в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В случае отсутствия каких-либо вышеуказанных документов или сведений заявка считается не поданной.

Форма заявки на участие в аукционе установлена пунктом 13.1 Документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 8.1 Документации об аукционе на право заключения договоров аренды нежилых помещений, закрепленных на праве оперативного управления за ФГБНУ ФНАЦ ВИМ (в электронной форме) от 20.06.2024 № 1/24-24 (далее - Документация об аукционе) заявка на участие в аукционе подается по форме, которая установлена Документацией об аукционе.

Рязанским УФАС России установлено, что форма заявки предусматривает в том числе указание Ф.И.О Заявителя, его паспортных данных, реквизитов доверенности на представителя.

При подаче заявки на участие в аукционе Заявителем неверно указаны паспортные данные (фамилия и дата выдачи паспорта). Таким образом, в заявке содержится противоречивая информация о личности указанного лица, что не позволяет установить идентичность его личности с представленной копией паспорта.

Также в заявке Заявителя неверно указан номер доверенности, выданной а именно: вместо реестрового номера указан номер одного из нотариальных бланков, номер другого бланка не указан, что вызывает сомнения в наличии у представителя заявителя необходимых полномочий и не соответствует подпункту 4 пункта 4.3 аукционной документации, подпункту 4 пункта 29 Порядка проведения конкурсов или аукционов.

Рязанским УФАС России установлено, что вместо даты аукциона, предусмотренной формой заявки, указан номер извещения и номер лота.

Пунктом 13.2 Документации об аукционе определен Перечень документов и сведений, прилагаемых к заявке и являющихся ее неотъемлемой частью (далее - Перечень).

При составлении Перечня Заявителем допущены несоответствия требованиям аукционной документации, а именно: в соответствии с пунктом 1 Перечня не указано количество листов в заявке на участие в Аукционе, а также не указано общее количество листов документов и сведений, прилагаемых к заявке, что не позволяет Организатору торгов установить точный состав прилагаемой документации; в пункте 4 Перечня указано количество листов - 6, Заявителем приложено 4 листа, из чего можно сделать вывод, что к заявке приложен неполный комплект документов, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Установлено, что пункт 7.2 протокола по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договоров аренды объектов федерального имущества, закрепленных на праве оперативного управления за ФГБНУ ФНАЦ ВИМ, от 17.07.2024 № 22000015760000000138-1 содержит сведения об отказе в допуске к дальнейшему участию в процедуре Заявителю по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе наличия в таких

заявках предложения о цене договора ниже начальной (максимальной) цены договора (цены лота).

В соответствии с подпунктом 4 пункта 29 Порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденного приказом ФАС России от 21.03.2023 № 147/23 конкурсная или аукционная комиссия принимает решение об отклонении заявки на участие в конкурсе или аукционе в случаях несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Таким образом, протокол рассмотрения заявок содержит обоснованное указание причины отклонения заявки Заявителя, а действия Организатора торгов не содержат нарушений действующего законодательства.

Жалоба Заявителя также содержит довод о том, что Организатор торгов не учел факт того, что Заявитель является представителем _____ которая являлась участником Аукциона.

Рязанское УФАС России признает данный довод необоснованным в виду следующего.

В соответствии с пунктом 9.3 Регламента электронной площадки «РТС-тендер» (Имущественные торги) (далее – Регламент) оператор обеспечивает регистрацию заявок и прилагаемых к ним документов в журнале приема заявок. Каждой заявке присваивается номер с указанием даты и времени приема.

Согласно пункту 9.4 Регламента заявка на участие в Аукционе (заявка двумя частями) направляется Клиентом ЭП Оператору в форме двух электронных документов. Указанные электронные документы подаются одновременно.

В соответствии с пунктом 9.8 Регламента заявка на участие в Торговой процедуре должна содержать документы и сведения, предусмотренные информационным сообщением (извещением) о проведении Торговой процедуры и документацией Торговой процедуры, размещенные в составе Карточки торговой процедуры.

Согласно пункту 10.3 Регламента в день определения Участников Аукциона, установленный Организатором Аукциона в Карточке Торговой процедуры, Оператор через Личный кабинет Организатора Аукциона обеспечивает доступ к поданным Претендентами заявкам и документам, а также к журналу приема заявок.

Как установлено пунктом 109 Порядка проведения конкурсов или аукционов заявки на участие в аукционе направляет организатору аукциона оператор электронной площадки.

Таким образом, Заявитель правомерно указан Организатором торгов в качестве участника Аукциона.

Согласно информации, представленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», Заявитель определен оператором электронной площадки участником Аукциона, как лицо, прошедшее регистрацию на сайте оператора электронной площадки, таким образом Заявитель правомерно признан Организатором торгов участником Аукциона.

На основании изложенного, Организатор торгов, отказывая в допуске к дальнейшему участию в процедуре Заявителю, действовал в рамках правового поля, в следствие чего Комиссией принято решение о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу _____ на действия организатора аукциона – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ» при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилого помещения, расположенного по адресу: 390025, Рязанская область, г. Рязань, ул. Щорса, д. 38/11, здание- административнонаучный корпус № 1, 2 эт., к. 60, общей площадью 18,1 кв.м. (извещение № 22000015760000000138, лот № 12 на сайте <https://torgi.gov.ru/>) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.