

Московское УФАС  
Рег. номер 36090/24  
зарегистрирован 07.06.2024



### Жалоба

**«03 » июня 2024 г. ООО«Радиант» были проведены торги ( Электронная торговая площадка РАД, адрес в интернете lot-online.ru, номер процедуры A04D11-8001-1179, код лота A04D11-8001-1179-1) по объекту недвижимости находящегося по адресу:, расположенная по адресу: г.Москва, ул. Марксистская, д.9, кв. 143, Квартира общей площадью 37,2 кв.м, к/н: 77:01:0006024:2587.**

Считаю отклонение моей заявки неправомерной по следующим основаниям:

Для участия в торгах, проводимых ООО«Радиант», (далее по тексту - Организатор) последний полностью разрабатывал документацию, которая представлена у него на официальном сайте lot-online.ru и обязательна к заполнению претендентами на участие в торгах.

Предоставленные формы, приложений к заявке при их заполнении дают полную информацию о претенденте на участие в торгах, о предмете торгов, и о подтверждении информированности претендента об организации, организующей данные торги (а также о торговой площадке). Кроме того, заявка подписывается электронной подписью, что полностью исключает ошибку в идентификации претендента.

Считаю, что в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допустимо отклонение заявок участников по формальным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников. Формальное отклонение заявки за

непредставление предусмотренных сведений не может являться безусловным основанием для отклонения заявки, тем более что все данные об участнике торгов есть в пакете документов представленных Организатору, подписанном электронной подписью

При этом, Организатор, посредством ненадлежаще оформленного на сайте документа, допустил возможность отсеивать «лишних претендентов» посредством ненадлежаще оформленного «Согласия на обработку персональных данных», что может являться признаком «Коррупционной составляющей», что не допустимо.

Хочу акцентировать внимание на том, что требования к содержанию такого документа прописаны в 1 ст. 10.1 152-ФЗ. Законодательно форма данного документа нормативно не утверждена и организация вправе использовать бланк собственной разработки.

НО, произвольная форма заявления не исключает целого ряда требований, установленных в статье 9 закона № 152-ФЗ к его содержанию. В нем обязательно указываются:

- фамилия, имя и отчество лица, его адрес, полные реквизиты документа, удостоверяющего его личность (аналогичные требования к представителям гражданина);
- наименование или ФИО и адрес оператора;
- цель получения личной информации;
- перечень данных, которые подлежат обработке, в том числе и паспортные данные;
- данные организации или ИП, которым оператор перепоручил любые манипуляции с данными;
- перечень действий с информацией о человеке, на совершение которых он дал свое согласие, общее описание способов ее хранения и использования;
- срок, в течение которого действует согласие, и способ его отзыва;
- личная подпись гражданина.

При правовом анализе «Согласия на обработку персональных данных» представленного Организатором для заполнения претендентами, таковой не содержит полного перечня критериев предусмотренных законодателем, как то и полного написания паспортных данных претендента. Тем самым Организатор сам создал предпосылки к уменьшению, по формальному признаку, отсеиванию потенциальных участников. На лицо нарушение части 4 статьи 1 ГК РФ и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В силу пункта 8.3 Приложения № 1 к Государственному контракту Организатор торгов 8.3. обязан оказывать Услугу способами, не допускающими ограничение, устранение конкуренции и (или) нарушение законных прав и ущемление интересов других лиц.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 по делу № А57-494/2014 (далее — Определение ВС РФ), действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов

должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ, торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий запродаваемого имущества и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, **не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота**).

Торги являются публичными, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований заявителя.

Организатор обязан действовать разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей. Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников Торгов. Своими действиями не соответствующими законодательству РФ, Организатор сузил круг претендентов по формальному признаку.

Так же дополнительным доводом Заявителем может служить Решение по делу № 077/07/00-6211/2024 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 20.05.2024 г. Москва, из которого видно, что подавляющее большинство претендентов на участие в торгах (8 из 10), были исключены по формальному признаку, из за того что Организатор торгов не включил все предусмотренные законодательством РФ требования в Согласие на обработку персональных данных тем самым введя в заблуждение претендентов.

По аналогии права, обжалованию подлежат любые действия и бездействия заказчика или оператора торговой площадки (ЭТП), которые нарушают права участника тендера или закупки у ед. источника по ч. 12 ст. 93 44-ФЗ (ч. 1 ст. 105 44-ФЗ).

Задача антимонопольного контроля торгов должна способствовать достижению баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

С учетом вышеизложенного,

**Прошу:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов ООО «Радиант» при проведении Торгов обоснованной.

**2. Признать торги , проведенные 03 июня 2024 г. На Электронной торговой площадке РАД, адрес в интернете lot-online.ru, номер процедуры A04D11-8001-1179, код лота A04D11-8001-1179-1, по объекту недвижимости находящегося по адресу:, расположенная по адресу: г.Москва, ул. Марксистская, д.9, кв. 143, Квартира общей площадью 37,2 кв.м, к/н: 77:01:0006024:2587, как не соответствующие законодательству РФ.**

3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.