



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

15.08.2023 № ДС/8495/23

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1681/2023

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

10 августа 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу _____ на действия _____ организатора аукциона по извещению № 180572, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба _____ на действия _____ организатора аукциона по извещению № 180572.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов,



2023-9854

а именно на необоснованный допуск заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

18 июля 2023 года , было опубликовано сообщение о проведении электронных торгов посредством повторного публичного предложения, открытых по составу участников, по продаже залогового имущества.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов № 180572 от 03.08.2023 года, поступило 9 заявок на участие в торгах. Все заявки были допущены к участию в торгах, в том числе заявка

Согласно информации предоставленной организатором торгов, на счет должника в установленном размере задатки в качестве обеспечения участия на торгах поступили от 7 участников, 6 из которых были идентифицированы. При этом, отправителя одного из поступивших задатков идентифицировать не удалось.

На основании вышеизложенного организатором торгов ввиду факта наличия неотозванных заявок на участие в проведении торгов, еще трех участников в том числе , в отношении которых отсутствовали достоверные сведения о поступлении или же не поступления задатка, организатором торгов было принято решения о допуске всех претендентов к участию в торгах.

Согласно сообщения о проведении торгов для участия в торгах заявитель предоставляет оператору ЭТП в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке, вносит задаток в размере 20 % от начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов, в котором подается заявка на участие в торгах, в срок, обеспечивающий поступление задатка на счет должника до даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах в данном периоде проведения торгов. Заявитель вправе направить задаток на счет должника без предоставления подписанного договора о задатке, что является акцептом договора о задатке. В случае, не соблюдения указанных условий, заявитель к участию в торгов не допускается.

Таким образом организатор торгов не правомерно допустил , к участию в торгах.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что организатор торгов своими действиями нарушил порядок организации и проведения торгов.

При этом согласно протокола о результатах проведения торгов № 180572 от 03.08.2023 г. в торгах победителем был признано физическое лицо, которое соответствовало установленным требованиям и обеспечило поступление задатка на счет должника в установленном размере и сроки, ценовое предложение которого составило наивысшую цену за имущество должника.

Таким образом, сам факт допуска к участию в торгах, никак не повлиял на результат проведенных торгов.

На основании изложенного, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Иные доводы жалобы, _____, о нарушении порядка организации и проведения торгов не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящей жалобы.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу _____ на действия _____ организатора аукциона по извещению № 180572 – обоснованной.

2. Ввиду того, что допущенные организатором торгов нарушения не оказали влияние на результаты аукциона - предписание не выдавать.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:



Н.Н. Пашкова



А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.