## Закупка № 32312875048

https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/commoninfo.html?noticeInfoId=15878619

Объект закупки: Аукцион в электронной форме на поставку систем холтеровского мониторирования с регистраторами (ЭКГ/АД) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-721)

223-фз http://roseltorg.ru

Жалоба на действия организатора торгов, аукционной комиссии при рассмотрении заявок Закупка № 32312875048

08.11.2023г. на ЕИС был размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок. В соответствии с данным Протоколом на аукцион было подано 2 (две) заявки. Обе заявки были признаны соответствующими требованиям документации.

13.11.2023г. на ЕИС был размещен Протокол подведения итогов процедуры 32312875048 и Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32312875048. В соответствии с данными протоколами победителем закупки было признано ООО "РЕСУРССЕРВИСПЛЮС". ООО «Динамическое развитие» (заявитель по жалобе) было присвоено 2 (второе место).

Заявитель полагает, что победителем закупки были указаны недостоверные характеристики в отношении предложенного к поставке медицинского изделия. На основании чего, в соответствии с п.20, пп.2 п. 27 Информационной карты, такая заявка должна быть отклонена.

Также в соответствии с п.27 Информационной карты, отстранение участника закупки от участия в процедуре закупки или отказ от заключения договора с победителем процедуры закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что документы и сведения, представленные участником в составе заявки содержат недостоверную информацию.

Доводы заявителя основываются на следующим:

Заявитель является профессиональным участником рынка, исследовал рынок на предмет соответствия товара требованиям аукционной документации. Так описанию объекта закупки соответствует товар двух производителей, а именно:

- 1. «Комплект мониторов компьютеризированных носимых одно-, двух-, трехсуточного мониторирования ЭКГ, АД, ЧП КМкн-"Союз-"ДМС" по ТУ 9441-001-46816787-2004, ООО "ДМС Передовые Технологии", РЗН 2014/1478.
- 2. Комплекс для многосуточного мониторирования ЭКГ (по Холтеру) и АД "Кардиотехника-07" по ТУ 9441-007-15192471-2006, ООО «Инкарт»,  $\Phi$ CP 2008/01748

Иное оборудование не соответствует требованиям аукционной документации. В частности, не соответствуют описанию объекта закупки товары иных производителей, в том числе, по следующим характеристикам:

Номер и содержание	Комплекс суточного	Комплекс для многосуточного		
пункта ТЗ	мониторирования ЭКГ и АД	мониторирования		
аукционной	«Медиком-комби» по ТУ	физиологических параметров		
документации	9442-001-86580521-2014,	"Кардиолинк" п		
	OOO «Медиком», РЗН	ФМВТ.941111.001ТУ, ООО «Ф-		
	2015/2451	маркет», РЗН 2020/12401		
2.2.9 Связь АР с АРМ-	Не соответствует	Не соответствует		
EMИAC по USB через	-	-		
специализированное				
кабельное устройство,				
имеющее				
гальваническую				
развязку, в том числе				
при одновременном				
подключении АР к				
пациенту и к ПК				
2.2.13 Длина, не более	104 мм			
97 мм				

Таким образом, победитель мог предложить к поставке либо товар «Кардиотехника-07», производства ООО «Инкарт», либо «Комплекс "Союз-"ДМС"», производства ООО «Дмс Передовые технологии».

Заявитель обратился с запросами к вышеуказанным производителям, с просьбой сообщить истинные характеристики выпускаемых ими зарегистрированных медицинских изделий, а также с просьбой сообщить, запрашивалась ли информация о характеристиках со стороны ООО "РЕСУРССЕРВИСПЛЮС" (победитель закупки.) (Прил. 1,2).

В ответ на запросы производитель оборудования «Союз-ДМС», ООО «ДМС Передовые технологии», сообщило, что ООО "РЕСУРССЕРВИСПЛЮС" не обращалось к ним за предоставлением коммерческих предложений и не запрашивало информацию о технических характеристиках товара (Приложение 4).

Производитель оборудования Комплекс «Кардиотехника-07», ООО «Инкарт» сообщил, что Победитель аукциона ООО «РЕСУРССЕРВИСПЛЮС» ИНН 3665812632 15.11.2023г. (то есть после срока окончания подачи заявок) обратилось с запросом о предоставлении коммерческого предложения на поставку «Комплекса Кардиотехника-07» соответствии приложенными техническими В c характеристиками.

При этом, в своем запросе, победитель аукциона, указал недостоверную информацию о технических характеристиках комплекса «Кардиотехника-07». Так производитель ООО «Инкарт» в своем ответе (прил.3, ответ на вопрос 3), указывает: «В частности, в запросе были указаны требования обеспечить характеристики оборудования, не соответствующие зарегистрированному медицинскому изделию, в том числе, в части масса-габаритных параметров регистратора, времени передачи данных в ПК, потребляемой мощности, показателей автоматического анализа ЭКГ. В ответе на запрос нами было указано, что оборудование с требуемым в запросе характеристиками не может быть поставлено. Конкретные несоответствия перечислены в таблице в Приложении № 2 к письму.».

Ниже приводим таблицу несоответствий, в соответствии с ответом производителя ООО «Инкарт».

№ п/п	Наименование, функциональные , технические характеристики, описание товара	Требуемые значения (параметры) по запросу ООО «РЕСУРССЕР ВИСПЛЮС»	Еди ница изме рени я	Истинное значение характери стики Комплекс а Кардиотех ника-07	Комментарий
Поз. № 1	Система холтеровского мониторировани я с регистраторами (ЭКГ/АД)		шт.		
2.1	Характеристики каналов электрокардиора фа (Далее - ЭКГ):				
2.1.2	Частота дискретизации ЭКГ	1000	Гц	1000	
2.1.13	Характеристики питания:				
2.1.13.1	Напряжение	220	В		
2.1.13.2	Частота	50	Гц		
2.1.13.3	Потребляемая мощность	500	BA	110	Несоответствие. В запрошенную комплектацию входит

2.2.12   Размеры корпуса:		<u> </u>		1		1
Зарядное устройство (п.3.8) мощностью 110 ВА (см. маркировку зар.устройства — Прил. 3), Иные сетевые устройства (ПК, принтер, ЖК монитор и др.) в данную комплектность ие кодоят. Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство е иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росздравнадзоре 2.2.14 Ширина 70 мм 71 несоответствие 2.2.15 Высота 30 мм 30 несоответствие 30 мин 3						только один элемент с
(п.3.8) мощностью 110 ВА (см. маркировку зар, устройства — Прил.3). Иные сетевые устройства (ПК, приптер, ЖК монитор и др.) в данную комплектность не входят. Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росхуравнадзоре 2.2.13 Длина 96 мм 97 Несоответствие 2.2.14 Ширина 70 мм 71 несоответствие 2.2.15 Высота 30 мм 3						
ВА (см. маркировку зар.устройства — Прил. 3). Иные сетевые устройства — Прил. 3). Иные сетевые устройства (ПК, принтер, ЖК монитор и др.) в даниую комплектность не входят. Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство и епроходило испытаций и регистрации в Росздравнадзоре    2.2.12						
3ар,устройства — Прил. 3), иные сетевые устройства — (ПК, принтер, ЖК монитор и др.) в данную комплектность не входят. Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытатий и регистрации в Росздравнадзоре   2.2.12						
Инвые сетевые устройства (ПК, принтер, ЖК монитор и др.) в данную комплектность не входят: Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росздравнадзоре    2.2.12						
(ПК, принтер, ЖК монитор и др.) в даниую комплектность не входят. Поставить зарядное устройство е иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Роездравнадзоре						
Монитор и др.) в данную комплекскиость не входят. Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росздравнадзоре						
2.2.12   Размеры корпуса:						
Поставить зарядное устройство с иной мощностью 500 ВА не представляется возможным, г.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росздравнадзоре						1 1
2.2.12 Размеры корпуса:						
2.2.12   Размеры корпуса:						
Представляется возможным, т.к. такое устройство не проходило испытаний и регистрации в Росздравнадзоре						
2.2.12   Размеры корпуса:						'
2.2.12   Размеры корпуса:						-
2.2.12   Размеры корпуса:						
2.2.12   Размеры корпуса:						
2.2.12 Размеры корпуса:   2.2.13   Длина   96   мм   97   Несоответствие						
2.2.13 Длина   96   мм   97   Несоответствие     2.2.14   Ширина   70   мм   71   несоответствие     2.2.15   Высота   30   мм   30     2.2.16   Вес аппарата (без элементов питания)   145   прам м   147   несоответствие     2.2.18   Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации   10   Несоответствие   В п.2.1.2 запроса указано требование частоты 1000   Гц – это режим записи («высокого разрешения», в этом режиме время передачи записи — 10 мин.     2.3   Программное обеспечение:   2.3.3   Показатели автоматического анализа ЭКГ:   2.3.3.1   QRS_SENS (Чувствительност ь обпаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ   99,9   99,78   несоответствие     2.3.3.4   VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе рохмина   10   10   10   10   10   10   10   1	2 2 12	Pasmenti kontivos				в госздравнадзоре
2.2.14   Ширина   70   мм   71   несоответствие			96	MM	97	Несоответствие
2.2.15   Высота   30   мм   30		' '		1		
2.2.16   Вес аппарата (без элементов питания)   145   грам м   147   несоответствие		-		+		
2.2.18   Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации   В п.2.1.2 запроса указано требование частоты 1000 Гц — это режим записи «высокого разрешения», в этом режиме время передачи записи — 10 мин.				-		несоответствие
Питания   2.2.18   Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации   2.3   Программное обеспечение:   2.3.3   Показатели автоматического анализа ЭКГ:   2.3.3.1   QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по база РОХМИНЭ   2.3.3.4   VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базе комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов (Стецифичность обнаружений желудочковых комплексов (Стецифичность обнаружений же	2.2.10	• '	1.0	_	2.,	
2.2.18   Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации   2.3   Программное обеспечение:   2.3.3   Показатели автоматического анализа ЭКГ:   2.3.3.1   QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по база РОХМИНЭ   2.3.3.4   VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по базо комплексов).						
устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации  2.3 Программное обеспечение:  2.3.3 Показатели автоматического анализа ЭКГ:  2.3.3.1 QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	2.2.18	,	5	мин	10	Несоответствие
воспроизведения накопленной за 24 ч информации  2.3 Программное обеспечение:  2.3.3 Показатели автоматического анализа ЭКГ:  2.3.4 QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.4 VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по тестировании по базе комплексов), при тестировании по						В п.2.1.2 запроса указано
накопленной за 24 ч информации       информации       Программие время передачи записи — 10 мин.         2.3       Программное обеспечение:       Наличие         2.3.3       Показатели автоматического анализа ЭКГ:       Наличие         2.3.3.1       QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ       99,99       99,95       несоответствие         2.3.3.4       VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по       99,5       99,78       несоответствие						
В этом режиме время передачи записи — 10 мин.						
Программное обеспечение:		ч информации				«высокого разрешения»,
2.3   Программное обеспечение:						в этом режиме время
2.3         Программное обеспечение:         Наличие           2.3.3         Показатели автоматического анализа ЭКГ:         Наличие           2.3.3.1         QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ         99,99         99,95         несоответствие           2.3.3.4         VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по тестировании по         99,5         99,78         несоответствие						передачи записи – 10
обеспечение:           2.3.3         Показатели автоматического анализа ЭКГ:         Наличие         Наличие           2.3.3.1         QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ         99,99         %         99,95         несоответствие           2.3.3.4         VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по         99,5         %         99,78         несоответствие						мин.
2.3.3       Показатели автоматического анализа ЭКГ:       Наличие       Наличие         2.3.3.1       QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ       99,99       несоответствие         2.3.3.4       VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по       99,5       99,78       несоответствие	2.3					
автоматического анализа ЭКГ:  2.3.3.1 QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по тестировании по базе обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	222		**		**	
анализа ЭКГ:  2.3.3.1 QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по тестировании по базе РОХМИНО Обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	2.3.3		Наличие		Наличие	
2.3.3.1       QRS_SENS (Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ       99,99       %       99,95       несоответствие         2.3.3.4       VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по       99,5       %       99,78       несоответствие						
(Чувствительност ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	2221		00.00	0/	00.05	Hagoompomompyyo
ь обнаружения комплексов QRS), при тестировании по базе POXMИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	2.3.3.1	· –	77,77	70	77,73	несоответствие
комплексов QRS), при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие  (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по		` •				
при тестировании по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по						
по базе РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по						
РОХМИНЭ  2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие  (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по						
2.3.3.4 VEB_PPN 99,5 % 99,78 несоответствие (Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по						
(Специфичность обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по	2,3,3.4		99.5	%	99.78	несоответствие
обнаружений желудочковых комплексов), при тестировании по		_	<del>, -</del>	, ,	,,,,,	
желудочковых комплексов), при тестировании по						
комплексов), при тестировании по		* *				
тестировании по		_				
		, _				

Также производители прислали информацию об актуальных зарегистрированных характеристиках производимых ими медицинских изделиях и сообщили, что не имеют возможности поставить товар в количестве 473 штуки в срок до 31.03.2024г.

В такой ситуации, не имея информации о достоверных характеристиках, победитель аукциона неизбежно указал недостоверную информацию в отношении технических характеристик предлагаемого им к поставке товара.

Заявитель полагает, основываясь на ответе производителя, что недостоверная информация могла быть указана в отношении таких показателей, как: «Размеры корпуса» (Длина, Высота, Вес аппарата) (п. 2.2.13, 2.2.14, 2.2.16), «Чувствительность», «Специфичность» (п. 2.3.3.1, 2.3.3.4), «Характеристики питания» («потребляемая мощность») (п. 2.1.13.3)), «Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации» (п. 2.2.18).

## Также необходимо учитывать следующее:

1. На официальном сайте Росздравнадзора РФ опубликована эксплуатационная документация на Комплекс «Кардиотехника-07». В данном документе указаны иные значения по показателю «Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации» п. 2.2.18 (выписка из документации – прил.5).

Время передачи накопленной за 24 часа информации в ПК должно быты:	A.
<ul> <li>- в «экономичном» режиме записи.</li> </ul>	не более 2 мин
	не более 5 мин
<ul> <li>в «полном» режиме записи</li> </ul>	
<ul> <li>в режиме записи «высокого разрешения»</li> </ul>	не более 10 мвн
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	are ferree 500 BA

Полагаем, что победитель указал недостоверную информацию, отличную от той, что указана на официальном сайте Росздравнадзора РФ.

По показателю «Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации», п. 2.2.18, победитель указал значение «5 минут».

По показателю «Частота дискретизации ЭКГ», п.2.1.2, победитель указал значение 1000 Гц (максимальная частота дискретизации для работы в режиме записи «высокого разрешения»).

При этом в ТЗ было установлено требование «не менее 250 Гц». То есть победитель указал частоту дискретизация для работы в режиме записи «высокого разрешения».

2.1.2	Частота дискретизации ЭКГ	не менее 250	Гц

При этом, как указано в эксплуатационной документации, размещённой на официальном сайте Росздравнадзора РФ, при работе в режиме записи «высокого разрешения» время передачи записи составляет 10 минут.

Таким образом, победитель указал недостоверную информацию по совокупности характеристик:

№ п/п	Наименование, функциональные, технические характеристики, описание товара	Требуемые значения (параметры) по запросу ООО «РЕСУРССЕРВИС ПЛЮС»	Едини ца измер ения	Истинное значение характеристи ки Комплекса Кардиотехник а-07	Комментарий
2.1.2	Частота дискретизации ЭКГ	1000	Гц	1000	
2.2.18	Время передачи в устройство воспроизведения накопленной за 24 ч информации	5	мин	10	Несоответствие В п.2.1.2 запроса указано требование частоты 1000 Гц – это режим записи «высокого разрешения», в этом режиме время передачи записи – 10 мин.

2. Комиссия Заказчика признала соответствующими требованиям документации 2 (две) заявки на один и тот же товар, в отношении которого указаны разные значения технических характеристик.

Заявитель в своей заявке предложил к поставке оборудование двух вышеуказанных производителей («Кардиотехника-07» и «Союз ДМС»). Победитель аукциона не мог предложить товар иных производителей. То есть комиссия Заказчика получив 2 (две) заявки, в которых предлагается одно и тоже оборудование Кардиотехника-07, но с разными значениями технических характеристик по пп. 2.2.13, 2.2.14, 2.2.16, 2.3.3.1, 2.3.3.4, 2.1.13.3, 2.2.18, не могла признать обе заявки соответствующими требованиям документации. В такой ситуации очевидно, что один из участников аукциона предоставил недостоверную информацию. У Заказчика была возможность сделать запрос производителю оборудования с целью определения достоверности или недостоверности сведений в заявке.

3. У Заказчика на момент рассмотрения заявок уже была информация об истинных характеристиках Комплекса «Кардиотехника-07»: письмо от производителя ООО «Инкарт», а также сведения о характеристика Комплекса «Кардиотехника-07» из ранее заключенного Контракта.

Так в рамках рассмотрения Московским УФАС России жалобы ООО «Ангиотек» на аукцион на поставку систем холтеровского мониторирования с регистраторами (ЭКГ/АД) для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПСЗ2023-570), реестровый № 32312783518, по делу № 077/07/00-14137/2023 от 19.10.2023, Заказчику были представлены письма производителей, в том числе от ООО «Инкарт», в которых содержатся сведения об истинных характеристиках Комплекса «Кардиотехника-07» (абз. 5 стр. 8 прил.6). В аукционе был аналогичный объект закупки и идентичное техническое задание.

Из Решения по вышеуказанному делу:

Кроме того, на заседание Комиссии Заказчик представил письма производителей, которые подтверждают, что их оборудование соответствует требованиям Технического задания (письмо ООО «ДМС Передовые технологии» от 05.10.2023 №2829/23, письмо НАО «Институт кардиологической Техники» от 06.10.2023 №6, письмо ООО «Инкарт» от 06.10.2023 № 16).

Более того, в рамках вышеуказанного аукциона, между Заказчиком и Заявителем был заключен Контракт № ПСЗ2023-570 от 31.10.2023г. В данном Контракте указаны истинные значения Комплекса «Кардиотехника-07» (стр.12-14, прил.7).

Таким образом, победитель закупки указал недостоверные сведения в отношении Комплекса «Кардиотехника-07».

Права ООО «Динамическое развитие» нарушены, поскольку в случае отклонения заявки ООО «РЕСУРССЕРВИСПЛЮС», заявка подателя жалобы была бы признана единственной соответствующей требованиям закупки.

В соответствии с п. 27.4. Положения о закупках, Заявка на участие в аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, в порядке, установленном разделом 14 настоящего Положения.

В соответствии с п. 13.4. Положения о закупках, Участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

п.13.4.5: Наличия в составе заявок участника процедуры закупки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных.

В соответствии с п.13.5 Положения о закупках, Отстранение участника закупки от участия в процедуре закупки или отказ от заключения договора с победителем процедуры закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что документы и сведения, представленные участником в составе заявки, не соответствуют установленным документацией о закупке требованиям или содержат недостоверную информацию.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

П.6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416, установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. С учетом вышеизложенного, действующим законодательством предусмотрено, что обязательным документом, подтверждающим возможность оборота на территории Российской Федерации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение, выданное на основании в том числе документации, содержащей проверяемые регистрирующим органом технические, эксплуатационные и иные характеристики медицинского изделия.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации проведении торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом,

действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18. 1 Закона о защите конкуренции, п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках,

## Прошу Вас:

- 1. Признать жалобу ООО «Динамическое развитие» обоснованной;
- 2. Выдать ГАУ «Гормедтехника ДЗМ» обязательное к исполнению предписание об отмене протоколов рассмотрения первой и второй части заявок, а также протокола подведения итогов аукциона и устранении выявленных нарушений.

## Приложения:

- 1. Запрос производителю ООО «Инкарт»;
- 2. Запрос производителю ООО «ДМС Передовые технологии»;
- 3. Ответ производителя ООО «Инкарт»;
- 4. Ответ производителя ООО «ДМС Передовые технологии»;
- 5. Выписка из эксплуатационной документации на Комплекс «Кардиотехника-07»
- 6. Решение Московского УФАС от 19.10.2023
- 7. Контракт № ПСЗ2023-570 от 31.10.2023г.
- 8. Протокол рассмотрения первых частей заявок;
- 9. Протокол рассмотрения вторых частей заявок;
- 10. Протокол подведения итогов;
- 11. Приказ о продлении полномочий генерального директора;
- 12. Выписка из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор ООО «Динамическое развитие»

Левитин В.А.