



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: t061@fas.gov.ru

01.06.2022 № 13388/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Гнатенко Т.С.
(ИНН 611001417289)
Mikhail_gnatenko@mail.ru

Заказчик:

ООО «Ростсельмашэнерго»
344029 г. Ростов-на-Дону,
ул. Менжинского 2С
DirRSE@oaorsm.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «27 мая 2022 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «1 июня 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Такидзе Э.Г. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Ростсельмашэнерго» и ИП Гнатенко Т.С. (Заявителя), дело №061/07/3-1105/2022, возбужденное по жалобе ИП Гнатенко Т.С. на действия (Организатора) ООО «Ростсельмашэнерго» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211275978 на право заключения договора «Ремонт коридора возле мужской раздевалки и туалета в здании РХ УОС», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Гнатенко Т.С. поступила в Ростовское УФАС России 19.05.2022 г.

Заявитель ссылается на то, что в договоре, представленном Заказчиком на стадии подписания, содержались пункты, отсутствующие в проекте договора закупочной документации, при этом изменено место выполнения работ. Кроме того, Заявитель указывает на нарушение Заказчиком срока заключения договора.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ООО «Ростсельмашэнерго». Процедура договора соответствовала закупочной документации.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, ~~который~~ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим ~~Федеральным~~ законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

31.03.2022 г. в ЕИС размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211275978 на право заключения договора «Ремонт коридора возле мужской раздевалки и туалета в здании РХ УОС».

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в аукционе были поданы 2 заявки, в том числе от ИП Гнатенко Т.С., которая была признана победителем.

Протокол признания победителя от 27.04.2022 размещен в ЕИС 28.04.2022 г.

Доводы подателя жалобы о том, что в договоре, представленном Заказчиком на стадии подписания, содержались пункты, отсутствующие в проекте договора закупочной документации, нашли свое подтверждение.

Так, в приложениях № 1 и №2 к проекту договора по закупке № 32211275978 отсутствовали таблицы с подробным описанием работ, сметно-финансовым расчетом, которые заказчик включил в представленный для подписания ИП Гнатенко Т.С. договор как с победителем торгов.

Кроме того, в договор включены дополнительные требования к победителю закупки, ранее отсутствующие в проекте договора, в частности:

- график проведения работ;
- контроль производства работ;
- приемка работ;
- особые условия.

Доводы ООО «Ростсельмашэнерго» о том, что указанные положения содержались в закупочной документации (техническом задании) не свидетельствуют о том, что они не должны были быть указаны в проекте договора.

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

При этом в соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеизложенного, положения закупочной документации, в том числе проект договора, не должны противоречить друг другу.

Соответственно, во исполнение требований ч.5 ст.4, п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в проекте договора должны быть четко предусмотрены условия, виды работ, подлежащие выполнению (либо ссылка на конкретные пункты технического задания закупочной документации, в которых это содержится), обязанности сторон.

В проекте договора, содержащегося в закупочной документации № 32211275978 (в п.1.1) указана ссылка на Приложения №1 и №2, в которых, в свою очередь, отсутствует в полном объеме вышеперечисленная информация.

Кроме того, в проекте договора (в приложении № 1) указано, что местом выполнения работ является: г.Ростов-на-Дону, ул.Менжинского, 2.

Вместе с тем, в договоре, направленном ООО «Ростсельмашэнерго» для подписания ИП Гнатенко Т.С., содержится иной адрес выполнения работ: г.Ростов-на-Дону, ул.Полторацкого, 85 А.

Вышеуказанное ввело в заблуждение ИП Гнатенко Т.С. (победителя закупки).

В соответствии с п.4 ч.9 и п.4 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в извещении и закупочной документации Заказчик обязан указать место выполнения работ (оказания услуг).

Ввиду того, что проект договора – это ~~неотъемлемая часть~~ закупочной документации и ее положения не должны противоречить друг другу, то разночтения в том числе относительно места оказания услуг можно трактовать как не определение (отсутствие) данного параметра.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что документация по закупке № 32211275978 содержит противоречащие положения, неполный перечень требований к выполнению работ.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ООО «Ростсельмашэнерго» содержится нарушение ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы о направлении Заказчиком договора в адрес ИП Гнатенко Т.С. с нарушением срока.

Так, в соответствии с ч.1 ст. 2 Закона о закупках, Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, ~~а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.~~

В п.15.1.4 Положения о закупках Заказчика указано, что в течение 10 дней с даты подписания комиссией протокола заседания закупочной комиссии Заказчик передает проект договора лицу, с которым заключается договор.

Итоговый протокол по рассматриваемой закупке опубликован в ЕИС 28.04.2022 г.

В нарушение указанного пункта своего Положения, ООО «Ростсельмашэнерго» направлен договор для подписания в адрес ИП Гнатенко Т.С. только 13.05.2022 – то есть по истечении 10 дней.

Доводы ООО «Ростсельмашэнерго» о том, что «при направлении договора учитывались только рабочие дни» Комиссией отклоняются, поскольку в Положении о закупках данный срок исчисляется в календарных днях.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении ООО «Ростсельмашэнерго» ч.1 ст.2 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку доводы жалобы нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гнатенко Т.С. обоснованной.
2. Признать Заказчика – ООО «Ростсельмашэнерго» нарушившим ч.1 ст.2, ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (закупочной Комиссии) - ООО «Ростсельмашэнерго» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211275978 на право заключения договора «Ремонт коридора возле мужской раздевалки и туалета в здании РХ УОС»;
 - о внесении изменений в документацию о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211275978 на право заключения договора «Ремонт коридора возле мужской раздевалки и туалета в здании РХ УОС» с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;
 - о продлении срока на подачу заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе