



Компания «Юридическая практика»

ИП <...>

ОГРНИП: 314745925100025

ИНН: 740901980720

456835, Челябинская область, г. Касли, ул. Советская, д. 68/2, офис 322.

Тел. 89222385848

K-Logo@mail.ru

В Федеральную антимонопольную службу

От: ИП <...>

адрес: <...>

Жалоба

6 октября 2022г. комитетом по управлению имуществом и земельным отношениям администрации Каслинского муниципального района Челябинской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте torgi.gov.ru была размещена информация о проведении электронного открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта по адресу: Челябинская область, Каслинский р-н, с. Тюбук в 19 м., по направлению на юго- восток от магазина № 22, извещение № 21000034280000000043, лот № 1.

Данное извещение было также продублировано на сайте электронной торговой площадки ОА «ЕЭТП».

28 октября ИП <...> была подписана и подана в установленном порядке заявка № 974538 на участие в указанном аукционе, подтверждением чего было уведомление торговой площадки.

С учётом установленных преимуществ, к заявке был приложен документ, подтверждающий принадлежность участника электронного аукциона к субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, были подписаны все необходимые обязательства и уведомления. Таким образом все документы, требуемые аукционной документацией, были представлены.

3 ноября 2022г. в адрес ИП <...> поступило уведомление торговой площадки о недопуске к участию в процедуре аукциона. По мнению организатора торгов, основанием принятия данного решения является нарушение требований подпункта 1 пункта 24 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. N 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса". А именно: отсутствие в заявке приложенной выписки из ЕГРЮЛ в отношении предпринимателя.

Полагаю, что данное решение является незаконным и необоснованным, поскольку принято формально без учёта всех необходимых обстоятельств. В том числе, не принято во внимание, что актуальность информации об ИП является открытой и может быть получена любым заинтересованным лицом из сведений ИФНС. Кроме того, к заявке было приложено свидетельство о регистрации в качестве ИП, сомнений в действительности которого организатором аукциона не выражено. Заявка на участие в аукционе была подписана ЭЦП, выданной в установленном порядке ИП <...>. Подлинность подписи и её принадлежность субъекту было проверена торговой площадкой. Таким образом доводы организатора аукциона являются в полной мере несостоятельными и нарушают законные права заявителя.

Иных оснований для отказа в участии в аукционе спорное решение не содержит!

С учётом изложенного, прошу Вас проверить оспариваемое решение на соответствие нормам действующего законодательства. В случае подтверждения доводов о его несостоятельности, принять соответствующие меры в рамках полномочий, предоставленных ст. 23 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 11.06.2022) "О защите конкуренции".

О принятом решении уведомить в установленном порядке в установленные сроки.